УРАЛЬСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

На правах рукописи.

МАТЕРИАЛЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА УРАЛА

НА 1925-26 ГОД

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА
СВЕРДЛОВСК — 1926

УРАЛЬСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

На правах рукописи

МАТЕРИАЛЫ

ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ

СВОДНОГО ГОДОВОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА УРАЛА

на 1925–26 год

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА
СВЕРДЛОВСК — 1926 г.

Уралобллит № 1584. Тираж 1000 экз.

Свердловск, типография «Гранит». Заказ № 4073.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В своей плановой работе 1925-26 года Уралплан, наряду с проработкой отдельных специальных планов и главнейших вопросов планового хозяйства Урала, поставил перед собою две основных плановых задачи: 1) составление контрольных цифр и годового плана на 25-26 г. и 2) подготовку к составлению перспективного хозяйственного плана Урала.

Ставя перед собою первую задачу составления годового плана 25-26 г., Уралплан имел в виду не столько возможность составления законченного и более или менее совершенного хозяйственного плана, сколько подготовку к его составлению: выяснение наличных сил оперативных и плановых органов, установление степени подготовленности аппарата и материала, уточнение методологических и программных требований, накопление материала об уральском хозяйстве в увязанной системе годового плана и т. д.

Эта основная задача в общем выполнена. К началу плановой кампании 26-27 г. Уралплан в результате работы по годовому плану выходит несравненно более вооруженным и подготовленным, чем год тому назад. В составленном годовом плане уральские плановые и оперативные хозяйственные органы Урала имеют базу для дальнейшей планомерной плановой работы.

Но значение работы по годовому плану этим все же далеко не ограничивается. Годовой план Урала на 25-26 год—первый опыт планового построения хозяйства Урала, как целостной увязанной системы и один из первых опытов этого рода в Союзе. Это обстоятельство и ряд больших частных методологических и материальных плановых достижений в отдельных специальных планах, вошедших в состав общего годового плана, придают ему большое общее плановое значение.

В виду этого годовой план, законченный в апреле 25-26 г. и запоздавший, как плановая директива, определяющая ход хозяйственной жизни Урала в 25-26 году, все же опубликовывается Уралпланом, как материал, имеющий большое самостоятельное значение, особенно перед началом плановой кампании 26-27 года.

Причина запоздания плана—длительные повторные пересмотры промплана и плана строительства и затянувшееся их рассмотрение в Центре. В конце концов Уралплану так и не удалось добиться получения законченных во всех частях промышленных планов и планов строительства по последним их вариантам.

В связи с этим план пришлось выпустить в части незаконченным разработкой. К этому побудила необходимость издания плана к моменту новой плановой кампании.

Незаконченность промплана и плана строительства, отсутствие некоторых частей (госбюджета Урала, плана коммунального хозяйства) и недостаточная разработанность некоторых из имеющихся частей, при об-

щей значительной ценности плана в целом и в отдельных его частях, побудили Уралплан издать годовой план на правах рукописи.

В составлении отдельных частей плана принимали участие следующие лица:

Отдел с.-х баланса и с.-х. плана выполнен под общим руководством Председателя с.-х. секции Уралплана *Н. Е. Ишмаева* сотрудниками с.-х. секции *В. П. Образцовым и А. В. Алексеевой*. В составлении материала принимал участие аппарат Уралстатуправления. **Отдел лесного хозяйства** выполнен сотрудником Промсекции *В. Е. Тарасевичем*. При составлении планов сельского и лесного хозяйства были использованы материалы годового с.-х. плана Облзу. **Промплан** составлен Председателем Промсекции Уралплана *М. А. Солововым*, Зам. Председателя Промсекции *П. Н. Борисовым*, Председ. Эконом-Кон'юнктурного Бюро *К. И. Клименко* и сотрудником Эконом-Кон'юнктурного Бюро *А. Н. Мирмельштейн*. В составлении материалов принимали участие сотрудники Промсекции *И. Г. Саухат, С. Н. Остроухов и А. В. Воробьева*, сотрудник Эконом.-Кон'юнктурного Бюро *Д. И. Ржанников* и аппарат Облсовнархоза. **План строительства** составлен Председателем Подсекции Местного Хозяйства *Л. И. Меклер*. **Торговый план** во всех его частях составлен под общим руководством Председателя Торговой Секции *Б. И. Эвенчик* (ему же принадлежат полностью две первые части плана), часть третья торгплана составлена сотрудником Торгсекции *В. К. Иковым*, часть четвертая и товарный баланс—*Д. А. Антоновым*. **Кредитный план** составлен сотрудником Финсекции *Я. Т. Поповым*. **План местного бюджета**—сотрудником Финсекции *В. О. Гиршфельд*. **Транспортный план**—сотрудником Эконом.-Кон'юнкт. Бюро *А. Н. Мирмельштейн* по материалам, разработанным Членом Правления Пермской жел. дор. *В. М. Смирновым*.

Общая вводная часть и общее руководство работою по составлению плана принадлежит Председателю Экономическо-Кон'юнктурного Бюро Уралплана *К. И. Клименко*.

Председатель Уралплана **Л. Е. Гольдич**

Руководитель работ по плану **К. И. Клименко.**

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ.

Общие замечания к годовому плану Урала на 25-26 год.

Значение плана. Несмотря на истекшее 5-летие плановой работы составление годовых общехозяйственных планов—дело весьма новое. Мы находимся пока в стадии преобладания частных планов, не увязанных в стройную систему полного годового хозяйственного плана. Все до сих пор опубликованные общие годовые планы представляют собою большею частью малоувязанную механическую сводку отдельных планов, приближаясь нередко к сочетанию годового отчета с случайной наметкой годовых программ, либо схематическую наметку основных контрольных цифр, более или менее полных, или же отрывочных, частичных и случайных. Между тем, потребность в правильно составленном, стройно увязанном общехозяйственном плане громадна. Плановое хозяйство должно охватить в полном об'еме весь комплекс народнохозяйственных связей и хозяйственной работы в сфере производства, товарного и денежного обращения и не только в смысле установления тех или иных количественных соразмерностей и пропорций, статических и динамических коэффициентов, но и в смысле учета существа хозяйственных процессов и факторов, их определяющих. Без комплексного планирования, без организованного охвата всего хозяйства—нет планового хозяйства. Без общехозяйственного годового плана не может быть правильного перспективного плана, так же, как и обратно, без общехозяйственного перспективного плана не может быть правильного годового плана. Для перспективы народного хозяйства, как целого, необходимо знание этого целого в настоящем.

Настоящий годовой план представляет собою попытку продвинуться по пути к организационно продуманному и увязанному общехозяйственному годовому плану. Попытка эта далека от совершенства, но содержит в себе безусловно ряд немаловажных достижений в области плановой работы.

Основным дефектом настоящего плана Урала является его запоздалость. Он выходит в начале второго полугодия того года, на который составлен. Начатый в сентябре-октябре, он в основном заканчивается составлением в апреле. Отдельные его части составляются разновременно. С-х. баланс—в декабре, торговый план—в декабре-январе, кредитный план—в январе-феврале, бюджет—в январе-феврале, план строительства в феврале-марте. Промплан составляется все полугодие октябрь-апрель. Причиною запоздания был главным образом пересмотр промплана, а также пересмотр плановых наметок в центре. Немаловажное значение имела также общая неорганизованность и неувязанность пла-

новой и оперативной работы и неспособность части оперативных органов дать полно разработанные специальные оперативные планы.

В связи с запоздалостью годового плана перед его составителями встал даже вопрос о рациональности и целесообразности его опубликования. Казалось, что запоздалый план, как запоздалая директива для будущей хозяйственой деятельности, потерял всякое значение, тем более, что жизнь уже успела внести в него ряд существенных коррективов. Однако план было решено издать, несмотря на его запоздание. Причина такого решения—большое деловое, организационное и методологическое значение плана, в особенности перед началом работы по составлению контрольных цифр и планов 1926-27 года.

Другой дефект настоящего годового плана—его неполнота. Он не охватывает ряда отраслей хозяйства Урала: госбюджета, коммунального хозяйства, водного транспорта, дорожного дела, части с-х. мероприятий, социально - культурных мероприятий и т. д. Некоторые отрасли хозяйства (лесное хозяйство, строительство) освещены им весьма неполно и недостаточно. Но он все же дает довольно полную и связную характеристику плановых наметок по основным отраслям хозяйства Урала: по сельскому хозяйству, промышленности, торговле, транспорту, кредиту и местному бюджету.

Приняв на себя задачу составления годового плана 25-26 г., Уралплан имел в виду не столько составление более или менее совершенного годового плана, сколько подготовку к его составлению, так как ни на Урале, ни в Союзе, взятом в целом, нет еще пока ни методологических, ни организационных, ни материальных предпосылок для составления более или менее совершенного годового плана.

В частности Уралплан имел в виду, в результате работы по годовому плану, произвести: 1) собирание, концентрацию и организацию общеплановых и ведомственных сил вокруг уточненных задач работы по годовому плану, 2) выяснение годности материала и подготовленности ведомственного и планового аппарата к этой работе; 3) уточнение задач и методов работы, выявление системы требований к ведомствам и к отчетной, учетной и плановой работе, 4) первую попытку охвата и увязки всего хозяйства и возможно более развитого анализа элементов хозяйства для дальнейшей работы по построению годовых и перспективных планов.

Эта задача работы по годовому плану целиком оправдалась. Система целей и ближайших действий, пути организации, методология и программа работы по годовым и перспективным планам, в результате работы по настоящему годовому плану, достигли большой ясности и конкретности, работа по годовому плану 26-27 г. пойдет в связи с этим значительно легче, правильнее, точнее и тверже. Полученный в этом отношении опыт может быть предметом большой самостоятельной организационно-методологической работы. Он ляжет в основу системы программных требований плановых органов Урала на 26-27 г.

Но все же главное значение годового плана Урала на 25-26 г. не в этом, а в его прямых плановых достижениях. Прежде всего в нем достигнута довольно высокая степень увязки отдельных частей хозяйственного плана. Правда, план еще в значительной части представляет собою механическое соединение частей. Но все же в наиболее ответственной своей части он дает органическое, химическое соединение, внутренне увязанную организационно-производственную систему.

Если в ряде частей, в особенности, например, в промплане, часто нет достаточной внутренней и внешней увязки, причиной тому является не законченная еще в ведомствах проработка плана или недостаток матери-

алов, помешавшие увязке. Всюду, во всех частях, составители плана преследовали задачу максимального выявления функциональных связей и сцеплений народного хозяйства, устанавления основных факторов и лимитов хозяйства, количественных соотношений и пропорций в статике и динамике хозяйства.

Увязанности планов в значительной степени способствало то, что в основу их легли составленные Уралпланом в апреле 25 г. контрольные цифры 25-26 г. Правда, в дальнейшем были немалые от них отступления. Кроме того, разработка планов шла разрозненно и разновременно. Но большею частью при составлении отдельных планов в Уралплане каждый из планов, в меру существующей возможности, получал максимальную активную и инициативную увязку с другими частями плана. С наибольшей, почти исчерпывающей полнотой эта увязка осуществлена в торговом плане, являющемся как бы фокусом всего годового плана, подобно тому, как товарообмен является основным фокусом всех народно-хозяйственных связей, основною сферою связи между производством и распределением. Весьма значительна полнота увязки в кредитном и бюджетном плане. Значительно слабее увязанность промплана, вследствие его недоработанности. Еще менее увязанность с. х. плана с определяющими для него факторами других отраслей хозяйства. Но и сельское хозяйство и промышленность являются не столько определяемыми, сколько определяющими отраслями. И это их определяющее влияние в достаточной степени учтено торговым, кредитным и бюджетным планами.

Поскольку полная завершенность и организационная увязанность планом все же не достигнута, может быть наибольшее значение имеют его немаловажные частные достижения. Достижения эти следующие:

1) **в области с.-хозяйства**: а) разработка и критическая оценка с.-х. баланса и увязка его с остальными частями годового плана, б) выяснение внутреннего строения и связанных с ним возможностей восстановления и роста важнейших отраслей с.-хозяйства и наметка их роста на 26 год, в) большая проработка нормативного и организационного материала об уральском сельском хозяйстве.

2) **в области промышленности**: а) достижение наиболее полного, хотя и грубого сводного учета промышленной продукции Урала, б) изучение факторов и лимитов промышленного производства, освещение и оценка их с большей полнотой, чем это имело место до сих пор (имеет большое значение уже самое начало исканий и нащупывание путей по возможно более точной оценке лимитов и факторов промышленного производства).

3) **в области торговли**: а) составление первого (или одного из первых) по Союзу полного торгового плана, с весьма высокою степенью внутренней увязки и связанности с другими отраслями хозяйства, б) попытка составления грубого приближенного товарного баланса Урала.

4) **в области кредита**: составление первого краткого годового кредитного плана Урала.

5) **в области местного бюджета**: 1) детальная и систематическая аналитическая оценка бюджета и его частей, 2) аналитическое расчленение бюджета, приведение в систему элементов дальнейшего его роста и подготовка к построению годовых и перспективных бюджетов будущих лет, 3) отчетливая увязка бюджета с соответствующими отраслями хозяйства, 4) попытка выявления по бюджету тенденций социально-культурных мероприятий Области

Перечисленные достижения не исчерпывают всех важнейших достижений годового плана. Значение их далеко не одинаково. Безусловно производственная часть плана разработана слабее, чем часть, посвящен-

ная обращению (особенно обращению товарному). Особенно значительным организационным и методологическим достижением является торговый план Урала.

Большая организационная и методологическая ценность материалов настоящего плана об'ясняет в полной мере его запоздалое и на первый взгляд как бы ненужное, вследствие запоздалости, появление.

Годовой план, в значительной мере составленный как единое, органически увязанное целое, соединение в нем важнейших хозяйственных планов Урала, инциативное и связное их построение, характер разработки материала, методологические достижения, постановка вопросов даже констатация пробелов, наметка дальнейших путей работы, — все эти особенности настоящего плана дают в руки плановиков и хозяйственников Урала и других областей весьма ценный материал, особенно необходимый при построении хозяйственных планов на 26-27 год. Дать опыт проделанной уже работы по составлению общего годового хозяйственного плана плановым и оперативным хозяйственным органам к моменту начала работ по составлению планов 26-27 г. — в этом главное назначение настоящего плана. В виду этого, в целях опубликования плана не позднее начала плановой кампании 26-27., план в некоторых своих частях (особенно в части промышленного и строительного планов), дается не вполне законченным проработкой, в связи со все еще незаконченной проработкой соответственных планов в ведомствах.

Поскольку план заканчивается проработкой в начале второго полугодия планового года, является вполне естественным вопрос о реальности плана, о том, в какой степени намеченный в первом полугодии план оказался реальным, и о том, в какой степени план оказался выправленным уже на основе хозяйственных процессов планового года. При ответе на этот вопрос необходимо иметь в виду, что с самого начала в некоторых своих частях план был составлен с некоторой нарочитою нереальностью. Так, напр., промплан в последнем своем варианте, особенно по металической и каменноугольной промышленности, развернут с несомненным превышением возможностей, открываемых наличием материальных и финансовых рессурсов предприятий. В части себестоимости изделий издание промплана также превосходило реальные возможности. В торговом плане задания по товарной реализации и заготовкам продуктов животноводства и особенно птицеводства, особенно так называемых второстепенных продуктов (птицы, яиц), были также намеренно преувеличены сверх возможностей наличной организации торгового аппарата. В части кредитного плана задание по росту вкладов также было принято с некоторой неуверенностью в полном успехе. Наоборот, общее задание местного бюджета было принято весьма осторожно и с некоторым небольшим преуменьшением против возможностей. Во всех этих случаях преобладала волевая плановая директива над требованием об'ективной реальности плана. В части промплана необходимо было наметить максимальное напряжение производственных рессурсов в связи с требованиями рынка и экономической политики государства. В части товарной реализации продуктов животноводства, в целях рационализации торговой работы, было необходимо построение плана по наличию свободных товарных рессурсов, но вопреки существующему уклону в организации заготовительного торгового аппарата и с превышением его сил, в целях борьбы с упрощенным зерновым заготовительным уклоном торгового аппарата и максимального форсирования уклона в сторону избыточных и высокоценных, но требующих более сложной организации торговли, продуктов животноводства и птицеводства.

В какой степени реальным считался план в момент его составления и насколько он может считаться реальным на основе опыта истекшего полугодия? В момент составления плана, как уже сказано, определенно считался перенапряженным промплан, особенно в части продукции металической и топливной промышленности. Вполне допускалась возможность недовыполнения плана на 5—7%. Перенапряженным и преувеличенным был план хлебозаготовок. Этого требовали соображения об обспечении максимальной реализации товарного крестьянского хлеба. Как уже говорилось, с директивным преувеличением был составлен план заготовок продуктов животноводства и птицеводства. Выше названы преувеличенность кредитного плана в части вкладов и преуменьшенность местбюджета. Во всех этих случаях преобладание волевой плановой директивы над требованием об'ективной реальности плана, не означало, однако, какого-либо значительного нарушения об'ективной обстановки, которое бы делало план в более или менее значительной мере нереальным. В поисках равновесия между плановой директивой и об'ективной реальностью плана принималось решение в сторону некоторого превышения реальных возможностей, но все же решение, выполнимое при максимальном напряжении сил и средств и надлежащей организации дела. На основе опыта истекшего полугодия все еще можно предполагать, что промплан последнего варианта при максимальном напряжении может быть выполнен или полностью или с недовыполнением не более 5—7%. Плановая цифра товарного отчуждения крестьянством хлеба и сырья может дать (по сумме) недовыполнение на 10—15%. Кредитный план может быть недовыполнен по активу на 10—15%, по вкладам недовыполнение будет более. Местный бюджет будет выполнен полностью или с превышением в несколько процентов.

Был ли выправлен план в течение его составления на основе опыта первого полугодия, или, иначе говоря, был ли план составлен на основе опыта его исполнения? На этот вопрос необходимо ответить определенно отрицательно. План дает первичную, невыправленную плановую директиву так, как она слагалась в момент составления каждого плана. Несмотря на выявившуюся во втором полугодии несомненную невозможность полного плана хлебозаготовок, план хлебозаготовок был оставлен в том виде, в каком он был окончательно составлен. Пересоставление промплана в его основной производственной части, произошло уже в ноябре, т. е. в начале полугодия. Единственным исключением является план строительства, намеченный окончательно на основе данных, сложившихся к концу полугодия. Иначе и быть не могло, так как слишком велика была возможность чрезвычайно больших колебаний этого плана, в связи с неизвестностью решений центра. В этом одно из самых слабых мест областного планового хозяйства и в будущем так или иначе оно должно быть изжито.

Остается указать на ряд слабых мест и недостатков годового плана.

В целом план весьма далек от совершенства. Он более говорит о том, что еще следует сделать, что осталось доделать в будущем, чем о том, что уже сделано. Выше уже говорилось о его пробелах, об отсутствующих его частях. Далеко не охвачен полностью и непроработан со всею желательной методологической правильностью и точностью и материал разработанных частей плана.

Выше уже говорилось о сравнительно более слабой разработанности производственной части плана. В частности промплан остался незаконченным разработкой. Значительная часть его (условия производства, план реализации, финансовый план) освещается по данным первого плана, так как разработка этой части промышленностью к концу полугодия была

все еще не закончена. Осталось возможным некоторое небольшое изменение даже намеченной продукции. Но Уралплан не нашел возможным считаться с возможностью такого изменения. Недостаточна разработка лесного плана и плана строительства, последнего, главным образом, вследствие того хаотического состояния, в котором находится дело строительства, вследствие его полной зависимости от центра и перманентности в центре пересмотра строительного плана в течение всего первого полугодия. Промплан дает наиболее полную и разработанную характеристику крупной трестированной промышленности (союзной, республиканской и областной) и весьма мало уделяет места промышленности окружной, прочей цензовой и мелкой кустарно-ремесленной. Некоторые довольно значительные отрасли (мукомольная, лесобумажная) не получают вследствие этого необходимой полной харастеристики в целом, в полном их об'еме, включая крупную, окружную, прочую цензовую и мелкую. В с. х. балансе и с.-х. плане не разработана проблема расслоения крестьянства и выявления товарных избытков по группам крестьянства. Отсутствует ряд специальных с.-х. планов. Не дано общей сводки финансового (бюджетного и кредитного) плана по с. хозяйству.

В торговом плане, наиболее полно разработанном, все же остался не разработанным вопрос о дополнительной емкости рынка, создаваемой производственным потреблением промышленности и строительства и расходами госбюджета и местбюджета. Товарный баланс области исчислен весьма грубо и ориентировочно. Кредитный план составлен в самых общих чертах и не освещает ряда весьма важных частных моментов кредита. В бюджетном плане еще многое осталось сделать в смысле увязки бюджета с соответственными отраслями хозяйства и доходностью населения. Совершенно недостаточно разработана часть бюджета, касающаяся коммунального хозяйства, мероприятий по с. хозяйству и т. д. Из отдельных вопросов не проработан вопрос о состоянии и движении обобществления уральского хозяйства. При общей значительной увязанности плана, в некоторых частях, полной увязанности плана все же не достигнуто. В некоторых случаях, в случае сомнительности некоторых цифр, даются параллельно другие цифры, конкурирующие с принятыми планом.

Страдает план также некоторой непропорциональностью в развитии и разработанности отдельных частей. Это является прямым следствием неравномерного распределения сил плановых и оперативных работников и различного состояния материала по отдельным отраслям хозяйства. В некоторых планах даются лишь цифры хоз. статистики 25-26., г., как она намечается планом, без каких либо динамических сравнений и сопоставлений или с весьма ограниченным их применением. В других, наоборот, даются последовательные динамические ряды цифр. В большинстве планов даются лишь итоговые областные цифры, но в некоторых планах даются и поокружные цифры (с. х. план). Частью это вызывается и самым характером планов. Так, торговый план, являющийся совершенно новой работой в практике планового хозяйства, естественно, мог быть составлен только на 25-26 г., с самым ограниченным применением динамических сопоставлений.

Несомненно план имеет ряд, нередко может быть крупных формальных, методологических и материальных ошибок. В условиях начинающейся плановой работы, в условиях чрезвычайно трудного организационного, методологического и материального охвата крайне сложного народнохозяйственного целого, с сочетанием начал организованного государственного хозяйства и стихийного частного хозяйства, такие ошибки неизбежны. Школа плановой работы — школа неизбежных ошибок. Наиболее неприемлемой формой поведения здесь, как и всюду, является форма

воздержания от работы, из опасения возможных ошибок. Активно и организованно построенный план, хотя бы в части ошибочный—начало большой продуктивной творческой плановой работы.

Общая характеристика хозяйства Урала по плану 25-26 года. (Свод годового плана). Для суждения о хозяйственном плане Урала на 25-26 год необходимо представление о суб'екте хозяйства Урала, о носителе намечаемых пл ном хозяйственных функций, о том творце, который призван осуществить план, т. е. о населении Урала.

Представление о населении Урала дает следующая краткая таблица, являющаяся результатом специального исчисления Уралстатуправления на 1-е октября 1925 г., т. е. на начало планового года: тыс. чел.

Отрасли хозяйства	Население Урала на 1-е октября 1925 года				
	Социальные группы населения				Итого
	Рабочие	Служащие	Хозяева	Прочие	
1. Сельское хозяйство	97,7	7,8	4.833,1	0,1	4938,7
2. Промышленность	609,2	61,3	247,1	—	917,6
3. Транспорт	117,9	46,4	5,6	—	169,9
4. Торговля	13,3	53,4	18,7	—	85,4
5. Услуги (учреждения и личные услуги)	64,9	167,2	6,7	19,4	258,2
6. Прочие	—	—	34,8	20,2	55,0
Всего	903,0	336,1	5146,0	39,7	6.424,8

Эта масса населения должна произвести по плану 25-26 года массу ценностей на общую сумму в 1,4 миллиарда червонных рублей и обернуть в своем внутреннем и внешнем обороте товарную массу в 670 м. черв. руб. по ценам производителя и в 776 м. р. по ценам потребителя.

В частности продукция сельского хозяйства в узком смысле этого слова, т. е. земледелия и животноводства, материалами, положенными в основу плана 25-26 г., а также материалами, которые не пришлось учесть при составлении плана, определяется в следующих цифрах:

Отрасли сельского хозяйства	По плану 25-26 года	По последним исчислениям Уралстатуправлен.*)
1. Полеводство, огородничество, луговодство	376,9	396,9
2. Животноводство, птицеводство и пчеловодство	153,5	184,6
Всего	530,4	581,6

*) Прокорректированным Уралпланом.

Продукция лесного хозяйства грубыми примерными исчислениями определяется на 25-26 г. в 146,4 м. руб., продукция рыболовства и охоты—в 9,6 м. руб. В целом, продукция сельского хозяйства Урала, вместе с лесным хозяйством, рыболовством и охотой может быть определена в 686,3 м. руб. по материалам плана и в 737,5 м. руб., если принять во внимание последние исчисления Уралстатуправления. Продукция (валовой оборот) Уральской промышленности по плану 25-26 года, по материалам Статотдела ОСНХ, охватывающим не весь валовой оборот, определяется в 575,8 м. черв. руб., по исчислениям, произведенным в Уралплане, согласно об'ема продукции, охватываемого промфинпланами 24-25 и 25-26 г.—в 717,2 м. руб.*)

Валовая продукция промышленности Урала определяется в 25-26 г. в 452,6—459,8 м. руб.

В общем итоге продукция всего хозяйства Урала (валовая продукция сельского хозяйства и валовой оборот промышленности) определяется по плану в 1,397,3 м. руб. Если принять во внимание последние исчисления Уралстатуправления по сел.-хоз. продукции, можно определить ее в 1.448,5 м. руб. Это составляет 4,7-5,0% общей продукции Союза по плану 25-26 года, намеченному контрольными цифрами Госплана, и несколько более 5%, по отношению к продукции Союза, по последним исправленным союзным планам. То же примерно отношение и в довоенных рублях (5,0%).

На душу населения Урала эта продукция должна дать 218 рублей, в частности на душу населения, связанного с сельским хозяйством (полеводством и животноводством), с.-хоз. продукция должна дать 107 рублей, а промышленная продукция на душу населения, связанного с промышленностью, должна дать около 780 рублей, (при расчете по валовому обороту) и 500 руб. (при расчете по валовой продукции). По расчету на одного занятого в промышленности производителя (всего было занято во всей промышленности Урала 196,5 т. рабочих и 71,2 т. самостоятельных производителей кустарей и ремесленников, а всего 268 т. челов.) промышленная продукция должна дать 2680 р.

Достижения, намечаемые планом на 25-26 г., характеризуются следующими цифрами общей динамики хозяйства Урала**).

В милл. рублей.

Отрасли хозяйства	1916 г.	В довоенных рублях				В червонных рублях			
		1923—24 г.	24-25 год	1925—1926 г.		1923—24 г.	24-25 года	1925—1926 г.	
				1-ая прогр.	2-ая прогр.			1-ая прогр.	2-ая прогр.
1. Земледелие и животноводство	498,0	302,6	419,0	466,6	466,6	375,6	520,8	581,6	581,6
2. Лесное хозяйство рыболовство и охота	—	29,3	48,6	60,5	60,5	53,3	73,9	156,0	156,0
Все с/хозяйство	—	331,9	467,6	527,1	527,1	428,9	594,7	736,1	736,1
3. Промышленность	—	173,3	307,3	433,3	477,5	348,3	493,0	626,4	693,6
Вся продукция	—	505,2	774,9	960,4	1004,6	777,2	1087,7	1364,0	1431,2

*) 717,2 м. руб.—с коррективами, внесенными в оценку продукции, на основе последних продажных цен Уралмета; 700,8 м. руб.—по сметным продажным ценам первой программы 25-26 г.; 693,6 м. руб.—за вычетом круглого леса, подлежащего учету в отделе лесного хозяйства и учтенного уже в цифре 146,4 м. руб. (кроме того, круглый лес не должен быть вводим в динамические сопоставления).

**) Цифры с.-х. продукции в этой таблице даны по последним исчислениям Уралстатуправления (за 1916 и 1923-24 г. ориентировочным, а за 1924-25 и 25-26 г. прокорректированным Уралпланом), цифры промпродукции—в величинах, обеспечивающих сравнимость цифр за разные годы.

О степени восстановления хозяйства Урала по сравнению с довоенным имеются цифры только по сельскому хозяйству (земледелию и животноводству) и по крупной промышленности.

Восстановление с.-хоз. и крупной промышленности (%% от довоенного)

Отрасли хозяйства	1923-24 г.	1924-25 г.	1925—1926 г.	
			1-я прог.	2-я прог.
1. Сельское хозяйство	60,8	84,1	93,7	93,7
2. Крупная промышл.	34.8	61,7	85,0	96,2

В 1925-26 году хозяйство Урала почти доходит до довоенной грани. До 1925-26 г. промышленность Урала отстает в своем восстановлении от сельского хозяйства, в 1925-26 г. (по плану) выравнивается с ним и даже несколько уходит вперед.

О темпе роста Уральского хозяйства можно судить по следующим цифрам:

В %%. к предыдущему году

Отрасли хозяйства	По довоенным ценам			По смет. прод. цен. в червон. рублях.		
	1924—1925 г.	1925—1926 г.		24-25	1925—1926 г.	
		1-ая прогр.	2-ая прогр.		1-ая прогр.	2-ая прогр.
1. Земледелие и животноводство . . .	138,5	111,4	111,4	138,6	111,7	111,7
2. Лесное хозяйство рыболовство и охота	165,9	124,5	124,5	138,6	209,0	209,0
Все сельское хозяйство	140,9	112,7	112,7	138,6	123,8	123,8
3. Промышленность .	177,3	141,0	155,4	141,5	127,1	140,7

Вся продукция 1925-26 г. дает значительное замедление темпа роста вполне естественное, в связи с приближением к концу восстановительного периода. Особенно значительное снижение темпа роста в сельском хозяйстве. Все время промышленная продукция растет более сильным темпом, чем продукция сельского хозяйства. Различие в темпе несколько сглаживается лишь большим ростом цен на продукцию лесного хозяйства.

Таким образом Урал в 25-26 г. начинает (по плану) изживать в структуре своей продукции диспропорцию между продукцией сельского хозяйства и продукцией промышленности. Это, конечно, ни в какой мере не означает изживания диспропорции в товарной массе, которая в большей ее части определяется диспропорцией товарных масс в союзном масштабе.

В связи с разным темпом роста сел. хозяйства и промышленности существенно изменяется и структура уральского хозяйства.

Удельный вес отраслей уральского хозяйства:

Отрасли хозяйства	В %% по всей продукции.			
	1923—24 г.	1924—25 г.	1925 г. 1-ая прогр.	1925 г. 2-ая прогр.
1. Полеводство и животноводство . . .	48,3	47,8	42,6	40,6
2. Лесное хозяйство, рыболовство и охота	6,8	6,7	11,3	10,8
3. Все сельское хозяйство	55,2	54,6	54,0	51,5
4. Промышленность .	44,8	45,3	45,9	48,5
5. Вся продукция .	100,0	100,0	100,0	100,0

Три последние года восстановления уральского хозяйства: 23—24, 24—25, и 25—26 г г.—являются одновременно годами растущей индустриализации уральского хозяйства—значение промышленности возрастает с 44,8% до 48,5% общей продукции. Из аграрно-индустриально-лесного хозяйства Урала становится в эти годы индустриально-аграрно-лесным. Роль индустрии в продукции Урала, впрочем, несколько преувеличена тем, что промышленность Урала имеет значительно большую повторность переделов и полуфабрикатов по своему валовому обороту.

Далее дается упрощенный баланс (оборотная ведомость) хозяйства Урала по плану на 25-26 г., дающий представление о распределении уральской продукции внутри Урала, а также о внешнем обороте Урала.

(См. таблицу «Хоз. баланс» на 12-13 стр.).

Из таблицы видна крайне незначительная связь между продукцией уральской промышленности и продукцией уральского сельского хозяйства. Промышленность Урала поглощает всего около 3% валовой и 9% товарной продукции земледелия и животноводства Урала. Сельское хозяйство поглощает всего около 12% промпродукции, вращающейся на Урале, свыше 41% ввозимой продукции и только 4% уральской валовой и 8% уральской товарной продукции.

В то же время вывоз составляет свыше 12% с. х. продукции и около 33% промышленной продукции. Уральское сельское хозяйство и промышленность своею продукцией более тесно связаны с внеуральским рынком, чем друг с другом.

Возможно, что значение обмена между уральской промышленностью и уральским сельским хозяйством значительно преуменьшено неполным учетом по плану производственного потребления Урала. Все внутреннее потребление товарной продукции Урала в общем поглощает значительно большую ее долю: по с.-х. продукции 92 м. р. из 156 м. р. (без лесного х-ва) и по промпродукции 112 м. р. из 305 м. р. Все же эта доля несколько меньше, чем вывоз. Главная роль во внутреннем товарообороте Урала принадлежит потреблению рабочего населения и внутреннему товарообороту в промышленности и сельском хозяйстве.

Обращает внимание высокая степень натуральности уральского сел. хозяйства и промышленности. Около 74% с. х. продукции и около 62%

промышленной продукции составляют их внутренний оборот, их внутреннее потребление, не выходящее совершенно на рынок, даже в порядке внутрикрестьянского оборота.

Если в валовой продукции Урала продукция сельского хозяйства (в узком смысле: полеводства и животноводства) и промышленности почти равновесомы, то в товарной продукции решительно преобладает товарная продукция промышленности: 305 м. р. против 156 м. р. товарной продукции сельского хозявства. То же преобладание промышленной товарной массы над сельско-хозяйственной имеет место и в общей товарной массе Урала: 496 м. р. против 166 м. р. (не считая лесного хозяйства, рыболовства и охоты).

Товарный баланс Урала по плану обещает быть активным. Весьма видную статью в общей продукции Урала составляет продукция лесного хозяйства.

Хозяйственный баланс Урала на 1925 26 год *).

(Оборотный баланс производства и потребления по ценам производителя).

В тысяч. черв. рублей.

ВИДЫ ПРОДУКЦИИ	ПРИХОД			Р		А С Х О Д												
				Внутр. оборот и запасы		Товарный оборот							Весь расход					
	Внутреннее производство	Ввоз	Весь приход	Сельск. хоз-ва и крест. насел.	Промышленности, учреждений и пр.	Сельск. х-во и крест. населен.	В том числе внутрен. крест. обор.	Промышленность	Рабочее население	Проч. население	Вывоз	Весь расход по товарному обороту.	Сельск. х-во и крестьян. население.	Промышленность	Рабочее население	Прочее население	Вывоз	ВСЕГО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. С.-Х. продукция																		
1. Полеводство, огородничество и луговодство	376,9	6,0	382,9	279,0	—	28,3	23,0	9,3	20,9	3,6	41,8	103,9	307,3	9,3	20,9	3,6	41,8	382,9
2. Животноводство, птицеводство и пчеловодство	153,5	3,7	157,2	95,0	—	21,5	21,5	6,4	10,2	1,7	22,4	62,2	116,5	6,4	10,2	1,7	22,4	157,2
Всего по 1 и 2	530,4	9,7	540,1	374,0	—	49,8	44,5	15,7	31,1	5,3	64,2	166,1	423,8	15,7	31,1	5,3	64,2	540,1
3. Лесное хозяйство	133,0	—	133,0	20,0	113,0	—	—	—	—	—	—	—	20,0	113,0	—	—	—	133,0
4. Рыболовство и охота	9,6	0,2	9,8	1,0	—	0,7	0,5	—	1,0	0,3	6,8	8,8	1,7	—	1,0	0,3	6,8	9,8
Все с.-х. производство:																		
1. Вошедшее в товарный баланс	673,0	9,9	682,9	395,0	113,0	50,5	45,0	15,7	32,1	5,6	71,0	174,9	445,5	128,7	32,1	5,6	71,0	682,9
2. Все производство	680,1	9,9	690,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Промышленная продукция																		
1. Продукция, вошедшая в товарный баланс	637,2	191,0	828,2	—	332,2	105,1	5,0	75,3	98,5	23,9	193,2	496,0	105,1	407,5	98,5	23,9	193,2	828,2
2. Вся продукция	717,2	191,0	908,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вся продукция.																		
а) с продукцией промышленности и лесного хозяйства вошедшей в товарный баланс	1310,2	200,9	1511,1	395,0	445,2	155,6	50,0	91,0	130,6	29,5	264,2	670,9	550,6	536,2	130,6	29,5	264,2	1511,1
б) со всей продукцией промышленности	1397,3	200,9	1598,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Продукция лесного хозяйства в балансе дается в сумме 133 м. р. вместо 146 м. р. (7 м. р. не включены в товарный баланс, 6,3 м. р. учтены в промпродукции по Камоуралбумлесу). Главная часть товарного оборота и выхода лесных продуктов проходит как промпродукция по деревообрабатывающей промышленности.

ОТДЕЛ ВТОРОЙ.

Сельское хозяйство.

Часть первая.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Удельный вес сельского хозяйства на Урале. Сельское хозяйство имеет большое значение в хозяйстве Уральской области. Уральская область представляет своеобразный комбинат различных хозяйственных систем и различных отраслей хозяйства. На ряду с развитой крупной и средней промышленностью в горнозаводских округах, в других округах области существует, с одной стороны—широко развитое сельское хозяйство и с другой—лесное хозяйство и кустарные промыслы. В зауральских округах сельское хозяйство занимает господствующее положение. Это—округа с широко развитыми товарным зерновым и молочным хозяйством. В предуральских округах преобладают также сел.-хоз. промыслы и в то же время значительно развита кустарная промышленность.

Удельный вес сельского хозяйства в Уральской области определяется следующими данными:

Размер валовой продукции:

(в милл. руб. и в %%)

Отрасли хозяйства	1924—25 год.		1925—26 год. (по плану)		Рост
	В руб.	В %%	В руб.	В %%	в %%
Промышленность (кр., сред. и мелк)	493.0	48,4	693,6	50,5	40,7
Сельское хозяйство	452,4	44,4	530,4	38.6	17,2
Лесное хозяйство, рыбол. и охота	73,9	7,2	156,0	10,9	102,6
Итого	1019,3	100	1379,5	100	

В 1924-25 г. продукция сел.-хозяйства и промышленности были почти равны.

*) Если принять последние исчисления Уралстатуправления, прокорректированные Уралпланом, получатся несколько иные цифры:

	1924 — 1925 год		1925 — 1926 год	
	в руб.	в %	в руб.	в %
Промышленность	493,0	45,3	693,6	48,5
Сельское хозяйство	520,8	47,9	581,6	40,7
Лесное хозяйство	73.9	6.8	156,0	10,8
Всего	1087,7	100 %	1431,2	100 %

По плану на 1925-26 операц. год промышленность предполагает выпустить уже значительно больше продукции, чем сельское хозяйство. В товарной же массе, как в прошлом году, так и в текущем—преобладала промышленная часть.

Как валовая продукция, так и товарная масса промышленности растет гораздо быстрее, чем валовая продукция и товарная масса сельского хозяйства. Факт этот чрезвычайно важен для дальнейшего роста сельского хозяйства. До сих пор индустрия крайне слабо снабжала сельское хозяйство средствами производства, (по плану 25-26 г. сел. хозяйство Урала поглощает всего около 4% уральской промпродукции).

На Урале преобладает тяжелая индустрия, которая своею продукцией удовлетворяет потребности, главным образом, других видов промышленности.

Незначительное потребление сел.-хозяйственной продукции в индустрии об'ясняется крайне слабо развитой индустрализацией сельского хозяйства Уральской области и весьма малым производством на Урале технического сел.-хоз. сырья.

Удельный вес отдельных отраслей сельского хозяйства, округа, группы крестьянства. Наибольший удельный вес в сельском хозяистве Урала, как по валовой продукции, так и по излишкам имеет полеводство. На втором месте стоит животноводство. Нижеследующая таблица дает очное представление о роли отдельных отраслей сельского хозяйства.

т

Отрасли сельского хозяйства	1924—1925 год					1925—1926 год (предполож.)				
	Валов. пр. в мил. р.		Избытки сел. насел.		% избытк.	Валов. пр. в мил. р.		Избытки сел. насел.		% избытк.
	В руб.	В %% к итогу	В руб.	В %% к итогу		В руб.	В %% к итогу	В руб.	В %% к итогу	
1. Полеводство	251,3	55,5	49,1	63,4	19,5	283,2	53,4	61,6	61,0	21,7
В том числе зерновые	204,0	45,1	43,5	56,2	21,3	232,0	43,7	54,8	54,3	23,6
2. Огородничество	12,7	2,8	1,4	1,8	11,0	12,7	2,4	1,1	1,1	8,6
3. Животноводство	109,8	24,3	23,5	30,3	21,4	138,1	26,0	33,3	33,0	24.1
В том числе молочн. прод.	76,1	16,8	13,2	17,0	17,3	89,5	16,9	17,5	17,3	19,6
4. Луговодство	67,7	15,0	1,1	1.4	1,6	81,0	15.3	1,2	1,2	1,5
5. Птицеводство	10,2	2,3	2.1	2.7	20,6	14,5	2,7	3,3	3,2	22,7
6. Пчеловодство	0,66	0,1	0,38	0,4	57,6	0,9	0,2	0,5	0,5	55,5
Итого	452,36	100	77,5	100	17,1	530,4	100	101,0	100	18,9

В полеводстве наибольшее значение имеют зерновые культуры, а в животноводстве молочная продукция. Технические культуры (лен и конопля) как по валовой продукции, так и по товарности не имеют большого внутрихозяйственного и рыночного значения. Да едва ли в уральских естественно-исторических условиях возможно ожидать большого развития этих культур. Из животноводческой продукции заметное значение имеет, как товарная продукция—мясо и кожсырье, но экспортные возможности их крайне ничтожны.

В связи с ростом животноводства довольно быстро растет его продукция, особенно в товарной части, хотя она еще не занимает довоенного места в сельском хозяйстве.

Соотношение между валовой продукцией животноводства и полеводства и их избытками составляло (в %%):

Отрасли сельского хозяйства	В 1916 г.	1924—25 г.		Намечено по плану в 1925—26 г.	
	Валовая продукц.	Валовая продукц.	Избытки	Валовая продукц.	Избытки
Полеводство*)	58,4	69,6	67,6	67,2	64,9
Животноводство*)	41,6	30,4	32,4	32,8	35,1

Между основными отраслями сельского хозяйства еще не достигнуто дореволюционное соотношение, которое является более нормальным для Урала, чем существующее.

Наибольшее значение в сел.-хоз. отношении имеют зауральские округа, находящиеся в лесостепной зоне, с сильно развитым в них зерновым хозяйством и маслоделием. К этим округам относятся по нисходящей линии Шадринский, Курганский, Ишимский, Челябинский, Тюменский и Троицкий. Сельское хозяйство последнего округа, вследствие сильных недородов в нем в течение последних лет, сильно разрушено и требует для своего восстановления еще несколько лет. Из предуральских округов наиболее развиты в сел. хоз. отношении округа Кунгурский, Пермский и Сарапульский. В этих же округах Предуралья наиболее развито товарное земледелие.

Товарная масса с.-х. продукции слагается из той части валовых выручек от сельского хозяйства, которая выбрасывается на рынок всеми слоями крестьянства. Сюда входят не только излишки, которые получаются после удовлетворения внутренних потребностей хозяйства, но и некоторая часть валовой продукции, которую хозяйство вынуждено по нужде или продать или обменить на другие продукты.

*) Продукция полеводства дается в узком смысле слова, т. е. без луговодства и огородничества и продукция животноводства без птицеводства и пчеловодства.

По бюджетным данным в 1924—25 г. роль отдельных экономических (посевных) групп характеризовалось следующими данными:

Посевные группы	Процент хоз. по весен. опр. 1925 г. в %%.	Продукты сельского хозяйства			Продукты промышленности (куплено на 1 хоз.)	Всего продано на 1 хоз. в руб.	Всего куплено на 1 хоз.
		Продажа на 1 хоз.	Покупка на 1 хоз.	Чистая продажа +	покупка		
С посевом до 2 дес. . .	33,7	37,2	83,0	—45,8	71,4	50,1	161,3
С посевом 2,01-4,0 . . .	28,7	74,1	56,9	+17,2	73,1	89,3	138,3
» » 4,01-6,0 . . .	14,3	122,0	62,2	+59,8	113,1	154,3	183,5
» » 6,01-8,0 . . .	6,7	182,4	77,6	+104,8	124,0	212,1	213,0
» » 8,01-16,0 . . .	5,9	269,2	62,8	+206,4	168,8	333,4	261,1
» свыше 16,0 . . .	0,8	919,7	297,5	+622,0	369,8	1041,8	817,5
В среднем на 1 хоз. . .	—	128,8	74,6	+54,2	105,0	156,5	191,1

Низшие слои крестьянства вынуждены по крайней нужде продавать продукты своего хозяйства, впоследствии вновь приобретая их по более дорогим ценам. Средние слои—больше продают и меньше покупают, обратная покупка у них носит, главным образом, потребительское назначение. Покупают то, что им не достает или является для хозяйства выгодным. Высшие слои крестьянства не только имеют высокую продажу собственной продукции, но довольно значительно приобретают у малосостоятельных слоев, в целях перепродажи по более выгодным ценам.

Все таки в товарной массе главную роль играют средние слои крестьянства, как по валовой, так и по чистой продаже.

Рост сельского хозяйства. Наиболее быстрый рост сельского хозяйства был в 1923 и 1924 г.—по отношению к 1922 году, как к году наибольшего упадка сельского хозяйства. 1925 год дал более замедленную кривую роста, чем предыдущие годы. Это вполне понятно, так как по большинству основных элементов сельско-хозяйственного производства достижения 24-25 г. выражались уже в 66—82% довоенных показаний состояния сельского хозяйства. Чем ближе кривая восстановления сельского хозяйства к довоенному уровню, тем более темп дальнейшего развития сельского хозяйства должен приближаться к нормальному. Если принять за 100—1916 г., последние годы будут иметь такое движение некоторых показателей с.-хоз. производства*).

*) Посевные площади взяты с принятыми поправками. За 1920 и 1922-23 г. балансов не составлялось.

(В процентах к 1916 г.)

	1920	1922	1923	1924	1925
Лошади	85,7	53,7	57,0	66,3	78,7
Крупн. рог. скот.	68,4	39,7	52,7	76,4	92,6
Посевная. площ .	74,5	41,6	62,0	82,3	88,4
Валов. продукция	—	—	60,8	84,1	93,7

Восстановление и развитие сельского хозяйства области идет не одинаковым темпом по отдельным ее частям. Зауральские округа или уже достигли или же должны достигнуть в 1926 году по посевной площади уровня 1916 года, а предуральские округа достигли в 1925 лишь 75-80%. Им потребуется еще 2-3 года для восстановления довоенного состояния своего сельского хозяйства. В горнозаводских округах, в годы упадка промышленности, полеводство получило довольно широкое развитие. Но уже в 1925 г. полеводство горнозаводских округов приостановило свой дальнейший рост. Развивающаяся промышленность вновь возвращает к себе отошедших в прошлые годы рабочих, вновь приспособляет сельское хозяйство и сельское население этих округов к обслуживанию промышленности.

Животноводство наиболее бурный рост получило в северных районах Области *и уже переросло там довоенный уровень*. Больше всего отстают предуральские округа и в Зауралье—Троицкий округ.

Общий упадок сельского хозяйства коснулся всей области, но от депрессии быстрее восстанавливаются те округа, которые до этого были более экономически мощными и где хозяйство было менее интенсивно.

Часть вторая.

СЕЛЬХОЗБАЛАНС УРАЛОБЛАСТИ.

Контрольный 1924-25 г. и перспективный 1925-26 г.

Общие замечания. Производителями сельско-хозяйственной продукции в Уральской области являются 1.200 тысяч индивидуальных крестьянских хозяйств. Определение размера их производства было всегда очень трудной статистической задачей и вызывало разногласия. Годы продразверстки и продналога еще более осложнили эту задачу, т. к. сельское население все статистические обследования связывало с налогами и было заинтересовано в преуменьшении всех элементов, определяющих размеры продукции и экономической мощности хозяйства. Сказать, что эти тенденции населения в настоящее время уже изжиты, нельзя. Факты говорят за то, что они еще есть, хотя может быть в несколько смягченном виде. Больше всего преуменьшались и преуменьшаются данные о посевной площади и урожае. А между тем сообщения населения являются главнейшим и основным материалом при определении размеров с.-х. продукции. В силу сказанного в показания населения приходится вводить поправки, но вводить их с таким расчетом, чтобы не исказить основного материала.

Еще труднее составить *перспективный баланс* с.-х. продукции, т. к. строение его зависит от многих внутрихозяйственных явлений, которые

могут изменяться от условий, лежащих вне воли хозяйств (налоги, повинности), от состояния рынка (спрос, цены) и т. д. Легче составить баланс за истекшее время, когда имеется на лицо часть точно учтенных элементов (хлебозаготовки, ввоз, вывоз), когда подытоживаются уже осуществленные расходы, вследствие чего остается меньше места разного рода условностям и создается возможность уловить ошибки, произведенные при исчислении приходных статей.

В настоящем отделе приводится попытка установления перспективного баланса с.-х. продукции Уралобласти на 1925—26 г., исходя из строения баланса 1924—25 г., а также из отдельных элементов баланса более ранних лет, по простейшей схеме:

А. Приход.

1. *Валовая продукция.*

Б. Расход.

2. *Потребность сельского населения:*
   а) семена . . . . . .
   б) продовольствие . . . . . .
   в) корм скоту . . . . . .
   г) на прочие внутрихоз. нужды (для с.-хоз. сырья)

Итого . . . . . .

3. *Избытки или недостатки* по удовлетворении нужд сельского населения.

4). *Потребность городского населения*:
   а) продовольствие . . . . . .
   б) корм скоту . . . . . .

Итого . . . . . .

5. *Избытки или недостатки* по удовлетворении нужд всего населения Области.

6. *Прочие* внутриобластные расходы (сырье для внутри-областной переработки)

Всего расхода внутри Области . . . .

В. Возможности вывоза за пределы области и образования запасов (видимых и на руках у производителей).

Схема эта для отдельных продуктов упрощается до последней степени—валовая продукции и вывоз (щетина, конский волос).

С.-х. баланс проводится в том виде, в каком он был разработан по заданиям Уралплана Уралстатуправлением и, по внесении некоторых коррективов, принят Уралпланом в декабре—январе 1925 г. В этом виде баланс был принят Уралпланом, как первое приближение к подлинному, более или менее точному с.-х. балансу, подлежащий дальнейшему значительному развитию и уточнению, как первый опыт составления предварительного контрольного баланса 24—25 г., и предварительного перспективного баланса 1925—1926 года, требующий дальнейшей проработки и пополнения. Тем не менее этот предварительный баланс был положен в основу всех других, связанных с ним плановых построений настоящего годового плана и в основу построения всей системы годового плана. Для этого он был признан, по необходимости, достаточно достоверным и близким к полному и точному охвату с.-х. продукции и других составляющих величин с.-х. баланса. Дальнейшая выверка и проработка балансовых исчислений намечалась Уралпланом к моменту составления балансов и планов на 26—27 год.

Отдельные статьи с.-х. баланса в дальнейшем приводятся не только в натуральном, но и в денежном исчислении, дабы возможно было получить единый измеритель для сведения воедино всех статей с.-х. баланса. Баланс в том виде, в каком он был принят Уралпланом в декабре, относится только к массе индивидуальных крестьянских хозяйств. Остальные сельские хозяйства (совхозы, колхозы и проч.), имеющие незначительный удельный вес, не были включены в баланс.

Ниже следуют балансовые таблицы с.-х. баланса Урала в 24—25 и 25—26 г., как они были приняты Уралпланом в декабре—январе (См. таблицы на стр. 28-35).

Далее дается краткая характеристика основных моментов, определивших построение важнейшей части с.-х. баланса—хлебофуражного баланса.

Зерновой хлебо-фуражный баланс. В виду того, что определение избытков или недостатков отдельных продуктов правильно постольку, поскольку правильно установлены нормы расходной части баланса, необходимо более или менее детально остановиться на их определении.

Густота посева. В период упадка сельского хозяйства густота высева хлебов на одну десятину заметно понизилась, а затем параллельно с общим восстановлением его достигла своей довоенной нормы.

Высев на одну десятину в пудах (в среднем по области).

	Средняя многолетн. довоенн.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Ржи	9,5	8,0	8,9	9,5
Пшеницы	10,0	8,3	8,6	9,9
Овса	12,2	10,5	11,1	12,0
Ячменя	12,5	11,5	12,2	12,5

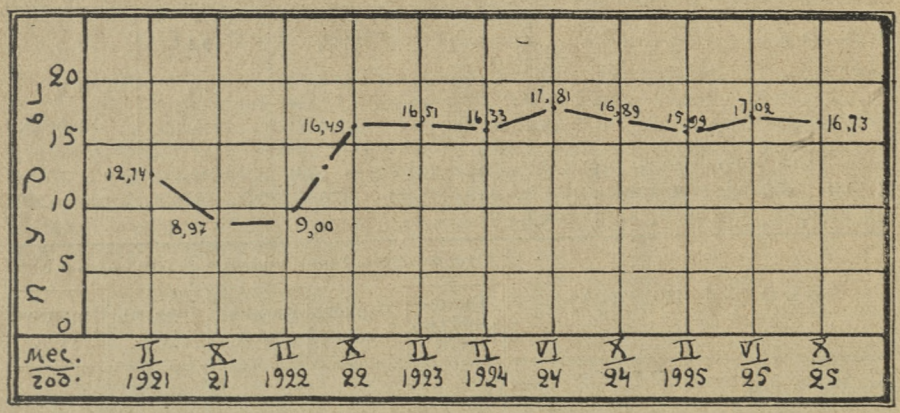
При исчислении расхода на обсеменение полей в 1926 г. густота высева принималась равной фактическому высеву предыдущего года, установленному на основании весеннего выборочного опроса крестьянских хозяйств, а при установлении контрольного баланса за 1924—25 г.— фактический высев этого года.

Нормы потребления населения. Продовольственная потребность поглощает наибольшую часть собираемого зерна, а потому к определению норм потребления зерновых хлебов населением необходимо отнестись с особенным вниманием. Специальные обследования питания сельского населения Уралобласти, произведенные в 1921—25 г.г. показали, что в годы голода потребление сельским населением зерна может опуститься до 9 пудов на душу в год, поднимаясь в урожайные годы до 18 пуд. Из материалов по оценке земель б. Пермской губ. видно, что потребление зерновых хлебов в девятисотых годах в сельских местностях выражалось величиной, близкой к 20 пудам на душу в год (колебание от 19,6 до 20,7 пуд,). Эта норма превышала только на два пуда среднюю норму, которая необходима для поддержания жизни. В труде С. А. Клепикова «Питание русского крестьянства» среднее душевое потребление хлебных продуктов по 13 губ. Европейской Росии исчисляется в 15,55 пуд. муки в год, а для всей России в 16,24 пуда. Там же приведена следующая таблица сравнения его исчислений с исчислениями других авторов.

Потребление хлеба в пудах на 1 душу в год.

Авторы:	Количество
С. А. Клепиков	15,55 пуд. муки
Н. А. Свавицкий [1])	17,30 ,, зерна
Л. Н. Маресс [2])	19,21 ,, ,,
Н. И. Сазыкин [3])	15,99 ,, муки

Средние уральские нормы потребления последних двух урожайных лет близко подходят к довоенным нормам и, казалось бы, что их можно положить в основу исчисления общего расхода, но принимая во внимание доклад В. М. Обухова «Нерепрезентативность хозяйств обследования питания и влияние ее на нормы потребления», сделанный в 1924 году на всесоюзной статистической конференции, из осторожности правильнее применить предлагаемую докладчиком скидку в размере 10% с исчисленных норм, т. к. хозяйства, давшие сведения при обследовании питания, являются в среднем более мощными хозяйствами, более культурными (непременно грамотными и при том хорошо грамотными, т. к. бланк обследования достаточно сложен), лучше обеспеченными рабочей силой и более урожайными.



Движение норм потребления хлеба (в зерне) в сельских местностях на одну душу в год.

Если принять душевую норму потребления хлеба в переводе на зерно, *для 1924—25 хоз. года в размере 15 пуд. в год, а для 1925—26 г., как более урожайного 15,5 пудов в год*, то можно считать, что расходная статья «на продовольствие сельского населения» не будет преувеличенной. Не будет она и преуменьшенной.

На основании обследований питания городского населения установлено, что душевое потребление зерна за последние два года колеблется между 12 и 14 пудами в год. Принято для балансов обоих лет 12 пудов и эту норму нельзя считать преувеличенной.

---

1) Энциклопедический словарь Брокгауз и Эфрон: С—кий «Крестьянские бюджеты».

2) Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Л. Маресс: «Производство и потребление хлеба в крестьянском хозяйстве».

3) Нормы продовольствия сельского населения России. Н. И. Сазыкин: «Потребление хлеба».

Нормы кормления скота. При крайней скудости материалов о фактических кормовых нормах, последние можно установить лишь в общих грубых чертах, тем более, что на величину норм концентрированных кормов (в том числе и зерна) существенное влияние оказывают состав и количество прочих кормов, что в свою очередь связано с организацией кормодобывания.

В Уральской области в отношении дачи зерна (овса) лошадям выделяется горнозаводский Урал, где средние нормы достигают 62 пуд. на рабочую лошадь в год, а в отдельных и многих случаях значительно больше. Наименьшие нормы (18—20 пуд.) кормления лошадей наблюдаются в северных и южных округах области, богатых сеном, население которых использует лошадь полностью только в период полевых работ.

Данные добровольных корреспондентов Уралстатбюро дают возможность судить о величине кормовых дач зерна взрослому скоту за последние три года:

ГОДЫ	В среднем по области зерна всякого на одну голову пудов в год			
	Лошади рабочей		Корове взрослой	
	Считается достаточн.	Фактически скормлено	Считается достаточн.	Фактически скормлено
1922—23 г.	33,2	23,4	10,1	3,7
1923—24 г.	52,3	40,9	11,4	6,5
1924—25 г.	—	36,8	—	3,9

Для того, чтобы сравнить и пополнить эти данные, ниже приводится таблица кормовых норм, взятая из упомянутых выше материалов по оценке земель б. Пермской губ.

СКОТ И НОРМА	Одной голове скармливается кормов пуд. в год				
	Екатеринбург. уезд	Верхот. уезд	Камышл. уезд	Шадрин. уезд	Ирбитск. уезд
Лошади рабоч.					
овса	79	71	41	39	34
муки	7	7	5	9	7
Жеребятам старше 1-го года					
овса	11	12	13	10	8
муки	4	3	2	3	3
Корове взрослой					
овса	0,6	—	—	0,1	0,1
муки	7	10	6	4	9
Молодняку старше 1-го года					
овса	0,1	0,2	—	0,1	0,6
муки	4	6	4	1,8	5
Овце					
овса	0,1	—	—	—	—
муки	2	3	3	1,2	3
Свинье					
овса	5	5	12	13	6
муки	7	6	10	8	3

Если данные о питании населения не отличаются репрезентативностью, то это еще в большей степени относится к данным о нормах кормления скота. Новейших данных имеется незначительное количество. Предварительная прикидка о потребности и наличии зерно-фуража показала, что выведенные средне-областные нормы кормления лошадей в 36,8—40,9 пуда зерна на одну рабочую лошадь в год неприемлемы и применение их дало бы преувеличенный общий расход на кормление скота.

А. Е. Лосицкий в своей работе «Урожаи хлебов в России в 1917 г.» (валовой и чистый сбор, продовольственные и кормовые потребности, местные избытки и недостатки) на основании норм дачи зерна и посыпки взрослому скоту по 2 полосам (черноземной и нечерноземной) и соотношения в даче их крупному и мелкому скоту в Тульской губ., после прибавки на подкорм лошади в течение летних работ, принял следующие кормовые нормы зерна:

1) Лошади рабочей . . . . . 16 пуд.
2) Проч. крупному скоту (нерабочей лошади, корове, быку) . . . . . 11 „
3) Мелкому и среднему скоту (жеребятам, нетели, бычку, свинье) . . . . . 5 „
4) Телятам до одного года. . . . . 3 „

Нормы эти в условиях Уральской области неприемлемы, т. к. норма в 16 пуд. безусловно мала. Горнозаводский Урал сильно увеличивает среднюю пообластную. Норма 11 пуд. велика, добровольные корреспонденты считают ее желательной, но в современных условиях невыполнимой, за последние три года фактически скармливалось от 3,9 до 6,5 пуд. в год. На основании всего вышесказанного Уралпланом для исчисления расхода зерна в области на кормление скота были установлены следующие нормы кормления скота:

Рабочей лошади . . . . . 25,5 пуд. в год
Корове взрослой . . . . . 4.0 „
Свинье и подсвинку . . . . . 2,0 „

Считать эти нормы преувеличенными нет никаких оснований. При исчислении общего расхода на кормление скота приняты эти нормы, причем молодняк переводился в крупный скот по следующим коэффициентам: лошадь от 1 года до рабоч. возраста $^1/_5$ нормы рабочей лошади; молодняк рогатого скота старше года—$^1/_8$ коровы, телята—1/8; кормление зерном жеребят до 1-го года, овец и птицы в расчет не принималось. Расход зерна на кормление свиней принят равным половине нормы коровы.

Нормы кормления зерновыми хлебами городского скота были приняты следующие: лошади взрослой 54,1 п., коровы взрослой 10,33 п., свиньи взрослой—5,16 пуда зерна на голову в год; кормление молодняка в расчет не принималось за неимением данных о его количестве.

Вывоз хлебов из Уралобласти в 1924—25 г. Зерновая продукция области за последние два года не только удовлетворяла потребности городского и горнозаводского несеющего населения, но и вывозилась за пределы области. По материалам Отдела экономической статистики Уралстатбюро видно, что в 1924—25 г. из Уралобласти вывезено хлебных грузов 31.690 тысяч пуд., кроме того отрубей 878 тыс. пудов и жмыхов 136 тыс. пуд.

Запасы сельского населения. На основании материалов бюджетного обследования крестьянских хозяйств, остатки зерна на руках у сельского населения Уралстатбюро исчислялись в размере:

к урожаю 1924 г. . . . . 13.390 тыс. пуд.
,, 1925 г. . . . . 14.484 ,,

Таким образом в 24—25 г. имело место увеличение запасов на 8,2%. В связи с этим и при составлении хлебофуражного баланса на 25—26 г. предполагалось, что сельское население в 1926 г. оставит у себя на образование запасов из урожая 1925 г. не менее 1,5—2 милл. пуд. При этом предполагалось, что увеличение запасов будет много более значительным, если цены на хлеб и вообще кон'юнктура рынка будут неблагоприятны для крестьянства.

Сумма расходных статей и сопоставление ее с валовым сбором. Исходя из вышеуказанных умеренных норм потребления и фактического расхода, общая сумма расходных статей зерновых хлебов Уралобласти в 1924—25 г. выражается цифрой 213 милл. пуд. Какой же цифрой выражается валовой сбор этих хлебов? Если принять посевную площадь, исчисленную на основании материалов весеннего выборочного опроса отдельных крестьянских хозяйств, а урожайность хлебов с одной десятины исчислить по балловым оценкам состояния их на 15-е августа, или же взять конкретные данные осеннего опроса крестьянских хозяйств, не внося в эти материалы никаких поправок, то валовой сбор исчисляется 150—155 милл. пудов. При таком валовом сборе не только немыслим вывоз за пределы области, напротив, необходим ввоз. Такое сопоставление ясно говорит за то, что имеется на лицо или недоучет посевной площади, или преуменьшение подесятинной урожайности, а вероятнее всего и то и другое одновременно.

Урожай 1924 г. Областной Экспертной Комиссией урожай 1924 г. по состоянию его к 15-му августа оценивался баллом 2,7. Если допустить предположение, что места давали сведения о состоянии хлебов с большой осторожностью, зная, что даваемая ими оценка будет одним из элементов, определяющих размер сельхозналога, и несколько преуменьшали таковую, то это дает полную возможность заключить, что урожай 1924 года был средним, даже может быть с некоторым уклоном к выше-среднему, что подтверждает нижеприведенная таблица.

ХЛЕБА	Снято пудов с одной десятины				
	Средн. за десятилетие с 1905 по 1914 год	В 1924 году			
		По балловой оценке на 15-VIII с надбавкой + 0,5 балла	Конкретн. данные осен. опроса крестьянск. хозяйств	Конкретн. данные добровольн. корреспонд.	По бюджетам крестьянск. хозяйств
Рожь озимая	52,1	58,8	43,6	47,9	61,8
Пшеница яровая . .	47,8	50,7	41,9	45,4	57,0
Овес	49,1	53,6	41,2	46,0	58,3
Ячмень	62,3	55,0	45,5	43,2	55,4
Гречиха	30,5	26,6	30,4	—	29,7
Просо	29,6	22,0	24,0	—	(29,0)
Горох	38,8	44,4	38,7	—	48,7

Как видно из таблицы, конкретные данные осеннего опроса отдельных крестьянских хозяйств и данные добровольных корреспондентов указывают на урожай ниже среднего. Данные же бюджетных обследований

крестьянских хозяйств указывают на урожай выше среднего. Последние данные ближе всего к действительности, т. к. при составлении бюджетов делался по хозяйству полный баланс продукции полеводства, вследствие чего опрашиваемому представлялось меньше возможности преуменьшать урожай. Но вследствие незначительного количества показаний (около 400) опираться на эти данные было бы неправильным. Поэтому при установлении подесятинных сборов был применен метод Ц. С. У., т. е. средняя пообластная оценка урожая на 15-е августа была увеличена на 0,5 балла. При такой оценке урожая подесятинные сборы определились выше конкретных данных осеннего опроса и добровольных корреспондентов и средних довоенных, но ниже данных бюджетных обследований. Такая оценка вполне приемлема и не преувеличена.

Поправка на посевную площадь. Увеличение балловой оценки урожая на 0,5 балла не дает еще в 1924 г. валового сбора в 213 милл. пуд. Чтобы получить такой валовой сбор, необходимо площадь посева, исчисленную на основании весеннего выборочного опроса крестьянских хозяйств, увеличить в целом по области на 18,9%. Площадь посева по налоговым спискам было бы необходимо увеличить на 28,3%. Только такие поправки на посевную площадь дают возможность сбалансировать расходные статьи с приходом. Из ориентировочных хлебофуражных балансов по отдельным округам, видно, что поправка на посевную площадь по округам колеблется между 15 и 30%.

Все необходимые пояснения к другим частям с.-х. баланса, кроме хлебофуражного, сделаны в особой, помещаемой ниже, части настоящего отдела под названием «Пояснения к таблице с.-х. баланса».

Основания при исчислении перспективного баланса на 1925—26 г. Согласно методов и норм, имевших место при исчислении контрольного сельско-хозяйственного баланса за 1924—25 г., был исчислен и перспективный баланс на 1925—26 г. Все основания, принятые при установлении перспективного баланса, указаны в пояснительном тексте, приложенном к балансовым таблицам.

Дополнение. Принимая, как первое приближение к исчислению более точных балансов 24-25 г. и 25-26 г., составленные в декабре 25 г. с.-х. балансы и строя в связи с ними другие части годового плана, Уралплан не расчитывал иметь уточненных с.-х. балансов, указанных лет к концу составления годового плана. Поэтому все другие части годового плана строились в соответствии с приведенными выше декабрьскими балансами. В марте 26 года, когда почти все важнейшие части годового плана были уже в большей части составлены и составление годового плана в целом подходило к концу, Уралстатуправление дало новые, вновь исчисленные с.-х. балансы Урала 1924-25 и 1925-26 года.

Балансы эти имеют ряд преимуществ перед составленными ранее и принятыми Уралпланом балансами.

1) Они дают более детальное расчленение баланса по отдельным видам продукции, статьям прихода и расхода, вследствие большего количества нового разработанного и скомбинированного статистического материала, скопившегося в Уралстатуправлении в течение 3-х месяцев (о запасах, ценах, ввозе и вывозе, переработке и т. д.).

2) Метод оценки продукции в них более совершенен. Вместо оценки продукции по средним годовым ценам сельских местностей 24-25 года и расходных статей по средней оценке валовой продукции введена, как основа, оценка расходных статей: потребления сельского населения по средним годовым сельским ценам 24-25 г., городских расходов по городским ценам, расходов на переработку по заготовительным ценам, и на этой

уже основе, на основе всех указанных оценок, оценивалась валовая продукция.

3) Исчисление продукции животноводства проведено в них более точным методом (сказать, однако, что этот метод вполне совершенен, все же нельзя).

4) В новых балансах учтены и «прочие сельские хозяйства» (коммуны, артели, совхозы и т. д.) и продукция мелких полевых культур (табака-махорки, сена, посевных трав, семян вики, клевера и полбы, колоса и мякины и бахчевых растений), что в общей совокупности повысило ценность продукции примерно на 13 милл. р.

Отрицательные стороны новых балансов: 1) трудность установления, по данным балансов, чистых избытков и товарной части продукции, в частности не вполне правильное определение чистых остатков маслосемян, 2) повышенная оценка соломы, повышающая балансы на 14-17 мил. руб

В частности новые балансы Уралстатуправления дают большое повышение зерновой продукции за 24-25 г. (с 213 м. п. до 227 м. п.), вследствие необходимости повышения, для баланса, продукции пшеницы, учета продукции совхозов и коллективных хозяйств и разных мелких культур.

Большое снижение избытков зерновой продукции 25-26 г. с 54,8 м. г. до 38,4 м п., об'ясняется повышением расходов и увеличением натуральных запасов сельского населения.

Значительно выше в новых балансах продукция сена, учтенная в предварительных балансах 24-25 г. далеко не полно. Введен ряд менее значительных поправок и по другим полевым культурам.

В общем итоге продукция и избытки полеводства изменяются по новым балансам сравнительно незначительно.

Продукция животноводства, наоборот, увеличивается весьма значительно. Причины увеличения: 1) учет конского мяса, 2) повышение веса туш, 3) меньшая норма (2% против 15%) неудачного растела, 4) различный % отхода лошадей, 5) повышение нормы выхода шерсти, 6) повышение нормы удоя городских коров с 64 п. до 80 п., 7) исчисление стада коров и числа кур, не на начало, а к концу года, 8) учет молока коз, 9) учет мяса битой птицы не от наличия к началу года, а по методу оборота стада (было к началу—стало к концу года), 10) учет всех категорий хозяйств. Особенно повышена продукция мясная и молочная. В новые балансы вошли иные, несколько повышенные цифры населения, нормы потребления также изменились. В общем итоге цифры валовой с.-х. продукции по новым балансам Уралстата выше цифр предварительных балансов в 24-25 г. на 15,3%, в 25-26 г. на 9,9%. Новые балансы Уралстатуправления Уралплан подверг проработке и критическому разбору. Ниже приводятся некоторые цифры новых балансов Уралстатуправления с внесенными в них существенными коррективами с.-х. секции Уралплана, в сопоставлении с предварительными балансами Уралплана.

В общем Уралплан считает новые балансы Уралстатуправления следующей ступенью в сторону уточнения уральского с.-х. баланса. Наиболее точными цифрами в новых балансах, значительно более точными, чем в первых, Уралплан считает цифры продукции. Наоборот, цифры расходов, запасов, избытков сельского населения и распределения этих избытков внушают Уралплану большие сомнения. В итоге Уралплан не нашел возможным перерабатывать годовой план по новым с.-х. балансам. Во-первых, это чрезмерно бы задержало годовой план и без того запоздавший, во-вторых, из всех цифр новых балансов Уралплан считает более достоверными лишь цифры продукции, в-третьих, в части избытков продукции полеводства (сокращенных новыми балансами) Уралплан не находит возможным изменять первоначальный план, так как это было бы подменой

плана, принятого на 25-26 год на основе уже цифр исполнения (это имеет место в новых балансах и для органа ЦСУ это допустимо), в-четвертых, в отношении избытков продукции животноводства, значительно увеличенных новыми балансами, Уралплан держится весьма сдержанно, т. к. считает избытки первых балансов более близкими к возможной товарности животноводства Урала.

Сравнительная таблица валовой с.-х. продукции и избытков сельского населения по первым и последним балансам 24-25 и 25-26 г.г.

СТАТЬИ БАЛАНСА.	1925—1926 г.				1924—1925 г.			
	Валовая продукция		Избытки.		Валовая продукция		Избытки.	
	По первому балансу.	По последнему балансу.	По первому балансу.	По последнему балансу.	По первому балансу.	По последнему балансу.	По первому балансу.	По последнему балансу.
	1	2	3	4	5	6	7	8
Зернофураж	204,0	211,6	43,5	39,5	232,0	229,3	54,8	38,4
Картофель	14,4	14,5	1,0	1,2	15,7	14,7	1,3	1,4
Маслосемена	2,6	3,4	0,7	0,8	3,1	3,7	0,9	0,9
Табак	—	0,3	—	0,2	—	0,4	—	0,2
Льн. волокно	8,8	8,3	3,0	1,7	9,3	7,9	3,6	2,0
Конопл. волокно	1,4	1,4	0,9	0,7	1,5	1,5	1,0	0,9
Бахчевые	—	1,4	—	0,16	—	1,5	—	0,2
Соломэ, мякина и колос	20,1	23,5	—	0,6	21,6	26,4	—	0,6
Кормовые травы	—	1,6	—	—	—	2,3	—	—
Семена клевера	—	0,5	—	0,35	—	1,8	—	0,8
Всего по полеводству	251,3	266,6	49,1	44,8	283,2	289,5	61,6	44,9
Овощи	12,7	10,1	1,4	0,9	12,7	10,6	1,1	0,9
Сено	67,7	86,6	1,1	3,0	81,0	96,8	1,2	3,0
Мясо	22,1	26,8	5,4	9,2	32,6	38,1	7,7	11,6
Кожсырье	6,2	8,3	3,7	3 7	8,8	8,7	5,9	4,5
Шерсть	5,0	8,1	0,6	0,3	6,4	9,3	1,5	1,1
Волос	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	00,5
Щетина	0,5	0,7	0,5	0,7	0,7	1,1	0,75	1,0
Молочная продукция	76,1	98,7	13,2	23,9	89,5	108,9	17,5	31,1
Всего по животноводству	109,8	142,6	23,5	37,8	138,1	166,1	33,4	49,4
Птица	3,1	3,8	0,7	0,5	4,7	5,6	1,3	1,5
Яица	6,9	9,9	1,3	2,0	9,5	11,2	1,8	2,6
Пух и перо	0,15	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2
Всего по птицеводству	10,2	14,0	2,1	2,6	14,5	17,2	3,3	4,3
Мед	0,6	0,7	0,35	0,14	0,35	1,2	0,47	0,25
Воск	0,04	0,04	0,02	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04
Всего по пчеловодству	0,7	7,7	0,37	0,18	0,39	1,3	0,5	0,3
ИТОГО	452,4	520,6	77,5	89,3	530,4	581,6	101,0	102,8
В процентах	100	115,2%	100	115,2	100	109,7	100	101,8

Сводный баланс сельско-хозяйственной продукции Уральской обла сти, принятый в основу при составлении плана на 1925-26 год.
(в натуральном выражении).

Отрасли сельского хозяйства	Единица меры	Валовая продукция	Расход сельского населения: На обсеменение полей	На продовольствие населения	На корм скоту	На прочие внутрихоз. нужды	Избыток (+), или недостаток (—) у сельск. населения	Распределение избытков: На продовольствие городского населения	На корм городск. скоту	Сырье д/внутриобл. потреблен.	Запасы и эксп. возможности	Примечание
Полеводство			**В натуральном выражении 1924-25 год.**									
1) Зерно продов. и кормовое	тысяч. пудов.	213.369	38.138	83.215	46.481	—	+ 45.535	8 036	1.610	—	35.889	
2) Картофель	»	44.796	6.450	30.953	4.324	—	+ 3.069	3.069	—	—	—	
3) Маслосемена	»	2.003	617	—	—	859	+ 527	—	—	143	384	
4) Льняное волокно	»	1.624	—	—	—	1.080	+ 546	—	—	282*)	264	
5) Конопл. волокно	»	314	—	—	—	102	+ 212	—	—	212	—	
6) Солома	»	270.946	—	—	172.572	98.374	—	—	—	—	—	
Огородничество												
7) Овощи	»	20.429	—	18.217	—	—	+ 2.212	2,212	—	—	—	
Луговодство												
8) Сено	»	217.472	—	—	214.079	—	+ 3.393	—	3.393	—	—	
Животноводство												
9) Мясо всякое	»	4.484	—	3.364	—	—	+ 1.120	1.120	—	—	—	Потребл. мяса город. населения выражается цифрой 1.501 т. п., недостаток по области 381 т. п.;
10) Кожсырье и овчины	тысяч. штук.	2.515	—	—	—	1.209	+ 1.306	—	—	1.180	126	
11) Шерсть всякая	тыс. пуд.	6	—	—	—	207	+ 29	—	—	29	—	
12) Волос конский	»	3	—	—	—	—	+ 3	—	—	—	+ 3	
13) Молочн. продукция	»	97.526	—	80.599	—	—	+ 16.927	5.759	—	—	11.168	Масло эксп. 544 т. п.
14) Щетина	»	5	—	—	—	—	+ 5	—	—	—	+ 5	
Птицеводство												
15) Мясо битой птицы	тыс. пуд.	333	—	262	—	—	+ 71	33	—	—	38	
16) Яйца	тыс. шт.	289.518	—	239.072	—	—	+ 50.446	41.332	—	—	9,114	
17) Пух и перо	тыс. пуд.	10	—	—	—	3	+ 7	—	—	0,3	6,7	
Пчеловодство												
18) Мед	тыс. пуд.	38	—	16,6	—	—	+ 21,4	14,9	—	—	6,5	
19) Воск	»	1,3	—	—	—	0,5	+ 0,8	—	—	0,3	0,5	

Отрасли сельского хозяйства	Единица меры	Валовая продукция	Расход сельского населения: На обсеменение полей	На продовольствие населения	На корм скоту	На прочие внутрихоз. нужды	Избыток (+), или недостаток (—) у сельск. населен.	Распределение избытков: На продовольствие городского населения	На корм городск. скоту	Сырье д/внутриоб. потр.	Запасы и эксп. возможности	Примечание
Полеводство.			В натуральном выражении 1925-26 г.									
1) Зерно продов. и кормовое	тыс. пуд.	242.707	48.105	87.697	45.890	—	+ 61.015	8.117	1.335	—	51.563	
2) Картофель	»	48.805	5.296	32.406	6.857	—	+ 4.246	2.653	—	1.593		
3) Маслосемена	»	2.396	645	—	—	1.080	+ 671	—	—	200	471	
4) Льнян. волокно	»	1.717	—	—	—	1.046	+ 672	—	—	300	372	
5) Конопл. волокно	»	335	—	—	—	106	+ 229	—	—	229	—	
6) Солома	»	306.528	—	—	185.723	120.805	—	—	—	—	—	
Огородничество												
7) Овощи	тыс. пуд.	20.507	—	18.778	—	—	+ 1.729	1.729	—	—	—	
Луговодство												
8) Сено	»	260.136	—	—	256.745	—	+ 3.391	—	3.391	—	—	
Животноводство.												
9) Мясо всякое	»	6.562	—	4.977	—	—	+ 1.585	1.585*)	—	—	—	Потребл. мяса населен. выражается цифрой 1.729 т. пуд., недостат. мяса в области 144 т. п.
10) Кожсырье и овчины	тыс. шт.	3.458	—	—	—	1.452	+ 2.006	—	—	1500	506	
11) Шерсть всякая	т. п.	313	—	—	—	236	+ 77	—	—	77	—	
12) Волос конский	»	4	—	—	—	—	+ 4	—	—	—	4	
13) Щетина	»	8	—	—	—	—	+ 8	—	—	—	8	
14) Молочн. продукция	»	114.339	—	91.209	—	—	+ 23.130	5.967	—	—	17163	Масло экспортн. 780 тыс. пуд.
Птицеводство.												
15) Мясо битой птицы	»	501	—	358	—	—	+ 143	45	—	—	98	
16) Яйца	т. шт.	392.087	—	316.841	—	—	+ 75.246	52.976	—	—	22.270	
17) Пух и перо	т. п.	15	—	—	—	3	+ 12	—	—	0,3	11,7	
Пчеловодство.												
18) Мед	»	52	—	23	—	—	+ 29	20	—	—	9	
19) Воск	»	1,4	—	—	—	0,5	+ 0,9	—	—	0,4	0,5	

Сводный баланс сельско-хозяйственной продукции Уральской области принятый в основу при составлении годового плана 1925-26 года.

Отрасли сельского хозяйства	Валовая продукц.	Расход сельского населения: На обсеменение	На продовольст. населен.	На корм скоту	На прочие внутри-хозяйств. нужды	Избыток (+), или недостаток (—) у сельского насел.	Распределение избытков: На продовольствие город. насел.	На корм город. скоту	Сырье д/внутри областного потребл.	Запасы и экспортные возможности	Примечание.
				В тыс. черв. руб-		лей 1924-25 год.					
Полеводство.											
1) Зерно продов. и кормовое	203.982	36.400	79.554	44.436	—	+43.532	7.683	1.539	—	34.310	
2) Картофель	14.429	2.078	9.970	1.393	—	+ 988	988	—	—	—	
3) Маслосемена	2.569	791	—	—	1.102	+ 676	—	—	183	493	
4) Льняное волокно	8.826	—	—	—	5.870	+ 2.956	—	—	1.521	1.435	
5) Конопляное волокно	1.390	—	—	—	451	+ 939	—	—	939	—	
6) Солома	20 070	—	—	18.183	1.967	—	—	—	—	—	
Итого	251.266	39.329	89.524	63.932	9.390	+49.091	8.671	1.539	2.643	36.238	
Огородничество											
7) Овощи	12.667	—	11.295	—	—	+ 1.372	1.372	—	—	—	
Луговодство.											
8) Сено	67.706	—	—	66.650	—	+ 1.056	—	1.056	—	—	
Животноводство.											
9) Мясо всякое	22.111	—	16.674	—	—	+ 5.437	5.437	—	—	—	Всего городское население потребляет мяса на сумму 1.197 т. руб.
10) Кожсырье и овчины	6.154	—	—	—	2.445	+ 3.709	—	—	3,353	356	
11) Шерсть всякая	4.965	—	—	—	4.343	+ 622	—	—	622	—	
12) Волос конский	50	—	—	—	—	+ 50	—	—	—	50	
13) Щетина	478	—	—	—	—	+ 478	—	—	—	478	
14) Молочная продукция	76.071	—	62.867	—	—	+13.204	4.396	—	—	8.808	
Итого	109.829	—	79.541	—	6.788	+23.500	9.833	—	3.975	9.692	
Птицеводство.											
15) Мясо дом. битой птицы	3.147	—	2.473	—	—	+ 674	316	—	—	358	
16) Яйца	6.948	—	4.154	—	—	+ 1.294	992	—	—	302	
17) Пух и перо	152	—	—	—	40	+ 112	—	—	4	108	
Итого	10.247	—	8.127	—	40	+ 2.080	1.308	—	4	768	
Пчеловодство.											
18) Мед	622	—	272	—	—	+ 350	275	—	—	75	
19) Воск	40	—	—	—	15	+ 25	—	—	9	16	
Итого	662	—	272	—	15	+ 375	275	—	9	91	
Всего	452.377	39,329	188.759	130.582	16.233	+77.474	21.459	2.595	6.631	46.789	

Отрасли сельского хозяйства	Валовая продукц.	Расход сельского населения. На обсеменение.	На продовольст. населен.	На корм скоту.	На прочие внутри-хозяйств. нужды.	Избыток (+), или недостаток (—) у сельского насел.	Разделение избытков. На продовольств. городск. населен.	На кормлен. городск. скоту.	Сырье д/внутри областн. потребит.	Запасы и экспортные возможности	Примечание
	В тыс. черв. рублей 1925-26 года.										
Полеводство.											
1) Зерно продов. и кормовое	232.030	46.274	85.649	45.266	—	+ 54.841	7.926	1.316	—	45.599	
2) Картофель	15.720	1.668	10.595	2.202	—	+ 1.255	930	—	—	325	
3) Маслосемена	3.062	815	—	—	1.385	+ 862	—	—	255	607	
4) Льняное волокно	9.336	—	—	—	5.687	+ 3.649	—	—	1.635	2.014	
5) Конопляное волокно	1.482	—	—	—	468	+ 1.014	—	—	1.014	—	
6) Солома	21.600	—	—	19.184	2.416	—	—	—	—	—	
Итого	283.230	48.757	96.244	66.652	9.956	+ 61.621	8.856	1.316	3.229	48.220	
Огородничество.											
7) Овощи	12.715	—	11.644	—	—	+ 1.071	1.071	—	—	—	
Луговодство.											
8) Сено	80.989	—	—	79.825	—	+ 1.164	—	1.164	—	—	
Животноводство.											
9) Мясо всякое	32.643	—	24.956	—	—	+ 7.687	7,687	—	—	—	Всего гор. население потребляет мяса на сумму 8.692 т. р.
10) Кожсырье и овчины	8.760	—	—	—	2.866	+ 5.894	—	—	4.408	1.486	
11) Шерсть всякая	6.357	—	—	—	4.866	+ 1.491	—	—	1.491	—	
12) Волос конский	55	—	—	—	—	+ 55	—	—	—	55	
13) Щетина	754	—	—	—	—	+ 754	—	—	—	754	
14) Молочная продукция	89.536	—	72.050	—	—	+ 17.486	4.774	—	—	12.712	
Итого	138.105	—	97.006	—	7.732	+ 33.367	12.461	—	5.899	15.007	
Птицеводство.											
15) Мясо домашн. битой птицы	4.731	—	3.474	—	—	+ 1.257	534	—	—	723	
16) Яйца	9.510	—	7.677	—	—	+ 1.833	1.342	—	—	491	
17) Пух и перо	222	—	—	—	41	+ 181	—	—	4	177	
Итого	14.463	—	11.151	—	41	+ 3.271	1.876	—	4	1.391	
Пчеловодство.											
18) Мед	851	—	376	—	—	+ 475	328	—	—	147	
19) Воск	44	—	—	—	16	+ 28	—	—	13	15	
Итого	895	—	376	—	16	+ 503	328	—	13	162	
Всего	530.397	48.757	216.421	146.477	17.745	+100.997	24.592	2.480	9.145	74.780	

Пояснения

к таблице сельско-хозяйственного баланса Уральской области в 1924-25, 1925-26 г. г.

Зерновая продукция.

1. *Площади посева* для 1925 года взяты по данным весеннего опроса, для 1924 года по весеннему опросу 1924 г., с поправкой, в сторону увеличения, для Тагильского, Свердловского, Шадринского, Ирбитского округов на 15%, Верхкамского, К.-Пермяцкого, Троицкого, Златоустовского на 30%, для остальных на 20%.

2. *Урожаи* с одной десятины взяты по балловой оценке на 1-е августа, с поправкой, в сторону увеличения, на 0,5 балла, за исключением Троицкого округа, для которого поправка не сделана. На средний многолетний урожай сделана поправка в 5,6% (поправка ЦСУ).

3. При исчислении расхода *на обсеменение* сделана накидка за счет ожидаемого увеличения площади посева. Нормы высева взяты средние довоенные.

4 Расход *на продовольствие* исчислен, исходя из нормы потребления для сельского населения, в среднем 15,5 пуд., для городского 12 пуд. зерна в год на душу. По отдельным округам и посевным группам норма питания сельского населения колеблется между 14 и 16 пудами.

5. Расход на корм скоту по нормам, установленным на основании бюджетных и специальных обследований. Молодняк переводился по кормовым коэффициентам в крупный скот, считая, расход на кормление лошади от 1 г. до рабочего возраста на $^1/_5$ нормы взрослой лошади, молодняка рогатого скота старше года $^1/_5$, телят $^1/_3$, свиньи $^1/_2$ нормы коровы.

Количество скота для 1925 г. взято по весеннему опросу 1925 г., для 1924 г. по весеннему опросу 1924 г., для городов по данным переписи 1923 года, причем на молодняк городского скота расхода не исчислено.

Нормы кормления скота (пудов зерна на одну голову в год).

Округа	Лошади	Коровы	Округа	Лошади	Коровы
1. Верхкамский	16,5	2,67	9. Сарапульский . . .	34,0	10,14
2. Златоустовский . . .	34,0	3,45	10. Свердловский . . .	42,0	4,91
3. Ирбитский	30,0	5,63	11. Тагильский	42,0	6,93
4 Ишимский	21,0	0,39	12. Тобольский	16,5	1,30
5. К.-Пермяцкий . . .	16,5	2,67	13. Троицкий	21,0	3,38
6. Кунгурский	34,0	7,39	14. Тюменский	20,0	2,57
7. Курганский	18,0	0,55	15. Челябинский . . .	21,0	0,62
9. Пермский	37,0	7,95	16. Шадринский . . .	21,0	2,75
			По Области	25,5	3,98

6. *Оценка валового сбора* произведена по каждой культуре отдельно. *Расход* ценился по средней стоимости пудов валового сбора.

Картофель.

1. Площадь полевого и усадебного картофеля взята по весеннему опросу, для полевого с поправкой на недоучет. Урожаи полевого картофеля исчислены тем же способом, как и для зерновых хлебов, для огородного, в соответствии с исчислением баланса прошлого года, взят полуторный урожай от полевого.

2. В виду приблизительности площади под картофелем и отсутствия твердых данных об урожае огородного картофеля, валовые сборы также являются приближенными. Так как на Урале картофель имеет чисто потребительское значение, то баланс был по большинству округов сведен без избытков и недостатков, путем варьирования норм потребления и кормления свиней, по разным источникам (обследования питания, бюджеты). Из оказавшихся дефицитных округов дефицит по Тагильскому округу подтверждается перевозками за 1924-25 г., избытки в Шадринском округе весьма вероятны, что же касается избытков в Свердловском, то таковые, повидимому, являются результатом указанной выше неточности в элементах, служащих для исчисления баланса.

Маслосемена.

Продукция маслосемян исчислена на основании тех же данных, которые были приняты при исчислении продовольственной и кормовой продукции. Товарная часть маслосемян исчислена на основании данных бюджетов крестьянских хозяйств, из которых видно, что крестьянским хозяйством выбрасывается на рынок 28% от валового сбора. Оценка валового сбора дана по каждой культуре. Расходные статьи ценились по средней цена пуда валового сбора всех семян.

Лен—волокно.

Для исчисления продукции, за отсутствием данных об урожае волокна в текущем году, были применены урожаи прошлого года по бюджетным данным, т. к. данные добровольных корреспондентов дают низкие подесятинные сборы. Исчисленный сбор, возможно, несколько преувеличен. На основании этих же бюджетных данных установлено, что внутрихозяйственный расход льняного волокна равен 0,183 пуда на одну душу в год. В валовом сборе трепаное волокно и отрепье оценены отдельно. В расходной части принята средняя цена валового сбора.

Конопля—волокно.

Способ исчисления продукции и товарной части тот же самый, что и для льна. Внутрихозяйственный расход равен 0,0185 пуда на душу в год. В валовом сборе пенька и пакля оценены отдельно. В расходных статьях принималась средняя стоимость пуда валового сбора.

Овощи.

Для овощей данные, как о площади, так и о сборах, еще более приблизительны, чем для картофеля. В виду того, что товарность овощей определяется спросом местного городского населения, баланс овощей (без бахчевых культур) определен путем установления сбора, исходя из норм потребления, взятых по бюджетам, а для городского населения по обследованиям питания. Оценка произведена по средней цене пуда овощей взвешенной продукции каждого вида овощей за прошлый год.

Сено.

1. Площадь естественных сенокосов (заливных и незаливных) установлена более или менее точно. Однако для некоторых районов огромную роль играет косимая залежь, не учитываемая ни обследованиями Ц.С.У. ни налоговыми списками; тоже следует сказать и о болотных сенокосах. В силу этого и учитывая, что сено так же, как и овощи, как правило, является рыночным только в незначительном проценте, и притом в пределах округа, площадь залежных и болотных покосов была исчислена обратным порядком, т.-е. исходя из потребности скота в сене с отнесением недостающего сбора с естественных сенокосов за счет использования залежных и болотных сенокосов. Поэтому баланс сведен без излишков и недостатков в пределах каждого округа.

2. Нормы кормления сеном взяты по данным добровольных корреспондентов за 1924-25 год.

Солома.

1. Урожаи соломы взяты по соотношению зерна к соломе на основании осеннего опроса 1924 года.

2. Нормы кормления исчислены по данным добровольных корреспондентов за 1924-25 год.

3. Остатки соломы хотя и оценены, но на приход рыночных остатков не должны заноситься, т к. обычно используются населением для других хозяйственных нужд.

4. Оценка валового сбора произведена для озимой и яровой соломы отдельно. Расход взят по цене яровой соломы.

Оценка.

Оценка всей продукции сельского хозяйства производилась по средним окружным годовым ценам сельских местностей за 1924-25 г. Областная итоговая оценка продукции получилась, как сумма поокружных.

Животноводство.

Оборот стада. При исчислении продукции животноводства за 1924-25 и на 1925-26 год количество скота принято по данным весеннего опроса соответствующего года, т. е. 1924 и 1925 г. г.

Исчисление продукции животноводства произведено по всем видам скота, за исключением лишь конского стада, по методу оборота стада с учетом годичного его расширения (прироста), причем прирост стада для 1924-25 года определяется разностью количества скота к началу и к концу года, т.-е. весной 1924 и 1925 г. г., а на 1925-26 год исчислен предположительно, исходя из движения мясного капитала за последние три года (1923, 1924 и 1925 г. г.) и по соотношению его в 1925 году и 1916 году.

Под мясным капиталом разумеется все наличие скота, переведенное по убойным весам туши в мясо.

В тех округах, где мясной капитал в 1925 году достиг уровня 1916 года или превзошел его, расширение стада в 1925-26 году не предполагалось и продукция исчислялась при условии простого воспроизводства стада (стационарного состояния стада ; а в округах, не достигших уровня 1916 года, расширение стада допускалось в соответствии с темпом роста стада за последние годы и с хозяйственно-экономическими возможностями данных округов, но не выше уровня стада 1916 года.

В результате большой проделанной работы по движению мясного капитала по округам расширение стада на 1925-26 год принято:

Округа	Предположительное расширение стада в 1925-26 г. в %%		
	Крупного рогатого скота	Свиного стада	Овечьего
Верхкамский	—	20	—
Златоустовский	5	—	—
Ирбитский	—	20	10
Ишимский	10	30	10
Коми-Пермяцкий	—	—	—
Кунгурский	10	—	20
Курганский	10	30	—
Пермский	10	—	10
Сарапульский	10	20	20
Свердловский	—	—	—
Тагильский	—	—	—
Тобольский	—	20	—
Троицкий	10	30	20
Тюменский	5	20	—
Челябинский	5	30	—
Шадринский	5	—	10
По Области	6,5	14	7

Продукция козоводства исчислена на 1925-26 год при условии простого воспроизводства стада, т. к. движение стада за последние три года представляет пеструю картину—определенной тенденции роста стада за все последние годы не наблюдается, почему возможное состояние стада на будущий год установить не представляется возможным.

Нормы естестественного отхода, выбраковки и убоя скота приняты для всех округов общие за оба года, за исключением лишь процента убоя быков старше 2-х лет в 1925-26 году, который не для всех округов принят одинаковый, а определяется в зависимости от наличного количества быков и их соотношения к числу коров: в округах, где наличие быков старше 2-х лет было меньше или равно нормальному соотношению к коровам (2 быка на 100 коров), убой принимался в проценте нормальной выбраковки, (16,7%) а в округах, превышающих это соотношение, на убой пускались все лишние быки против нормы, но не свыше 50% их наличия.

Естественный отход (падение и гибель) конского стада принят: для рабочих лошадей и молодняка старше 1 года в 4%, а для жеребят в 5% (по данным бюджетного обследования 1923-24 года), для крупного рогатого скота старше одного года в 3%, для телят в 10% (нормы ЦСУ), для овечьего и козьего стада в 10%, для взрослых свиней в 3%, подсвинков в 7% и для поросят в 10% (по бюджетным данным 1923-24 года).

Годовой приплод телят исчислен по расчету 85% удачного растела коров, включая сюда и скидку на яловых коров. При исчислении приплода телят для 1924-25 года количество коров принято на весну 1925 года.

Приплод ягнят исчислен по расчету на 100 взрослых овец 120 ягнят козлят—на 100 взрослых коз 140 козлят; поросят—на1 взрослую свинью 5 поросят (бюджетные данные 1923-24 года). При исчислении приплода для 1924-25 года количество взрослых овец, коз и свиней так же, как и коров, принято на весну 1925 года.

Выбраковка на убой взрослого крупного рогатого скота принята: для рабочих волов 7% (бюджетные данные 1923-24 г.), быков старше 2-х лет 16,7% (для 1924-25 года) и для коров 10% (нормы ЦСУ). Убой ремонтного молодняка (старше одного года) при простом воспроиводстве стада принимался: остаток за пополнением отхода и убоя взрослого скота минус собственный отход, а при расширении стада за вычетом еще прироста взрослого скота определяемого разницей взрослого скота к началу и концу года.

Убой телят зарегистрированных (осенний убой)—остаток за пополнением молодняка старше одного года и за вычетом собственного отхода При воспроизводстве стада молодняк брался к концу года, а при расширении стада к началу года.

Убой скота из приплода (сосунов)—остаток за пополнением телят зарегистрированных минус собственный отход.При воспроизводстве стада телята зарегистрированные брались к началу года, а при расширении стада—к концу года.

Убой овец взрослых и ягнят зарегистрированных принят по данным комиссии по исчислению условно чистой доходности, в 35%, в том числе 50% зарегистрирован. ягнят, как при воспроизводстве стада, так и при его расширении.

Убой ягнят, появившихся в течение года—остаток за пополнением отхода и убоя взрослых овец и зарегистрированных ягнят и за вычетом собственного отхода. При расширении стада убой ягнят из приплода принимался кроме того за вычетом прироста всего овечьего стада, определяемого разностью количества взрослых овец и ягнят к началу и к концу года.

Убой взрослых коз и зарегистрированных козлят принят по данным бюджетного обследования 1923-24 г. в 25%, а убой козлят из приплода исчислялся таким же способом, как и для ягнят.

Убой взрослых свиней и подсвинков принят по данным бюджетного обследования 1923-24 г. в 50% также как и для овец в одном и том же размере, как при воспроизводстве стада, так и при его расширении.

Убой поросят зарегистрированных и из приплода появившегося в течение года—остаток за пополнением отхода и убоя взрослых свиней и подсвинков, наличного количества зарегистрированных поросят к началу года минус собственный отход, а при расширении стада кроме того за вычетом прироста всего свиного стада, определяемого разностью количеств всего свиного стада к началу и к концу года.

Для исчисления предположительной продукции животноводства на 1925-26 год пришлось предварительно исчислить продукцию по каждому

виду скота при условии простого воспроизводства стада, а затем уже применить установленный по движению мясного капитала % расширения стада в переводе на мясо, причем мясная и кожевенная продукция на % увеличения стада была уменьшена, а шерстяная увеличена (для коровьей шерсти).

Мясная продукция. При исчислени мясной продукции животноводства вес туши крупного рогатого скота, овец и коз принят по данным цикла текущей с/хоз. статистики за 1923-24 г. с поправками, принятыми комиссией по исчислению условно чистой доходности за 1924-25 год, а для свиного стада—по данным цикла текущей с/хоз. статистики за 1924-25 год.

Вес туши в пудах.

Округа	Волы и быки	Коровы	Молодняка старше 1-го года	Теленка осеннего убоя	Теленка сосуна	Овцы и козы взросл.	Ягненка и козленка	Свиньи взрослой	Подсвинка	Поросенка
Верхкамский	6,0	5,2	2,8	2,1	0,7	0,8	0,6	3,20	1,17	0,24
Златоустовский	9,0	7,7	3,5	3,1	1,0	1,0	0,75	4,22	1,76	0,37
Ирбитский	6,6	5,7	3,0	2,3	0,7	0,8	0,6	3,45	1 60	0,23
Ишимский	7,9	6,4	3,2	2,6	0,8	1,1	0,8	5,27	2,27	0,28
Коми-Пермяцкий	6,0	5,2	2,8	2,1	0,7	0,8	0,6	3,29	1,18	0,24
Кунгурский	7,8	6,6	3,9	2,6	0,8	1,0	0,75	4,17	1,66	0,31
Курганский	8,0	6,5	3,5	2,6	0,8	1,0	0,75	5,60	2,46	0,33
Пермский	7,1	6,0	3,9	2,4	0,7	1,0	0,75	4,12	1,74	0,24
Сарапульский	7,9	6,6	3,8	2,6	0,8	1,0	0,75	4,30	2,0	0,25
Свердловский	8,2	6,8	3,5	2,7	0,9	1,0	0,75	4,10	1,57	0,34
Тагильский	8,0	6,6	3,3	2,6	0,8	0,9	0,7	3,64	1,40	0,24
Тобольский	6,1	5,4	2,7	2,2	0,7	0,8	0,6	3,45	1,60	0,23
Троицкий	11,0	7,6	3,6	3,0	1,0	1,2	0,9	5,54	2,18	0,39
Тюменский	7,2	6,3	3,0	2,5	0,8	1,0	0,75	4,37	1,95	0,27
Челябинский	11,0	7,1	3,4	2,8	0,9	1,1	0,8	4,87	1,84	0,29
Шадринский	7,0	6,5	3,3	2,6	0,8	1,0	0,75	4,33	1,88	0,29
По области	8,6	6,5	3,3	2,6	0,8	1,0	0,75	4,20	1,85	0,27

Вес туши телят осеннего убоя (зарегистрированных) и сосунов принят, исходя из веса туши коровы, первых в размере 40%, а вторых в размере 1/8.

Вес туши ягненка и козленка принят в размере 75% от веса взрослой овцы и козы.

Продукция кож и овчин. Продукция конских кож и крупного рогатого скота исчислена по количеству павших и убитых животных, а овчины и козлины по количеству только убитых.

Продукция кож крупного рогатого скота для удобства расчетов переведена в выделанный вид по расчетам Кожсиндиката. В подошвенное

сырье входят все воловьи кожи, все кожи быков старше 2-х лет, 25% кож бычков от $1^1/_2$ до 2 лет и 10% коровьих кож; в полувал—35% коровьих кож и 25% кож бычков от $1^1/_2$ до 2 лет; в мостовье—55% коровьих кож, 50% кож бычков от $1^1/_2$ до 2 лет и остальной молодняк старше 1 года; в выросток—кожи телят осеннего убоя и в опоек—кожи телят-сосунов.

Молочная продукция. При исчислении молочной продукции на 1925-26 год % расширения крупного рогатого скота условно принят полностью для коров. Исчисленный выход молока при воспроизводстве стада должен быть увеличен на % увеличения коров, но принимая во внимание, что удои первотелка значительно ниже раздоившейся коровы (примерно в 2 раза), процент увеличения выхода молока допущен в половинном размере.

Нормы годового удоя молока с одной коровы приняты по данным цикла текущей с.-хоз. статистики за 1924-25 г. (таблицу удоев см. ниже).

Продукция живсырья (шерсти, конского волоса и щетины). Продукция коровьей шерсти исчислена по выходу кож крупного рогатого скота, принимая норму выхода шерсти с крупной кожи в 5 фунтов, а с мелкой в 2 ф.

Продукция овечьей шерсти, получающаяся на 1925-26 год при условии воспроизводства стада, принята и при условии расширения стада, в виду того, что увеличение выхода шерсти при расширении стада незначительное, так как расширение стада происходит, главным образом, за счет ягнят.

Норма выхода шерсти принята по данным Комиссии по исчислению условно-чистой доходности животноводства на 1924-25 год. Для овец взрослых, идущих в убой, выход шерсти принят в половинном размере от выхода шерсти взрослой овцы, не идущей на убой (одна стрижка), для ягнят (зарегистрированных), не идущих на убой—в размере 20% от овцы взрослой, не идущей в убой (одна стрижка), а для ягнят зарегистрированных, идущих в убой, и для ягнят, появившихся в течение года, выход шерсти вовсе не исчислялся, так как с них шерсть не берется.

Нормы выхода молока и овечьей шерсти.

Округа	Годовой удой молока от 1 коровы (пуд.)	Годовой выход шерсти с 1 гол. (фун.)		
		С взрослой овцы, не идущей в убой	С взрослой овцы, идущей в убой	С ягненка (зарегистр.), не идущего в убой
Верхкамский	39,3	2,3	1,15	0,46
Златоустовский	72,5	4,7	2,35	0,94
Ирбитский	59,8	2,5	1,25	0,50
Ишимский	62,3	4,0	2,0	0,80
Коми-Пермяцкий	54,4	2,3	1,15	0,46
Кунгурский	65,5	3,5	1,75	0,70
Курганский	68,6	3,8	1,9	0,76

Округа	Годовой удой молока от 1 коровы (пуд.)	Годовой выход шерсти с 1 гол. (фун.		
		С взрослой овцы, не идущей в убой	С взрослой овцы, идущей в убой	С ягненка (зарегистр.), не идущего в убой
Пермский	66,6	3,0	1,5	0,60
Сарапульский	71,2	3,2	1,6	0,64
Свердловский	74,5	3,4	1,7	0,68
Тагильский	73,5	2,9	1,45	0,58
Тобольский	54,0	2,9	1,45	0,58
Троицкий	71,0	4,9	2,45	0,98
Тюменский	61,4	3,0	1,5	0,60
Челябинский	63,5	4,4	2,2	0,88
Шадринский	61,6	3,1	1,55	0,62
По области	64,7	3,5	1,75	0,70

Норма выхода шерсти для взрослых коз, не идущих в убой, принята для всех округов одна в 4 фунта с головы, а для взрослых коз, идущих в убой, так же, как и для овец—в половинном размере от выхода с козы, не идущей в убой, для козлят так же, как и для ягнят.

Продукция щетины исчислена только с забитых взрослых свиней и подсвинков. Норма выхода щетины для взрослой свиньи и подсвинка, принята общая для всех округов в 0,75 фунт с 1 головы по данным комиссии по исчислению условно-чистой доходности животноводства на 1924-25 год. Продукция щетины исчислена на 1925-26 год при условии воспроизводства стада, принята и при расширении стада, так как увеличение стада возможно только за счет поросят, которые щетины не имеют.

Продукция конского волоса исчислена по количеству выхода конских кож, принимая норму выхода с одной шкуры (хвост и грива) в 2 ф. для всех округов.

Продукция птицеводства.

При исчислении продукции птицеводства за 1924-25 г. и на 1925-26 г. количество птицы принято по данным весеннего опроса соответствующего года.

Процент убоя птицы принят общий для всех округов по данным бюджетного обследования 1923-24 г. и один как для 1924-1925 г., так и на 1925-26 год: для кур 60% к наличию на весну, гусей 250% на 1925-26 год и 163% на 1924-25 год, уток 490% и индеек 575%.

Вес одной штуки принят также по бюджетному обследованию 1923-24 года и общий для всех округов и один для того и другого года: куры в 1,5 фунта, гуся в 7 фунтов, утки в 4 фунта и индейки в 7 фунтов.

Выход пуха и пера принят по экспертным данным для всех округов также один: с куры 0,07 фун., гуся 0,15 фунта, утки 0,11 фун. и с индейки 0,17 фун.

Выход яиц исчислен только для кур, так как яйца остальной птицы идут на продолжение птицеводства. Нормы выхода яиц с 1 куры в год приняты:

По Верхкамскому округу	56	шт.	Сарапульскому округу	65	шт.
» Златоустовскому »	63	»	Свердловскому »	66	»
» Ирбитскому »	58	»	Тагильскому »	58	»
» Ишимскому »	50	»	Тобольскому »	47	»
» Коми-Пермяцкому »	56	»	Троицкому »	48	»
			Тюменскому »	48	»
» Кунгурскому »	66	»	Челябинскому »	52	»
» Курганскому »	53	»	Шадринскому »	52	»
» Пермскому »	61	»	По области »	57	»

Нормы приняты по данным цикла текущей сел.-хозяйственной статтистики за 1923-24 год, с поправками по данным бюджетного обследования 1924-25 года.

Продукция пчеловодства.

Количество семей пчел в 1925 году принято по данным пчеловода Облземуправления, а для 1924 года исчислено по коэффициенту прироста семей, исходя из количества в 1925 году. Коэффициент прироста семей, исключая гибель семей зимой, определяется в 8% и принят для всех округов один.

Средний сбор меда с 1 семьи для 1925 года принат по данным пчеловода Облземуправления, а для 1924 года по данным цикла сел.-хоз. статиститики.

Сбор воска принят также по данным пчеловода Облземуправления и для всех округов общий: с рамочного улья ¼ фунта, а с колодного в ¾ ф.

Средний выход с рамочного и колодного улья меда в 1925 году.

Верхкамск. округ	22	фун.	Сарапульск. округ	14	фун.
Златоустовск. »	25	»	Свердловский »	13	»
Ирбитский »	10	»	Тагильский »	20	»
Ишимский »	30	»	Тобольский »	15	»
Коми-Пермяцкий »	22	»	Троицкий »	30	»
			Тюменский »	30	»
Кунгурский »	25	»	Челябинский »	28	»
Курганский »	17	»	Шадринский »	28	»
Пермский »	20	»	По области	20	»
			» в 1924 г.	15,5	»

Нормы потребления населения.

Продукты животноводства. Нормы потребления молочных продукков сельским населением при исчислении баланса на 1925-26 год приняты по бюджетному обследованяю 1924-25 года, а для 1924-25 года по бюджетному обследованию 1923-24 г. Нормы городского населения—по обследованию питания горнаселения по 4 городам: Перми, Свердловску, Челябинску и Тюмени (по июньскому, октябрьскому и фервральскому). Потребление молочных продуктов городским населением для всех округов принято по областным нормам за оба года в размере 13,5 пудов молока на 1 душу.

Нормы потребления молочных продуктов переведены в молоко по расчету: 1 пуд масла топленого из 25 пудов молока, 2 пуда творога и сметаны из 5 пуд. молока.

Нормы потребления мяса сельским населением при исчислении баланса на 1925-26 год, приняты по данным сельпитания 1924-25 года (февральского, июньского и октябрьского) по расчету потребления мяса в течение 176 дней, а для 1924-25 года по бюджетному обследованию 1923-24 года.

Потребление мяса городским населением на 1925-26 принято по обследованию питания городского населения 1924-25 г. по четырем бывш. губернским городам, а для 1924-25 года по такому же обследованию 1923-24 года.

Для городского населения нормы мясного питания приняты общие для всех округов:

	На 1 душу населения пудов:	
	В 1924-25 г.	На 1925-26 г.
Говядины и телятины	2,17	2,48
Свинины и баранины	0,30	0,30
Всего мяса	2,47	2,78

Нормы потребления кожсырья и шерсти сельским населением на 1925-26 год приняты по данным бюджетного обследования за 1924-25 г., а для 1924-25 г. по данным такого-же обследования за 1923-24 г., причем нормы потребления кожсырья, в виду пестроты данных по округам и неустойчивости их, приняты областные для всех округов.

Потребление кожсырья сельским населением в штуках на 100 душ:

	В 1924-25 г.	На 1925-26 г.
Подошвенное сырье . . .	0,05	0,06
Полувал	0,35	0,39
Мостовье	2,28	2,55
Выростск	0,84	0,65
Опоек	2,54	1,95
Конина	0,13	0,18
Жеребок	0,05	0,06
Овчина и козлина . . .	15,69	19,56
Всего сырых кож	21,93	25,40

Потребление щетины и конского волоса в крестьянских хозяйствах не учтено—щетины в виду незначительности потребления; конский волос населением совсем не употреблялся.

Продукты птицеводства. Нормы потребления сельским населением яиц и мяса битой птицы на 1925-26 год приняты по бюджетному обследованию 1924-25 года, а для 1924-25 года по бюджетному обследованию 1923-24 года.

Потребление яиц и мяса птицы городским населением принято по обследованию городского питания за те же годы, что и бюджетное обследование сельского населения, со скидкой для яиц на сезонность потребления (по октябрьскому, февральскому и июньскому обследованиям при принятии июньской нормы в продолжении 2-х месяцев, октябрьской 6 мес. и февральской 4 мес.). Потребление для всех округов принято по областным нормам.

Потребление яиц и мяса птицы на 1 душу городского населения:

	В 1924-25 г.	На 1925-26 г.
Яиц	68	85
Мяса битой птицы фун. . .	2,2	2,9

При определении потребления пуха и пера, как для сельского населения, так и городского, за оба года принята областная норма по бюджетному обследованию 1923-24 года—на 100 душ 2 фунта.

В виду существенных различий в потреблении населения Тобольского Севера (потребление из животных продуктов, главным образом рыбы, шкур зверей и т. д.) при исчислении потребления население Тобольского округа принято без населения Севера.

Нормы потребления продуктов животноводства и птицеводства сельским населением в 1924-25 г. и на 1925-26 г. (на душу).

	Округа	Продукты животноводства					Продукты птицевод.	
		Молочн. продукты (в переводе в молоко) пуд.	Мясо (пудов)			Шерсть (фун.)	Яйца (шт.)	Мясо битой птицы (фун.)
			Говядина и телятина	Баранина и свинина	Итого			
1.	Верхкамский	12,1	0,34	0,36	0,70	1,51	35	0,5
2.	Златоустовский	18,5	0,50	0,41	0,91	1,51	40	2,0
3.	Ирбитский	18,3	0,50	0,56	1,55	1,41	51	2,0
4.	Ишимский	13,6	0,61	0,76	1,37	2,61	51	3,9
5.	Коми-Пермяцкий	12,1	0,34	0,36	0,70	1,11	46	1,2
6.	Кунгурский	16,0	0,26	0,44	0,70	1,11	78	1,7
7.	Курганский	13,6	0,63	0,32	0,95	2,61	51	5,4
8.	Пермский	16,7	0,29	0,41	0,70	1,11	60	1,4
9.	Сарапульский	17,0	0,31	0,39	0,70	1,11	70	1,7
10.	Свердловский	18,5	0,59	0,32	0,91	1,51	60	1,5
11.	Тагильский	18,5	0,50	0,41	0,91	1,51	54	1,1
12.	Тобольский	18,3	0,38	0,57	0,95	1,41	33	1,5
13.	Троицкий	15,0	0,44	0,40	0,81	2,61	44	2,8
14.	Тюменский	13,6	0,50	0,45	0,95	1,41	51	3,1
15.	Челябинский	15,0	0,29	0,45	0,74	2,61	59	4,2
16.	Шадринский	16,7	0,45	0,46	0,91	1,41	51	3,1
	По области 1925-26 г.	15,8	0,43	0,44	0,87	1,67	55	2,5
	» 1924-25 г.	15,0	0,26	0,35	0,61	1,5	44	1,9

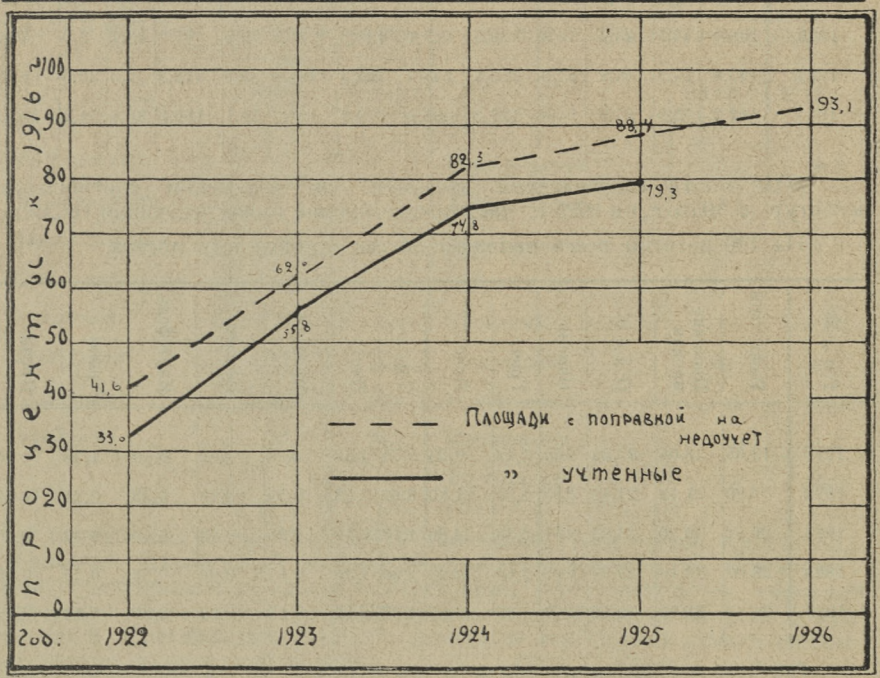
Часть третья.

Перспективы сельского хозяйства на 25-26 г. и главнейшие планы с-х. мероприятий в 25-26 году.

Полеводство. *Удельный вес полеводства*. Значение полеводства в сельсоом хозяйстве Уралобласти первостепенное. Ценность валовой продукции его в 1925 г. выражалась суммой в 283 милл. черв. р., при общей ценности всей продукции сельско-хозяйственного производства в 530 милл. руб., т. е. составляла 53%.

Динамика посевных площадей. Со времени наибольшего упадка посевной площади, т. е. с 1922 года она непрерывно возрастала и достигла в 1925 г. до 88,4% довоенной площади (правильнее — 88,4% площади 1916 г.) Темп восстановления виден из нижеследующей диаграммы.

Движение площади полевого посева в Уралобласти за период 1922-25 г. г. в %% к площади 1916 г.



Кривые процентных отношений площадей посева последних лет к площади посева 1916 г. показаны в двух вариантах: 1) нижняя кривая построена на основании площадей, не исправленных на недоучет и 2) верхняя — на основании площадей, исправленных в сторону увеличения.

Наибольшее падение посевной площади было в округах Троицком (13,5% к площади посева 1916 г.), Челябинском (23,5%), Златоустовском (23,6%), и Ишимском (26,3%); наименьшее падение в округах — Тагильском (68,1%), Тобольском (68,1%), Ирбитском (67%) и в В. Камском (53,2%), в остальных округах % падения колеблется между 30 % и 40%.

Наибольшее восстановление посевной площади в 1925 г. имеют округа — Тюменский (102,8% к площади 1916 г.), Тагильский (102,9%) Ирбитский (104,2%), Курганский (102,2%), и Шадринский (103,9%), наименьшее восстановление имеет Троицкий округ (66,2%), в остальных округах % восстановления колеблется между 75% и 98%.

По отдельным культурам динамика посевных площадей по Уралобласти в целом за последние годы была такова:

% отношение к площади посева 1916 года.

Годы	Рожь озим.	Пшеница яровая	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Лен	Конопля	Подсолнух	Картофель	Травы	Прочие
1922	75,7	21,5	19,3	35,5	72,0	1652,3	30,6	55,1	45,9	245,4	18,9	4,1	16,55
1923	108,0	44,5	43,2	56,3	130,5	627,1	138,3	85,0	50,9	87,2	43,1	9,9	49,9
1924	115,8	57,8	54,9	57,5	153,1	648,3	223,3	104,9	59,8	118,9	72,5	30,6	61,3
1925	112,2	75,9	64,9	54,0	125,2	281,8	179,9	108,7	56,1	160,0	80,1	51,3	103,5

Изменения в соотношении культур. Об изменении соотношения культур с 1916 г. по 1925 г. дает представление нижеследующая таблица.

На 100 десятин всего полевого посева приходилось посева.

Годы	Рожь озим.	Пшеница яровая	Овес.	Ячмень	Греч.	Просо	Горох.	Лен.	Конопля	Подсолнух	Картофель	Травы	Прочие
1916	13,65	38,06	37,34	3,64	1,19	0,24	0,71	1,54	0,39	0,02	0,59	1,73	0,90
1922	30,90	24 43	21,49	3,85	2,56	11,80	0,65	2,53	0,54	0,13	0,33	0,21	0.59
1923	26,42	30,30	28,22	3,67	2,78	2,68	1,77	2,34	0,36	0,03	0,46	0,32	0,65
1924	23,09	32,10	29,93	3,05	2,66	2,26	2,33	2,36	0,34	0,03	0,63	0,77	0,45
1925	21,17	36,62	30,69	2,49	1,89	0,87	1,63	2,12	0,27	0,04	0,60	1,12	0,49

Обе вышеприведенные таблицы показывают, что за последние годы проявляется определенное стремление к восстановлению довоенной пропорции культур.

Посевы основных, более ценных местных культур-пшеницы и овса увеличиваются, как абсолютно, так и относительно.

Посевы озимой ржи в целом по области в 1925 г., как абсолютно так и относительно уменьшились. Но в основых ржаных районах Пред

уралья восстановление площадей посевов озимой ржи идет нормальным темпом.

Площадь посева ячменя в 1925 г. уменьшилась, как относительно, так и абсолютно

Рост посевов технических культур приостановился для конопли абсолютно и относительно, а для льна только относительно.

Темп роста площади посева картофеля немного замедлился.

Посевы трав дают по всем районам значительное увеличение в связи с постепенным восстановлением их довоенной площади и вследствие перехода части хозяйств к более интенсивным системами полеводства.

Культуры голодного времени (просо) и культуры, имеющие малое рыночное значение (ячмень, горох, греча,) приостановили или сократили свой рост.

Степень использования пахотных угодий. Необходимо выяснить, не будет ли препятствовать дальнейшему росту посевов, при современной системе полеводства, недостаток пахотных угодий. Некоторое представление об этом дает нижеследующая таблица:

ОКРУГА	% отношение площадей посева ко всей площади наличной пашни.		ОКРУГА	% отношение площадей посева ко всей площади наличной пашни.	
	В 1916 г.	В 1925 г.		В 1916 г.	В 1925 г.
В.-Камский . .	33,5	22,7	Сарапульский . . .	57,1	40,9
К.-Пермяцкий .			Свердловский . . .	71,3	63,5
Златоустовский . .	60,6	34,2	Тагильский	57,6	56,2
Ирбитский	67,6	58,6	Тобольский	58,4	53,3
Ишимский	28,0	24,3	Троицкий	30,5	17,2
Кунгурский . . .	52,5	35,3	Тюменский	40,8	41,4
Курганский . . .	36,4	32,0	Челябинский . . .	44,5	36,6
Пермский	52,2	34,9	Шадринский . .	62,0	55,6
			По области	44,0	35,0

Из таблицы видно, что округа Тюменский, Тагильский, Ирбитский, Тобольский, Шадринский и Свердловский уже подошли к довоенному размеру использования пашни и перед ними стоит вопрос о коренном улучшении полевого хозяйства (Шадринский и Ирбитский округа), а кроме того и о расширении пахотных земель за счет других угодий (остальные четыре округа этой группы).

Размер использования пашни близок к довоенному также и в трех Юго-Восточных округах Зауралья — Челябинском, Курганском и Ишимском. Использование пашни в этих округах и в довоенное время было крайне не рациональным и примитивным. Поэтому нет никаких оснований говорить, при наличии в этих округах земельного простора, о недостатке пахотных угодий.

В округах Предуралья запасы распаханных земель также еще достаточно велики и с этой стороны в них к расширению посевной площади препятствий еще не встречается.

Обеспеченность живой тяговой силой. Обеспеченность сельского хозяйства живой тяговой силой и соотношение между последней посевными площадями видны из следующей таблицы.

Приходится десятин полевого посева на одну голову рабочаго скота по округам Уралобласти.

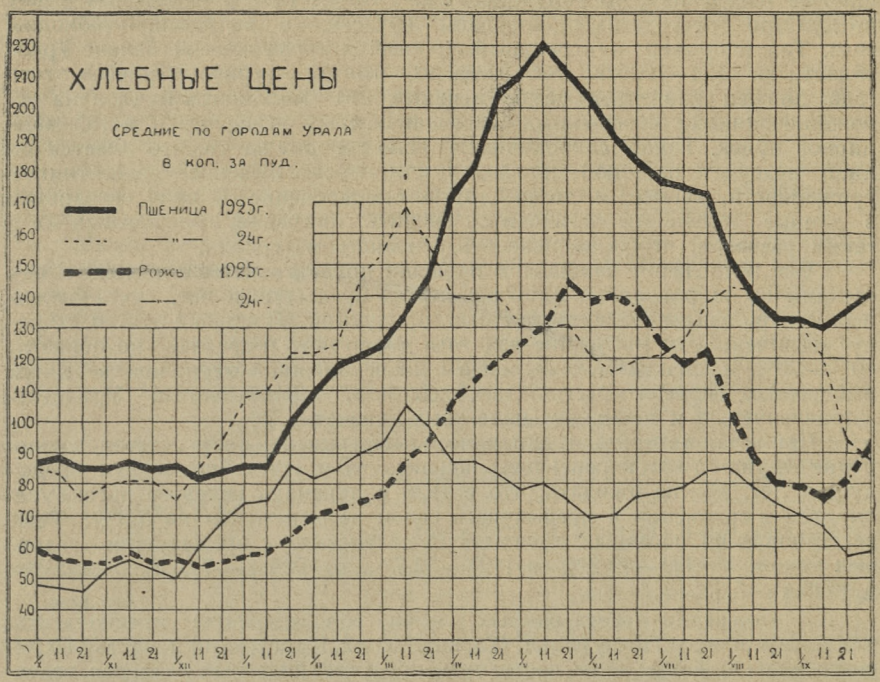
ОКРУГА	1916 г.	1924 г.	1926 г.	Предп. в 1926 г.
1. Тобольский	0,68	0,85	0,72	0,72
2. Тагильский	1,54	1,83	1,50	1,50
3. Верх-Камский	2,22	1,81	1,55	1,62
4. Златоустовский	1,38	2,06	1,67	1,77
5. Свердловский	1,80	2,35	2,19	2,26
6 Тюменский	2,04	2,61	2,35	2,35
7. Ирбитский	2,06	2,38	2,44	2,44
8. Ишимский	2,02	2,42	2,38	2,57
9. Коми-Пермяцкий	2,55	2,47	2,49	2,60
10. Пермский	3,53	3,52	3,40	3,48
11. Шадринский	2,73	3,58	3,54	3.78
12. Троицкий	3,11	2,77	4,38	4,38
13. Курганский	3,21	4,64	4,33	4,71
14. Кунгурский	4,17	4,97	4,74	4,96
15. Челябинский	3,28	5,14	4,53	4,99
16. Сарапульский	5,39	6.87	6,02	6,38
По области	2,81	3,46	3,25	3,43

Таблица показывает, что положение с конской силой в общем по области более и менее удовлетворительно, но по отдельным округам положение довольно напряженное, например, в Предуралье — в Сарапульском и Кунгурском округах, а в Зауралье — в Троицком и Челябинском, где площадь посева не достигла довоенной. В этих же округах наблюдается наивысший процент хозяйств без рабочего скота.

Высокий процент безлошадных хозяйств в горнозаводских округах имеет меньшее значение. Безлошадное население их занято на заводских работах.

В Зауральи нагрузка значительно выше довоенной (за исключением Тобольского и Златоустовского округов). Рост конской рабочей силы в Зауральи, таким образом, не успевает за ростом посевных площадей.

Цены на продукты полеводства. Цены на с/хоз. продукты, в том числе и на продукты полеводства, в Уральской Области за последние годы идут на повышение. Это весьма благоприятно отражается на темпе восстановления полеводства. Для иллюстрации ниже приводятся кривые цен на пшеницу и рожь за последние два года.



Перспективы полеводства на 1926 год. Сокращение посевной площади за время империалистической и гражданской войны, громадный запас в большинстве округов неиспользованных земель и характер эволюции земледелия в Уралобласти до войны и за последние годы, дают основание полагать, что не только в 1926 году, но и в ближайшие годы полеводство в области будет носить экстенсивный характер. Сельское население будет стремиться к расширению посевной площади и в этом отношении не встретит больших препятствий, а наряду с этим, при развитии рыночных отношений, одновременно будет происходить и улучшение сельского хозяйства. В естественно-исторических и экономических условиях Уралобласти полеводство долгое время сохранит свой зерновой характер. Этими моментами и определяется направление мероприятий по полеводству, главными из которых являются мероприятия по расширению посевной площади, улучшению зерновых культур, улучшению техники полеводства, а в Предуралье еще мероприятия по расширению и укреплению клеверного семеноводства.

Ожидаемая в 1926 г. площадь посева. Определение размера площади полевого посева у 1.200 тыс. хозяйств задача чрезвычайно трудная. Годы продразверстки и продналога еще более осложнили эту задачу, т. к. сельское население все статистические обследования связывало с налогами и было заинтересовано в преуменьшении всех элементов, определяющих размеры продукции и экономической мощности хозяйства. Факт общеизвестный и общепризнанный. А между тем сообщения населения являются главнейшим и основным материалом при определении размеров посевной площади. Если-бы при исчислении продукции полеводства класть в основу площади посева и урожайность данные сообщаемые населением, то получилось бы, что не только не мыслим вывоз продукции полеводства за пределы области, а напротив, необходим ввоз. Так например, контрольный зерновой хлебофуражный баланс Уралобласти за 1924—1925 г. говорит за то, что сбор зерновых хлебов этого года должен равняться самое меньшее 213 миллионам пуд., а на основании данных, сообщенных населением, сбор исчисляется в 155 миллионов пудов. Такое сопоставление ясно говорит за то, что имеется на лицо недоучет посевной площади, или преуменьшение подевятинной урожайности, вернее, и то и другое одновременно. В силу сказанного в данные населения приходится вводить поправки, но вводить их с таким расчетом, чтобы не исказить основного материала.

Все исчисления ожидаемой площади полевого посева в 1926 году сделаны из поправленной площади посева предыдущих лет, установленных контрольными балансами с.-хоз. продукции. Поправки эти, в сторону увеличения, за последние два года достигают, в среднем по области, 19%—20% к площадям, исчисленным на основании материалов весенних выборочных опросов крестьянских хозяйств, произведенных Уралстатуправлением, а к площадям налоговых списков—27%.

Принимая во внимание динамическ. коэффициенты роста восстановления в предыдущие годы, перспективы полеводства и урожайность двух предыдущих лет, можно ожидать, что в 1926 г. площадь полевого посева увеличится в сравнении с предыдущим годом не менее, чем на 5,3%. Темп восстановления посевных площадей (в сравнении с предыдущим годом) был таков: в 1923—49,2%, в 1924—32,7%, в 1925 г.—7,5 и ожидается в 1926 г.—5,3%,

В отношении посева озимых хлебов есть основание предполагать, что площадь их в Предуралье (Сарапульский, Кунгурский и часть Пермского округа) может и не достигнуть предусматриваемых размеров, вследствие неблагоприятных метеорологических условий во время сева озимой. Отсутствие осадков, продолжавшееся более месяца, затянуло сев, местами пашня осталась незасеянной и даже были отмечены случаи гибели посевов. Наступившая в сентябре теплая и влажная погода несколько исправила состояние озимых, но все таки в Предуральи озими ушли под снег в состоянии ниже среднего.

Ожидаемое увеличение площадей посева по округам различно. Наибольшее увеличение ожидается в округах Зауралья: Златоустовском, Шадринском, Ишимском, Курганском и Челябинском (от 6% до 10%). Из округов Предуралья наибольшее увеличение ожидается в Сарапульском округе (6%). В Тобольском, Тюменском, Тагильском и Ирбитском округах нельзя ожидать увеличения посевной площади, т. к. она достигла довоенного уровня и так как в 1925 г. в сравнении с 1924 годом в них не наблюдалось увеличения, как по данным Уралстатуправления, так и по данным налоговых списков. В Троицком округе также нет оснований ожидать увеличения посевной площади, т. к. вследствие неурожая 1925 г. даже сохранение площади посева в стационарном состоя-

нии может быть достигнуто при условии выдачи семенной ссуды. В северных районах округа возможно некототорое увеличение, которое едва-ли отразится в целом по округу. В остальных округах % увеличения можно ожидать от 2,5% до 4,6%, судя по темпу восстановления предыдущего года.

Расширение посевов пойдет, главным образом, за счет пшеницы и овса, затем технических культур и картофеля. В Предуралье ожидается значительное увеличение посевов трав (клевера). Посевы проса будут значительно снижены, на что указывают динамические коэффициенты предыдущих лет. Также ожидается уменьшение площади посева гречихи, за исключением Сарапульского Округа.

Все сказанное более подробно можно увидеть в нижеследующей таблице. (*См. таблицу на 54-55 стр.*).

Как выше сказано, исчисление ожидаемой площади полевого посева сделано на основании динамических коэффициентов за предыдущие годы, установленных по материалам Уралстатуправления (весенние опросы крестьянских хозяйств) и по налоговым спискам.

Ожидаемая площадь посева 1926 г. составляет 93,12% площади 1916 года. Если восстановление пойдет таким же темпом, то областная посевная площадь достигнет довоенного размера в 1928 году.

Может явиться сомнение—не преувеличенная-ли площадь посева ожидается в округах Курганском, Шадринском и Ишимском, в первых двух больше довоенной на 11%, в Ишимском на 2% при увеличении против предыдущего года на 8%. Относительные величины—на одно крестьянское хозяйство и на одну душу сельского населения—показывают, что обеспеченность посевной площадью и в 1926 году не достигнет уровня 1916 года. Нижеследующая таблица определенно подтверждает сказанное.

Приходится полевого посева десятин.

Округа	На одно хозяйство				На одну душу сельского населения			
	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1925 г.	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Ишимский	5,57	4,26	4,61	4,90	1,05	0,82	0,89	0,94
Курганский	7,55	5,70	6,16	6,52	1,45	1,24	1,35	1,44
Шадринский	5,16	4,20	4,40	4,54	1,03	0,91	0,95	0,99
По области	4,70	3,60	3,79	3,92	0,93	0,75	0,79	0,81

В целом по области площадь посева 1926 г. будет составлять 93% площади посева 1916 года, а обеспеченность посевами одного хозяйства или одной души сельского населения 84%—87% обеспеченности 1916 года.

О направлении полеводства и севооборотах. В целях придания уральскому сельскому хозяйству необходимой устойчивости и повышения доходности, оно должно быть реорганизовано на более рациональных началах, с правильным сочетанием основных отраслей полеводства и скотоводства. Таким устойчивым хозяйством для области может быть, при наличии существующих условий, улучшенное хозяйство с зерново-скотоводческим направлением, в котором ведется правильный севооборот с культурой трав и корне-клубне-плодов, разрешающий вопросы—1) рыночности хозяйства, 2) поддержания плодородия почвы и 3) обеспечения скота всеми необходимыми для доходного скотоводства питательными кормами.

Ожидаемая площадь полевого посева в 1926 году по культурам и округам Уралобласти, в сравнении с площадью посева 1925 года

(в тысячах десятин).

ОКРУГА	Годы	Рожь озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Крупяные	Картофель	Технические культуры	Посевные травы	Прочие	Всего	1926 г. в % к 1925 г.	1926 г. в % к 1916 г.
В.-Камский	1925	22,3	0,4	9,6	16,9	0,1	0,1	1,5	0,5	2,3	53,7	—	—
	1926	23,8	0,5	9,9	17,2	0,1	0,1	1,5	1,0	2,1	56,2	104,6	80,05
Коми-Пермяцкий	1925	32,3	0,4	6,2	32,2	0,7	0,0	3,5	0,4	0,0	75,7	—	—
	1926	33,5	0,5	6,1	33,3	0,6	0,0	3,7	1,5	0,0	79,2	104,6	91,24
Златоустовский	1925	13,3	17,7	0,0	24,5	3,3	0,4	2,2	0,0	0,0	61,4	—	—
	1926	13,3	20,9	0,2	25,0	2,8	0,4	2,2	0,2	0,0	65,0	105,8	85,52
Ирбитский	1925	36,0	72,3	10,7	56,7	2,9	0,9	4,2	7,2	0,8	191,7	—	—
	1926	33,2	72,3	9,9	57,0	2,9	1,0	4,3	10,9	0,2	191,7	100,0	104,18
Ишимский	1925	48,4	162,3	2,7	103,3	5,1	3,1	7,8	0,0	1,4	334,1	—	—
	1926	44,8	182,6	2,5	114,3	4,8	3,4	7,0	0,1	1,3	360,8	108,0	101,7
Кунгурский	1925	134,8	62,0	4,5	119,7	19,2	0,6	7,3	12,2	1,6	361,9	—	—
	1926	126,7	62,3	4,4	120,8	17,0	0,7	7,8	37,0	1,8	378,5	104,6	78,74
Курганский	1925	55,5	287,3	0,8	190,7	12,7	5,5	12,4	0,5	1,8	567,2	—	—
	1926	52,6	325,5	0,7	204,1	11,7	6,2	11,0	3,4	1,9	617,1	108,8	111,2
Пермский	1925	114,1	12,5	29,1	113,8	11,8	1,8	9,4	8,0	0,2	300,7	—	—
	1926	111,1	12,6	29,5	117,7	10,4	1,6	9,0	16,1	0,2	308,2	102,5	77,30
Сарапульский	1925	218,1	35,1	6,0	95,7	84,0	3,0	13,2	4,1	4,7	463,9	—	—
	1926	225,8	36,8	5,9	101,1	80,8	3,0	14,6	18,5	5,2	491,7	106,0	84,66
Свердловский	1925	23,4	55,2	12,2	66,7	4,1	0,8	3,4	6,7	0,5	173,0	—	—
	1926	23,0	58,1	11,0	69,0	3,8	0,8	3,3	7,7	1,7	178,4	103,1	100,33

ОКРУГА	Годы	Рожь озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Крупяные	Картофель	Технические культуры	Посевные травы	Прочие	Всего	1926 г. в % к 1925 г.	1926 г. в % 1916 г.
Тагильский	1925	21,1	18,9	15,6	38,5	0,9	0,2	0,7	0,7	0,2	96,8	—	—
	1926	20,1	18,5	13,4	40,3	1,0	0,2	0,8	2,3	0,2	96,8	100,0	102,87
Тобольский	1925	11,2	6,1	4,4	8,9	0.3	0,4	2,3	—	0,4	34,0	—	—
	1926	10,5	6,0	4,8	9,5	0,3	0,4	2,4	0,0	0,1	34,0	100,0	98,26
Троицкий	1925	33,5	202,2	1,2	82,6	11,1	1,7	5,7	0,0	2,7	340,7	—	—
	1926	25,5	207,2	1,2	85,2	10,4	2,6	5,9	0,1	2,6	340,7	100,0	66,22
Тюменский	1925	65,3	136,2	1,0	111,4	11,8	1,0	4,5	1,9	3,2	336,3	—	—
	1926	61,7	138,2	1,1	112,3	10,9	1,2	4,5	3,6	2,8	336,3	100,0	102,78
Челябинский	1925	60,0	292,8	1,6	155,1	16,3	2,8	14,4	0,1	1,8	544,9	—	—
	1926	58,7	327,9	1,6	172,6	15,6	4,6	15,5	0,5	2,4	599,4	110,0	96,61
Шадринский	1925	77,1	309,1	6,6	182,3	16,7	5,2	18,2	7,9	1,5	624,6	—	—
	1926	73,0	345,9	5,6	190,9	15,7	6,7	18,3	10,1	1,5	667,7	106,9	111,1
Итого	1925	966,4	1670,5	112,2	1399,0	201,0	27,5	110,7	50,2	23,1	4560,6	—	—
	1926	937,3	1815,8	107,8	1470,3	188,8	32,9	111,8	113,0	24,0	4801,7	105,3	93,12
1926 г. более (+) или менее (—) 1925 г. в %%		—3,1	+8,7	—3,93	+5,1	—6,07	+19,63	+0,99	+125,1	+3,89	+5,28		
Культуры в %% к общей площади посева	1925	21,19	36,63	2,46	30,67	4,41	0,61	2,43	1,10	0,50	100		
	1926	19,52	37,81	2,25	30,62	3,93	0,69	2,33	2,35	0,50	100		

К массовому распространению среди крестьянства Уральской области намечено два севооборота:

1) Для Предуралья, на смену господствующего трехполья, предполагается девятиполье: 1) пар, удобренный всем навозом, имеющимся в хозяйстве, 2) озимая рожь, 3) яровое (овес, ячмень, яровая пшеница) с подсевом смеси клевера с тимофеевкой, 4) травы 1-го г. пользования, 5) травы 2-го г., 6) травы 3-го г., 7) пар с пастьбой до окончания ярового едва; без навоза, 8) ценные хлеба (озимая рожь, яровая пшеница, ячмень), 9) серые хлеба и мотыльковые на зерно (овес, чечевица, горох, вика). В дополнение к этому девятиполью рекомендуется организовать «приусадебное кормовое трехполье» для культуры в нем: а) корнеплодов б) картофеля и в) вики—для подкорма животных зеленым кормом на стойле, или бобов на зерно-для получения богатой белками посыпки. По размерам этот приусадебный кормовой участок рекомендуется делать равным одному полю девятиполья, как бы десятое поле, закрепленное к одному месту.

II) В Зауралье рекомендуется четырехполье с пятою выводной переменой. Предполагается, что этот севооборот может быть применен в большей части Зауралья, за исключением крайнего юга—Троицкого округа и части Челябинского, для которых вопрос о массовом севообороте еще не выяснен, и за исключением тех частей северного Зауралья, где в избытке имеются влажные естественные луга.

Четырехполье для Зауралья проектируется в двух вариантах.

В южной части вышеуказанного района, где клевер представляется *совершенно ненадежным*, четырехполье должно иметь такую структуру: 1) пар, 2) яровая пшеница и озимая рожь, 3) сборный кормовой клин-смесь вики и гороха с овсом на сено, картофель, корнеплоды, мотыльковые на зерно, широкорядная культура проса, 4) овес, ячмень, на лучших по силе и чистоте почвы местах—яровая пшеница.

В средней части Зауралья, приблизительно к северу от железной дороги Свердловск—Тюмень—Ялуторовск культура клевера возможна, но он является там менее долговечным и чаще гибнет при зимовке, чем в Предуралье, вознаграждая в удачные годы обильным сбором сена и очень высокими урожаям и выдающейся доброкачественности семян. Поэтому представляется желательным введение его в полевой севооборот, но в небольших размерах, с двухлетним пользованием им, при таком расположении посевов его в севообороте, чтобы в случае гибели при перезимовке можно было заменить его другими посевами без ломки севооборота. Для этого предлагается четырехполье в таком виде: 1) пар, 2) яровая пшеница с подсевом клевера и озимая рожь без посева клевера, 3) сборный клин—частью клевер 1-го года пользования, частью виковая и гороховая смесь на сено, картофель, корнеплоды, мотыльковые на зерно, 4) частью клевер 2-го года пользовапия, частью овес, ячмень и яровая пшеница.

Погибший при перезимовке клевер пересевается или виковой смесью, если гибель произошла при первой перезимовке, или яровым хлебом, если клевер погиб при второй перезимовке.

Пятый выводной клин и в южном и среднем Зауралье находится под многолетними посевными травами, предназначенными для пастбища—костром безостым, мятликом, белым пастбищным клевером; на солонцеватых местах—житняком; в более северных и влажных местах вводится в смесь тимофеевка. В этом же клину отводится место и люцерне в тех

частях района, где культура ее окажется надежною. Травы оставляются на неопределенное время, пока не выродятся, а затем под травы запускается другой клин; клин, бывший под травами, распахивается и поступает в четырехпольный полевой севооборот.

Для самой южной части Зауралья (степной), где особую ценность представляют твердые пшеницы, является возможной *паротравопольная* система земледелия с многолетней залежью, но, как уже выше упомянуто, эта часть области до сего времени остается мало изученной и более или менее определенной системы сельского хозяйства и полеводства для нее не установлено.

Отдельные мероприятия. В виду невозможности быстрого изменения существующей системы крестьянского хозяйства по всей территории области, деятельность земорганов в отношении полеводства, помимо основной работы по реорганизации хозяйства, охватывает ряд отдельных мероприятий по подготовке хозяйства к коренному его улучшению, при чем, в целях наибольшего эффекта, намечено применение комплексного метода по принципу гнездования. Из отдельных мероприятий по улучшению полеводства необходимо отметить следующие:

Наименование мероприятий	Выполнено в 1925 г.	Предполагается выполнить в 1926 году
1) Обеспечение населения посевным материалом	Госсуды не было. По линии С. Х. Банка было выдано 569 т. п.	Испрашивается у Н. К. З. госсемссуды для Троицкого округа в размере 502 т. пуд.
2) Снабжение крестьянства высокосортными семенами	Выдано через С. Х. Банк натурой 219 т. п.	Предполагается выдать через С. Х. Банк натурой 665 т. п.
3) Увеличение площади посева технических культур	—	Предполагается: 1) заложить 30 показательных полей и 120 показ. участков с техническими культурами, 2) обследовать льноводческий и конополеводческие районы, 3) снабдить население улучшенными семенами льна—долгунца (по линии с. х. кредита), 4) оборудовать льнообделочный пункт в Сивинском районе Перм. окр., 5) заложить 25 показат. полей и 100 участков подсолнуха в Троицком, Курганском, Челяб., Ишимском и Шадринском округах.
4) Развитие травосеяния и культуры семян клевера	Выдано С. Х. Банком кредита на мероприятия по развитию травосеяния. 269 т. рублей.	1) Намечено по плану с. х. кредита 700 т. руб. на снабжение населения и семеноводческих кооперативов средствами производства (семенами клевера, инвентарем, суперфосфатом и т. п.); 2) проектируется ходотайство об освобождении площадей под заказными семенниками от с. х. на лога, 3) намечается развитие пчеловодства с Абхазскими пчелами.

Наименование мероприятий	Выполнено в 1925 году	Предполагается выполнить в 1926 году
5) Распространение минеральных удобрений.	Распространено среди крестьян суперфосфата 16.916 пудов.	Предполаг. распространить суперфосфата 130 тыс. пуд. По плану кредитования с. х. банка намечено кредитов 60 т. р.
6) Сортирование семян	Отсортировано семян 8076 т. п. Выдано из премиального фонда земельным об-вам, кооперативным об'единениям и коллективам 542 зерноочистительных машины.	Предполагается отсортировать 15000 тыс. пудов.
7) Введение многопольных севооборотов.	На многопольные севообороты перешло 8394 хоз. с площадью посева 96969 десят., что составляет 1,37 % к общей по области посевной площ.	Усилить работу по агитации и проводить мероприятия а) по обеспечению населения семенами трав и корнеплодов для травяного и сборного клина, б) обеспечить агропомощью районы с интенсивным переходом на многополье, в) поставить изучение хозяйств многопольщиков путем закладки бюджетных записей.
8) Зяблевая вспашка и ранний взмет паров.	Зяблевая вспашка произведена на 286 т. десятин, что составляет 9,8% общей площади посева яровых. Взмет раннего пара на площ. 196 т. десятин или на 11,7% общей площади пара	Предположено усилить работу в этом направлении с расширением закладки опытно-показательных участков с обязательным учетом результатов.
Рядовой посев.	Составлял 20% к общей площади посева; малый % об'ясняется недостатком сеялок.	В плане ввоза машин уделено большее внимание сеялкам, чем в предыдущие годы.

Животноводство. В довоенное время животноводство в сельском хозяйстве Уральской области занимало видное место. В валовой продукции сельского хозяйства за 1916 год продукция животноводства доставляла 30,73%. Большая доля общей продукции животноводства принадлежала продукции крупного рогатаго скота.

В земледельческих округах развитие конского стада тесно связано с размером посевной площади, а в горнозаводских и малоземледельческих северных—с внеземледельческими заработками, главным образом, с извозом. В довоенное время лошади выращивались не только для внутри областных потребностей, но и вывозились за пределы области, хотя и в небольшом количестве.

Очагом разведения продуктивного скота является Зауралье с округами: Ишимским, Троицким, Курганским, Челябинским и отчасти Тюменским и Шадринским, где производится значительная товарная продукция животноводства, потребляемая городским и заводским населением Уралобласти, а в довоенное время вывозимая и за пределы Области. В Предуралье, а также в северных округах Зауралья, разведение скота тесно связано с необходимостью получения навозного удобрения.

В продуктивном скоте Области видное место занимает молочный скот, сосредоточенный, главным образом, в упомянутых выше скотоводческих округах Зауралья.

В 1916 году в общей продукции сельского хозяйства молочная продукция составляла 14,75%, мясная же—13, 48%.

Изменение скотоводства по Области с 1916 года шло следующим образом:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Количество всякого скота в %% к 1916 г. . . .	37,13	48,09	70,72	92,52

В сравнении с полеводством, животноводство восстанавливается более. Изменение в последние годы удельного веса животноводства в общей продукции сельского хозяйства характеризуется следующими цифрами.

Удельный вес продуции животноводства
в проц. к общей продукции сельского хозяйства.

ГОДЫ	Полеводство	Животноводство	В том числе	
			Мясн. продукция	Молочная продукция
1916 г.	43,21	30,73	13,48	14,75
1924-25 г.	55,54	24,28	4,89	16,81
1925-26 г.	53,40	26,04	6,15	16,88

Удельный вес животноводства, несмотря на определенную тенденцию к повышению, стоит еще ниже 1916 года. Особенно низок удельной вес мясной продукции. Благодаря напряженно идущему абсолютному восстановлению, а в некоторых округах и расширению стада, мясная продукция животноводства восстанавливается гораздо медленнее самого стада. Кроме того нужно принять во внимание рост числа крестьянских хозяйств с 1916 г., которым в значительной степени обусловливается восстановление и расширение животноводства и благодаря которому увеличивается и внутренняя потребность в производимой продукции.

А. Коневодство.

Восстановление конского стада по Области показывает следующая таблица:

Конское стадо в %% к 1916 году.

	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
По области	100	53,74	57,03	66,29	78,67

В 1925 году конское стадо восстанавляется почти до 4/5 1916 г. Наиболее успешно восстанавливается северная часть Области, где Тагильский и В-Камский округа уже перешагнули уровень 1916 года.

По направлению к югу процент восстановления заметно падает и в Троицком округе конское стадо составляет лишь 54% 1916 года.

Ход восстановления рабочего скота по округам показывает следующая таблица:

Количество рабочего скота в проц. к 1916 году.

ОКРУГА	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1925 год в проц. к 1924 г.
Тагильский	100	75,93	76,04	86,75	105,94	122,12
В.-Камский (с. Пермяц.)	100	85,51	84,36	87,60	99,03	113.06
Тобольский	100	71,27	72,26	79,04	92,78	117,39
Тюменский	100	74,54	75,33	80,37	89,31	111,13
Ирбитский	100	92,41	91,99	90,21	87,77	97,30
Шадринский	100	67,15	60,31	73,09	80,39	109,99
Свердловский	100	55,16	55,13	72,29	80,02	110,69
Ишимский	100	51,61	61,13	71,53	80,01	111 88
Пермский	100	63,66	67,41	73,71	78,35	106,30
Курганский	100	57,35	62,10	63,77	75,81	118,87
Сарапульский	100	43,34	50,74	59,13	71,62	121,13
Златоустовский	100	42,66	46,85	51,25	66,82	130,38
Кунгурский	100	55,10	58,72	60,42	66,19	109,54
Челябинский	100	39,70	45,70	51,34	63,46	123,62
Троицкий	100	27,11	31,06	35,67	47,08	131,99
По Области	100	57,51	60,07	66,79	76,22	114,12

В общей цифре рабочего скота кроме рабочих лошадей, включены и рабочие волы, приравненные к рабочим лошадям по коэффициенту: раб. вол—0,75 раб. лошади.

Восстановление рабочего скота, идет несколько медленнее восстановления всего конского стада. Более высоко восстанавливается рабочий скот в северных малоземледельческих округах: Тагильском, В.-Камском и Тобольском, менее пострадавших за время войны и голодных лет революции. Более отсталыми являются округа: Златоустовский, Кунгурский, Челябинский и в особенности Троицкий, где количество рабочего скота не достигло и 50% 1916 года. В общем число рабочего скота (в переводе на рабочую лошадь) в 1925 году по области достигло 1,400,322 голов (из них рабочих лошадей 1.391.067), что составляет 76,22% к 1916 году, тогда как в 1922 году число рабочего скота составляло лишь 57,51% 1916 г. Наибольший рост рабочего скота обнаруживается с 1924 по 1925 год.

Состав конского стада изменялся следующим образом.

Возрастное распределение конского стада по округам Уральской области.

(В процентах).

ОКРУГА	1916 год.			1922 год			1923 год			1924 год			1925 год		
	Раб. лош.	Жер. от 1 г.	Жер. до 1 г.	Раб. лош.	Жер. от 1 г.	Жер. до 1 г.	Раб. лош.	Жер. от 1 г.	Жер. до 1 г.	Раб. лош.	Жер. от 1 г.	Жер. до 1 г.	Раб. лош.	Жер. от 1 г.	Жер. до 1 г.
В.-Камский	82,5	11,1	6,4	82,6	11,4	6,0	80,4	13,0	6,6	81,2	12,0	6,8	79,9	12,3	7,8
Златоустовский	79,1	11,4	9,5	87,4	6,0	6,6	83,8	6,1	10,1	77,8	10,1	12,1	73,9	12,8	13,3
Ирбитский	76,6	15,8	7,6	82,2	13,6	4,2	81,6	10,7	7,7	77,0	13,4	9,6	75,9	15,4	8,7
Ишимский	72,0	17,2	10,8	78,1	16,2	5,7	84,0	9,0	7,0	79,5	10,5	10,0	74,0	12,7	13,3
Кунгурский	81,4	10,4	8,2	88,6	6,8	4,6	86,0	7,6	6,4	81,9	8,6	9,5	81,7	8,2	10,1
Курганский	77,4	12,5	10,1	82,7	13,6	3,7	81,3	9,8	8,9	76,7	10,8	12,5	73,4	13,4	13,2
Пермский	79,8	12,8	7,4	86,0	10,7	3,3	85,4	8,6	6,0	81,5	9,7	8,8	79,0	12,3	8,7
Сарапульский	78,5	12,3	9,2	81,7	14,0	4,3	83,6	7,9	8,5	78,9	9,6	11,5	76,0	11,7	12,3
Свердловский	81,2	10,7	8,1	87,8	8,2	4,0	83,9	8,5	7,6	85,3	6,4	8,3	82,6	8,3	9,1
Тагильский	80,7	11,6	7,7	85,4	10,5	4,1	83,6	10,4	6,0	85,2	8,1	6,7	81,1	8,8	10,1
Тобольский	75,7	13,4	10,9	81,8	12,6	5,6	79,5	11,0	9,5	76,9	13,7	9,4	70,9	14,1	15,0
Троицкий	75,3	11,5	13,2	87,7	7,8	4,5	80,0	7,4	12,6	72,9	12,4	14,7	68,2	16,0	15,8
Тюменский	71,7	18,4	9,9	79,3	14,0	6,7	78,6	11,5	9,9	75,1	13,5	11,4	72,8	14,8	12,4
Челябинский	80,9	10,6	8,5	85,8	10,3	3,9	81,9	7,9	10,2	75,0	13,1	11,9	69,2	16,2	14,6
Шадринский	78,5	13,5	8,0	85,9	10,5	3,6	82,1	9,4	8,5	79,4	10,3	10,3	78,2	12,6	9,2
По Области	77,5	13,3	9,2	83,6	11,7	4,7	82,2	9,4	8,4	78,6	11,0	10,4	75,3	13,0	11,7

Сильно упавший в 1922 году процент молодняка с 1923 года неуклонно растет и уже в 1925 году процент молодняка от 1 года по Области близок к 1916 году (12,98%—1925, год и 13,26%—1916 г.), а процент жеребят до 1 года выше 1916 года (11,66%—1925 г. 9,24% —1916 год). В наиболее отсталых в восстановлении рабочего скота округах Троицком, Златоустовском, Челябинском и Пермском, а также Тобольском и В.-Камском, процент молодняка выше 1916 года. Процент же жеребят до 1 года выше 1916 года по всем округам и только в трех округах дает понижение против 1924 года. Это заставляет предполагать еще большую потребность в конской силе у сельского населения.

Как правило, лошади идут в работу в возрасте 4-х лет. Следовательно, рабочие лошади до 1926 года могли восстанавливаться за счет естественного пополнения жеребятами, родившимися до 1922 года. Ниже приводится следующая таблица, где сопоставляется естественный рост числа рабочих лошадей, в результате пополнения подростающим молодняком и ремонтного снижения рабочего скота, с фактическим ростом рабочего скота области.

	Округа	Естествен. прирост. с 1923 г. по 1924 г.	Фактическ прирост с 1923 г. по 1924 г.		Округа	Естеств. прирост. с 1923 г. по 1924 г.	Фактическ. прирост с 1923 г. по 1924 г.
1	В.-Камский . . .	— 262	+ 2123	9	Свердловский . .	+ 326	+16912
2	Златоустовский .	+ 1759	+ 2420	10	Тагильский . . .	— 532	+ 6514
3	Ирбитский . . .	— 661	— 1586	11	Тобольский . . .	+ 798	+ 3426
4	Ишимский . . .	+ 6882	+18274	12	Троицкий . .	+ 5714	+ 6996
5	Кунгурский . .	— 54	+ 1962	13	Тюменский . . .	+ 1846	+ 8064
6	Курганский . .	+ 4325	+ 2778	14	Челябинский . .	+ 6264	+10481
7	Пермский . . .	+ 2471	+ 7116		Шадринский . .	+ 6575	+28067
8	Сарапульский .	+ 2355	+ 9025		По Области . .	+37806	+122572

Как видно из таблицы, фактический прирост числа рабочих лошадей значительно превышает вычисленный естественный прирост. Этот рост мог происходить за счет: 1) удлинения срока службы рабочей лошади, 2) использования на работе молодняка до 4 лет и 3) ввоза в область рабочих лошадей. Последнее подтверждается и данными обследований Статуправления (рыночный оборот и крестьянские бюджеты за 1923-24 г.) Приобретение лошадей шло по всем округам области, за исключением Ирбитского и Курганского, из которых лошади вывозились.

Восстановление стада рабочего скота в 1926 году пойдет за счет жеребят, родившихся в 1922 году.

Произведенные вычисления возможного естественного прироста числа рабочих лошадей в 1926 году показывают следующее:

ОКРУГА.	Естеств. прирост в 1926 году (число голов).	ОКРУГА.	Естеств. прирост в 1926 году (число голов).
1. В.-Камский . .	—2740	9. Свердловский .	—5540
2. Златоустовский .	—2060	10. Тагильский . .	—4260
3. Ирбитский . . .	—4080	11. Тобольский . .	—2420
4. Ишимский . . .	—7810	12. Троицкий . . .	—4960
5. Кунгурский . .	—4530	13. Тюменский . .	—4900
6. Курганский . .	—8510	14. Челябинский .	—8290
7. Пермский . . .	—6070	15. Шадринский . .	—11580
8. Сарапульский .	—5170	По Области .	—82920

Фактически вместо естественного прироста должна быть естественная убыль рабочего стада.

Количество имеющегося к 1926 году молодняка не только не даст дальнейшего восстановления довоенного наличия рабочих лошадей, но далеко не покроет необходимого ремонта. Если даже 52480 голов (63%) необходимого ремонта пойдет за счет удлинения срока службы рабочей лошади и 30440 голов (37%)—за счет использования молодняка до 4-х лет, все же дальнейшее восстановление стада рабочего скота окажется возможным лишь за счет ввоза рабочих лошадей в область.

Последнее сугубо относится к Зауралью, к округам: Шадринскому, Курганскому, Челябинскому и Ишимскому.

Количество хозяйств без рабочего скота видно из следующей таблицы:

ОКРУГА.	% х-в без рабочего скота к общему числу х-в.		ОКРУГА.	% х-в без рабочего скота к общему числу х-в.	
	1924 г.	1925 г.		1924 г.	1925 г.
1, В.-Камский и К.-Пермяцкий	17,70	19,39 15,85,	9. Свердловский .	36,86	41,66
2. Златоустовский .	41,08	31,65	10. Тагильский . .	27,03	26,36
3. Ирбитский . . .	10,97	10,77	11, Тобольский . .	9,27	4,35
4. Ишимский . . .	13,47	12,06	12. Троицкий . . .	32,83	29,54
5, Кунгурский . .	30,97	30,0	13. Тюменский . .	12,57	16,86
6. Курганский . .	23,22	22,41	14. Челябинский . .	27,76	26,27
7. Пермский . . .	32,77	30,70	15. Шадринский . .	23,92	22, 2
8. Сарапульский .	38,93	32,18	По Области .	27,03	25, 2

В частности, в земледельческих округах *наиболее высокий процент безлошадности имеет место в Сарапульском, Кунгурском., Троицком, Челябинском, а также Курганском и Шадринском округах.* Сравнение числа хозяйств без рабочего скота в 1924 и 1925 годах показывает на медленность ликвидации безлошадности.

Исходя из ощущаемой еще потребности в рабочем скоте сельского населения и стремления пополнить его естественным приростом, что доказывается высоким процентом молодняка в конском стаде, можно предполагать, что в 1926 году конское стадо в Области вновь возрастет. Возможно увеличение до 2050 тыс. голов, что по отношению к 1916 году составит 88%.

Из вышеприведенного явствует, что область, в особенности ее земледельческие округа, недостаточно обеспечена рабочим скотом. Имеющийся молодняк не обеспечивает необходимого восстановления скота, которое частично происходит за счет ввоза рабочего скота в Область. Благодаря кризису в производстве молодняка в 1922 году, в 1926 году Область стоит перед усиленным ввозом рабочего скота. Поэтому в предстоящем году необходимо обратить внимание на организацию ввоза лошадей в Область, а также на правильную организацию кредита на приобретение рабочего скота наиболее отставшими земледельческими округами, в частности безлошадными хозяйствами.

Далее необходимо повести работу по улучшению местной лошади, путем закрепления существующих коневодческих районов и качественного улучшения лошади.

1) В районе северной лошади, охватывающем северную часть В.-Камского, Тагильского, Ирбитского и весь Тагильский округ, — с мелкой аборигенной лошадью (с несколькими отродьями: Тавдинским и Н.-Обдорским), крепкой, выносливой, неприхотливой на корм и привычной к суровому климату предполагается лошадь улучшать «в себе».

2) В районе, охватывающем большую часть области, кроме Троицкого округа и южной части Челябинского и Курганского, с мелкой, мало пригодной для работ на тяжелых сельско-хозяйственных машинах и орудиях, но выносливой при легковой езде и крайне неприхотливой на корм, предполагается вести метизацию преимущественно рысаком густого типа.

В пригородных же районах и главным образом фабрично-заводских, предполагается вести улучшение местной лошади жеребцами более легкого типа западных пород.

3) В районе, обнимающем южную часть Челябинского, Курганского, и Троицкого округов, с преобладающей киргизской лошадью предполагается улучшение «в себе», а также и путем прилития английской крови.

Необходимо вести дальнейшую проработку вопроса об улучшении крестьянской лошади в Области.

Для улучшения местной лошади предполагается прежде всего создание рассадников, путем кооперирования населения в коневодческие товарищества. Существующая в 1925 г. и предполагаемая к организации в 1926 г. сеть коневодческих товариществ распределяется по округам следующим образом:

ОКРУГА.	1925 г.	1926 г.
Ирбитский	3	1
Курганский . . .	1	4
Сарапульский . .	2	3
Тюменский	7	—
Тагильский	—	3
Пермский	—	3
Кунгурский . . .	—	1
Свердловский . . .	—	1
Шадринский . . .	—	2
Троицкий . . .	—	6
ИТОГО .	13	24

Кроме того намечается проведение организованной случной кампании с привлечением всех наличных племенных жеребцов.

В частности предполагается распределить жеребцов Госзавконюшни и Окрземуправлений, как наиболее ценных, по случным пунктам, преимущественно по коневодческим товариществам. В 1925 г. Госзавконюшня имела 49 племенных жеребцов, которыми покрыто 1368 маток. В 1926 г. предполагается иметь 68 племжеребцов и покрыть 2040 маток. Жеребцов Окрзу в 1925 году насчитывалось 49 голов, в 1926 году предполагается их довести до 84 голов, за счет производителей, из'ятых из учреждений.

Кроме того намечается привлечь кадр одобренных жеребцов.

В 1925 году в случной кампании принимало участие 4698 одобренных жеребцов, которыми покрыто 42568 маток, что составит 9 маток на 1 производителя. В 1926 году число племенных жеребцов преположено довести до 5080 голов. В целях наибольшего привлечения одобренных производителей к участию в случной кампании предполагается премировать их вдадельцев за большее число покрытых маток.

В прошлом году функционировало 3 пункта исскуственного оплодотворения: в Тюмени, Красноуфимске и Сарапуле. В 1926 году намечается к открытию 5 дополнительных пунктов: в Перми, Кургане, при I-м областном конзароде, в с. Байкалове (Ирбитского окр.) и в Тобольске. Нужно заметить, что на широкое применение этого метода в первые годы на вновь открываемых пунктах рассчитывать нельзя, т. к. население в начале относится недоверчиво.

Состав конзаводов характеризуется следующими данными:

ЗАВОДЫ.	ПОРОДЫ.					
	Рысистые.			Рабочие.		
	Жеребцы.	Кобылы	Молодняк.	Жеребцы.	Кобылы	Молодняк.
1-й Обл. завод (Павловский)x) .	1	30	36	1	3	7
2-й Обл. завод им. Каширных. xx)	2	8	17	—	5	5
Пермский окр. завод xx)	—	16	16	—	—	4
Тюменский . . .	2	9	14	—	—	—

x) Рабочие—ардены
xx) Рабочие—брабансоны.

При выжеребке 70% процентов маток предположено получить 49 голов молодняка.

В области имеется 5 ипподромов: в Свердловске, Тюмени, Кургане и при коневодческих товариществах: в селе Байкаловском Ирбитского округа и в зав. Миассе, Златоустовского округа.

В 1925-26 году на ипподромы предполагается привлечь до 300 рысистых лошадей, из них 100 голов крестьянских и, кроме того, до 800 голов крестьянских скаковых лошадей.

В 1924-25 г. проведено 12 конских выставок, на которых участвовало 2.000 крестьянских лошадей. В 1925-26 году в наиболее коневодческих районах Области, намечено организовать 20 конских выставок, при чем в Пермском, Сарапульском, Троицком, Тюменском, Ирбитском и Курганском по 1-й, в В.-Камском, Свердловском, Тобольском и Кунгурском—по 2 выставки, а в Шадринском и Тагильском—по 3 выставки. Кроме выставок предполагается организовать выводки молодняка при коневодческих товариществах в селе Байкаловском Ирбитского округа и селе Гусевском Тюменского округа. Всего на выставках и выводках ожидается участие до 2.600 взрослых лошадей и до 1400 голов молодняка.

Потребные кредиты в 1925-26 году:

1) На приобретение лошадей безлошадными хозяйствами 1,2 м. р. (обеспечение 130.000 х-в).

2) На премирование владельцев одобренных производителей по бюджету—10.000 руб. Из премиального фонда по сельхозналогу 19.568, а всего 29568 руб.

Крупный рогатый скот. Количество крупного рогатого скота в области в 1925 году достигло 3721 тыс. голов, что по отношению к 1916 году составляет 92,58%. Ход восстановления по округам показывает следующая таблица.

Количество крупного рогатого скота в % % к 1916 г.

№	ОКРУГА	Годы				
		1916	1922	1923	1924	1925
1	Тагильский	100	73,84	77,74	94,81	124,30
2	Златоустовский	100	38,31	60,06	83,86	113,44
3	Свердловский	100	42,30	48,71	90,97	109,58
4	Тобольский	100	47,21	65,44	83,51	108,30
5	Ирбитский	100	66,43	71,43	95,25	104,68
6	Шадринский	100	42,57	55,42	88,05	100,40
7	В.-Камский	100	56,31	59,24	76,45	100,18
8	Тюменский	100	42,61	57,33	82,52	98,90
9	Челябинский	100	29,17	50,54	75,88	97,94
10	Сарапульский	100	36,69	53,93	74,29	88,20
11	Курганский	100	35,74	56,61	71,35	84,82
12	Троицкий	100	26,87	44,36	60,20	81,70
13	Ишимский	100	28,02	41,64	67,48	81,35
14	Пермский	100	39,84	50,02	68,23	79,17
15	Кунгурский	100	40,83	52,06	68,59	78,33
	По области	100	39,74	52,74	76,43	92,58

Наибольший процент восстановления скота по области падает на 1923—24 год. В 1924—25 году восстановление несколько медленнее. Определенный рост скота сверх довоенного (по сравнению с 1916 годом), начиная с Тобольского округа, проходит по всему горному Уралу. Территория, охваченная ростом, образует как бы клин, разрезающий область на две части: более успешно восстанавливающееся Зауралье и менее успешно-Приуралье. В Зауралье, не достигшими еще уровня 1916 года являются бывшие скотоводческие округа: Курганский—(84,82%), Троицкий—(81,70%) и Ишимский—(81,35%). В Приуралье наиболее отстали округа Пермский (79,17%) и Кунгурский (78,33%), которые по восстановлению стада в области стоят на последнем месте

Восстановление стада по возрастным группам идет следующим образом.

Количество крупного рогатого скота по возрастным группам в %% к 1916 году (по области).

Возрастные группы.	Годы.					Прирост с 1922 г. в %% к 1916 году.
	1916	1922	1923	1924	1925	
Быки старше 2 лет	100	11,38	12,51	33,44	67,84	56,46
Коровы	100	59,27	62,55	73,03	89,55	30,28
Нетели 1½—2 лет —	100	29,76	26,75	36,84	51,77	22,01
Бычки 1½—2 »	100	15,38	19,49	36,96	61,51	46,13
Подтелки и бычки 1—1½ лет .	100	21,68	36,21	115,59	130,74	109,06
Телята	100	21,03	66,90	84,87	98,40	77,37

Наиболее интенсивный рост падает на телят и молодняк от 1 до 1½ лет—резерв восстановления и расширения стада. Быстро восстанавливается стадо быков старше 2 лет, количество которых в стаде до 1925 г. было очень незначительно. Медленно восстанавливается число нетелей, что сказывается и на несколько замедленном восстановлении числа коров. Восстановление числа коров идет, уменьшаясь с севера на юг. Северные округа и округа горного Урала (за исключением Златоустовского округа) и Шадринский округ превысили уровень 1916 года. В округах Приуралья (Пермском, Сарапульском и Кунгурском) количество коров колеблется от 83 до 95% 1916 г. То же самое относится к округам Златоустовскому, Челябинскому и Тюменскому. В маслодельных округах Зауралья: Ишимском и Курганском и пострадавшем от недородов Троицком округе число коров еще не достигло 80% 1916 года.

Молодняк от 1 до 1½ лет по всей области, за исключеним округов Пермского, Кунгурского и Сарапульского, превысил наличие 1916 года, при чем в Златоустовском округе он составляет—270%, в Тобольском—246%, в Ирбитском—184% от 1916 года. В остальных округах количество молодняка составляет от 110 до 149% 1916 года.

Таким образом maximum молодняка сосредоточивается не там, где находится minimum взрослого скота. В особенности это надлежит отметить относительно округов Тобольского и Ирбитского, занимающх по восстановлению и росту стада крупного рогатого скота как коров, так и молодняка, первые места в области. В северных охругах области и горном Урале наблюдается определенное расширение стада крупного рога-

того скота, далеко опережающее рост полеводства. Зауралье, особенно скотоводческие округа, несмотря на сильный упадок скота в 1922 году, усиленно стремится вернуть свое прежнее положение В Предуралье, в округах: Пермском, Кунгурском и Сарапульском тенденций к быстрому восстановлению стада не наблюдается.

Следующая таблица характеризует состав стада.

Возрастное распределение стада по области в %%.

ГОДЫ	Волы.	Быки ст. 2 лет.	Коровы.	Нетели $1^1/_2$—2 л.	Бычки $1^1/_2$—2 л.	Подтелки и бычки 1—$1^1/_2$ лет.	Телята до 1 года.	Итого
1916 г.	1,35	1,97	48,49	6,73	2,98	12.64	25,84	100
1922 г.	0,36	0,56	72,32	5,04	1,15	6,89	13,68	100
1923 г.	0,34	0,46	56,45	3,35	1,08	8,51	29,81	100
1924 г.	0,35	0,86	46,32	3,24	1,44	19,10	28,69	100
1925 г.	0,60	1,44	46,91	3,76	1,98	17,84	27,47	100

Сильно упавший в 1922 году процент телят и молодняка от 1 до $1^1/_2$ лет в 1924 году, благодаря стремлению сельского населения к восстановлению, а в некоторых округах и к расширению стада, поднялся очень высоко. Вследствие большого роста в стаде количества молодняка, процент коров в стаде в 1924 году сильно упал. В 1925 году наблюдается определенное снижение процента телят и молодняка 1—$1^1/_2$ лет за счет повышения процента коров, быков от 2 лет и молодняка от $1^1/_2$—2 лет, что показывает, на начавшийся переход к нормальному составу стада.

Следующая таблица показывает обеспеченность рогатого стада области быками.

На 100 коров приходится быков от 2-х лет.

№	ОКРУГА.	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
1	Троицкий	5	0,50	1	6	(11)
2	Ирбитский	10	2	2	3	5
3	Ишимский	4	0,50	1	3	5
4	Тобольский	8	0,50	2	3	4
4	Тюменокий	4	0,40	1	2	4
6	Курганский	3	0,30	1	2	3
7	Челябинский	2	0,25	0,50	2	3
8	Шадринский	8	1	1	2	3
9	Тагильский	5	2	1	1	2

№	ОКРУГА	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
10	Златоустовский	1	1	0,50	1	2
11	В.-Камский	2	1	1	2	1
12	Кунгурский	3	0,25	0,50	1	1
13	Пермский	3	0,10	0,25	1	1
14	Сарапульский	3	0,20	0,40	0,50	1
15	Свердловский	3	3	1	1	1
	По области	4	1	1	2	3

Если в целом по области с быками обстоит более или менее благополучно, то во всем Предуралье и горном Урале положение хуже. В особенности ненормально обстоит деле в Предуралье, где на 100 коров приходится 1 бык.

Распространенность бескоровных хозяйств показывает следующая таблица:

№№ по порядку	ОКРУГА.	В %% к общему числу хозяйств	
		в 1924 г.	в 1925 г.
1	Свердловский	17,67	15,60
2	Кунгурский	16,59	14,57
3	Троицкий	17,27	14,21
4	Пермский	18,32	13,31
4	Златоустовский	23,70	12,23
6	Тагильский	15,30	11,29
7	Сарапульский	17,67	11,08
8	Курганский	14,74	10,32
9	Шадринский	16,79	10,23
10	Тюменский	7,85	7,13
11	В.-Камский	9,32	6,50
12	Ирбитский	7,39	5,77
13	Челябинский	18,95	5,42
14	Ишимский	7,37	5,37
15	Тобольский	9,63	3,34
	По области	15,16	10,36

Несмотря на сравнительно успешную ликвидацию бескоровности, все-таки в 1925 году 1/10 крестьянских хозяйств не имеет коров. По проценту бескоровности выделяется горный Урал, Предуралье (за исключением В.-Камского округа) и Троицкий округ.

Область переживает успешное восстановление стада крупного рогатого скота, в особенности молодняка, служащего резервом для восстановления и расширения стада. В северных округах области и в горном Урале идет уже расширение стада против довоенного, в скотоводческих округах Зауралья-неуклонный восстановительный процесс. Более медленным темпом восстанавливают стадо южные округа Предуралья. Принимая во внимание темп роста стада за последние годы, количество имеющегося молодняка и далеко еще не восстановленную мясную продукцию крестьянских хозяйств 1916 года, можно предполагать, что в 1926 году стадо достигнет следующих размеров:

Предполагаемое стадо в 1926 году в %% к 1916 году

№	Округа	Все стадо	В т. ч. коров	№	Округа	Все стадо	В т. ч. коров
1	Тагильский . . .	144,3	152,4	9	Челябинский . .	117,7	103,4
2	Златоустовский .	133,5	104,1	10	Сарапульский .	97,8	113,2
3	Свердловский .	117,6	129,7	11	Курганский . . .	96,9	89,3
4	Тобольский . . .	132,3	134,7	12	Троицкий . . .	81,7	76,7
5	Ирбитский . . .	108,2	114,2	13	Ишимский . . .	88,7	83,3
6	Шадринский . . .	104,8	123,2	14	Пермский	85,9	95,2
7	В.-Камский . . .	124,2	130,0	15	Кунгурский . . .	84,3	95,1
8	Тюменский . . .	109,3	105,6		По Области . . .	102,4	104,5

Таким образом в 1926 году стадо крупного рогатого скота в области достигнет размеров 1916 г. и составить до 4045 тыс. голов. Ниже уровня 1916 года в 1926 году останется стадо в Курганском и Ишимском округах Зауралья и Сарапульск., Пермском и Кунгурском—Предуралья. Особо стоит Троицкий округ, где вследствие засухи в 1925 г. в 1926 году возможно снижение стада. Количество коров в1926 году по области должно быть несколько выше 1916 года и составить до 2.002 т. голов.

Необходимо отметить критическое положение с быками Предуралья и в предстоящем году принять меры к снабжению производителями этих округов.

В виду сравнительно высокого процента бескоровности в южных округах Предуралья и Троицком, Курганском и Шадринском округах Зауралья, в 1926 г. необходимо организовать кредит на приобретение коров бескоровными хозяйствами названных округов.

В 1925-26 году предполагается провести работу по изучению местного крупного рогатого скота и способов к его улучшению. Уральская область по качеству скота разбивается на следующие 4 района.

1-й район, охватывающий территорию Пермяцкого, В.-Камского и северную часть Пермского округа, с мелким комолым скотом зырянского

отродья. Живой вес коровы 16 пуд., годовой удой 45—50 пуд. Скот содержится в холодных дворах, преимущественно на соломенном корму. Главное назначение его в настоящее время—получение навоза.

2-й район—с территорией Тобольского и северной частью Ирбитского, Тюменского и Ишимского округов, с мелким северным лесным аборигенным скотом. Живой вес коровы 16—17 пуд., с годовым удоем около 50 пуд. По реке Тавде выделяются более продуктивные отродья—Тавдинское и др., с живым весом около 18 п. и годовым удоем 70—80 пуд. молока с содержанием жира свыше 5%. Скот содержится в холодных дворах и кормится наполовину соломой и сеном низкого качества с болотистых лугов.

3-й район—охватывающий южную часть Троицкого округа с мясо-рабочим скотом, северную часть Троицкого округа и южную часть Курганского и Челябинского округов с мясо-молочным скотом. Живой вес коровы 22—23 п., годовой удой молока 70—80 пуд. Содержится преимущественно в загонах и кормится сеном.

4-й район—охватывающий всю остальную часть области с великорусским скотом. Живой вес коровы 17—19 пуд., годовой удой 60—90 пуд. В Приуралье скот содержится в холодных дворах на соломенном корму и только в южной части Кунгурского и Сарапульского округов кормится сеном. В горнозаводском Урале скот содержится наполовину в теплых дворах и кормится сеном и соломой. И тут и там сильные корма задаются в незначительном количестве.

В Зауралье животные содержатся, главным образом, в загонах и кормятся сеном и соломой.

В четвертом районе выделяются по продуктивности следующие отродья скота:

1) Тагильское—в Тагильском округе с числом до 3000 голов. Скот метисный. Живой вес коровы 24—25 пудов, годовой удой 160—170 пуд., жирность в молоке 4—4,5%. Скот содержится по преимуществу в теплых дворах и кормится сеном с значительной дачей сильных кормов.

2) Суксунское—в Кунгурском округе с общим числом до 1000 голов. Скот метисный. Живой вес—22 п., годовой удой 110—120 пуд., с содержанием жира 4—4,3%. Скот содержится преимущественно в теплых дворах, кормится сеном и соломой с дачей сильных кормов.

3) Черновское—в Сарапульском округе с числом до 2000 голов. Происхождение не установлено, но экстерьер животных указывает на наличие иностранных кровей. Живой вес коровы 25—26 п., годовой удой 120—130 п. Корма хорошие—с заливных лугов. Применяются сильные корма.

Помимо указанных выше отродий, начинает выявляться улучшенный скот в следующих районах: в Бикбардинском, Сарапульского округа—метизированный швицами, в Салтосарайском, Курганского округа метизированный шортгорном и в Суэрском Тюменского округа—метизированный симменталами.

Направление скотоводства в будущем для всей области должно быть молочное, а на юге и юге-западе Троицкого округа—мясо-рабочее и мясо-молочное. Основной путь—путь улучшения местного скота.

В 1925-26 году предположено обследование крупного рогатого скота в следующих 4-х основных скотоводческих районах области: Тагильском, Суксунском, Бикбардинском и Черновском. Кроме того будет произведена разработка материалов обследования по Курганскому округу и Тавдинскому району Тюменского округа.

В отношении улучшения скота в первую очередь предполагается обратить внимание на производителей, именно, на снабжение бедного производителями Предуралья и из'ятие непригодного бычьего состава в обеспеченных округах путем кастрирования. Мероприятия по одобре

нию быков являются продолжением работы прошлых лет. В предстоящем году кадр одобренных быков предполагается довести до 2500 голов, при 2000 случных пунктах, против имевшихся в 1924-25 году 1791 случного пункта с 2119 быками.

В виду выявившегося значительного спроса на племенной скот со стороны населения, а также и большой потребности в нем у советских хозяйств и в то же время отсутствия возможности полного удовлетворения спроса местным улучшенным скотом, предположено, наряду с использованием имеющегося в пределах Урала улучшенного скота, провести организованный ввоз племматериала из других местностей.

Существующие условия содержания скота являются главным тормозом к качественному улучшению животноводства. Поэтому является важнейшей задачей осуществление работ по отеплению и постройке скотных дворов. В 1926 году предполагается утеплить: в Предуралье—500 дворов, в горном Урале—350, в северной части Зауралья—250, в средней части Зауралья —1600 и южном Зауралье—100 дворов. Всего 2800 дворов против 226 дворов в 1925 г. Кроме того, является необходимыми установление льготного отпуска леса населению на постройку скотных дворов, о чем предположено возбудить соответствующее ходатайство.

В целях распространения сильных кормов в 1925-26 году предполагается распределить 120 тыс. пудов жмыха и отрубей.

Предположенное к распределению количество сильных кормов значительного влияния на улучшение кормового вопроса не окажет. В виду того, что из Уральской области ежегодно вывозится для экспорта за границу значительное количество жмыха, использование которого для корма скоту и последующая реализация уже продуктов животноводства могли бы дать значительно больший доход при условии некоторого снижения цен на жмыхи, предположено возбудить ходатайство о снижении установленных цен на жмыхи.

В деле улучшения скотоводства значительную роль играют показательные кормления. По данным некоторых опытов, проводившихся даже в неутепленных скотных дворах, дневной удой коровы с 5 фунтов увеличился до 20 фун., себестоимость пуда молока снизилась с 92 коп. до 46 коп. Всего в 1924-25 году было проведено 140 опытов с 340 коровами. В 1925-26 году предполагается провести 200 опытов показательного кормления с 500 коровами, причем в Ишимском, Тюменском, Шадринском, Курганском, Троицком, Тагильском, Пермском и Сарапульском округах намечается по 20 опытов, а в остальных—по 5.

В 1925 году проведено 10 конкурсов молочности с 57 коровами, на которых выявились следующие результаты: отдельные экземпляры «тагилок» дали удой до 320 пуд. молока, в других районах удой 160—200 п. В виду большого значения конкурсов молочности в 1926 году предположено провести 24 конкурса с 140 коровами.

В истекшем году произведено выводок молодняка 2, с общим числом телят в 38 голов, из коих премировано 19 и одобрено 15. В 1926 году предположено провести 4 выводка молодняка. В тех пунктах, где будут происходить конкурсы молочности, кроме того, предположено провести 4—5 опытов показательного воспитания телят, в основных гнездах улучшенного скота, а именно в Тагиле, Суксунском заводе, селе Салтосарайском и Черновском.

В 1924-25 году было организовано 34 контрольных союза, которые по округам распределяются следующим образом:

Свердловский	1	Сарапульский	2	Ишимский	3
Тобольский	1	Ирбитский	2	Кунгурский	3
Пермский	2	Троицкий	2	Курганский	13
Шадринский	2	Тагильский	3	Всего	34

В результате работ контрольных товариществ выявляется, что в области имеются коровы, дающие до 60—70 руб. чистой прибыли за год (в Тагильском округе).

В 1924-25 году было проведено 18 скотоводческих выставок, на коих участвовало свыше 1500 голов скота. В 1926 году намечается 35 выставок: в Ирбитском, В.-Камском и Тобольском округах по одной, в Свердловском, Тагильском, Пермском, Златоустовском, Челябинском и Ишимском—по 2 выставки, в Тюменском, Шадринском, Кунгурском и Троицком—по 3, в Курганском и Сарапульском—по 4. Из указанного числа выставок намечается провести 6 окружных: в Тагиле, Кургане, Кунгуре, Сарапуле, Ирбите и Усолье.

На проведение указанных выше мероприятий потребны следующие кредиты:

1) на приобретение коров бескоровными хозяйствами . . . . 150.000 р.
2) на утепление 2800 скотных дворов . . . . . 200.000 р.
3) на приобретение скота (предполагается закупить Тагильского, Суксунского и Черновского—250 гол. и ввести из за границы области 150 голов). . . . . 200.000 р.

Имеется средств: Итого . . . 550.000 р.
Ассигновано по бюджету . . 100.000 р.
Ссудные кредиты . . . . . 400.000 р.
Итого . 500.000 р.

Молочное хозяйство. Ход восстановления молочного скота характеризуется следующей таблицей:

Число коров в % к 1916 году.

№	ОКРУГА	Годы				
		1916	1922	1423	1924	1925
1	Тагильский	100	89,16	89,77	102,32	127,34
2	Тобольский	100	71,62	76,61	87,39	115,25
3	В.-Камский	100	73,93	72,55	91,35	110,75
4	Свердловский	100	50,30	50,76	88,74	108,83
5	Ирбитский	100	88,43	88,67	94,54	104,36
6	Шадринский	100	70,29	68,20	84,77	103,97
7	Сарапульский	100	64,19	67,73	77,63	95,41
8	Тюменский	100	61,45	65,62	74,45	90,05
9	Пермский	100	63,78	65,75	75,01	85,13
10	Златоустовский	100	41,47	55,61	63,11	83,60
11	Челябинский	100	46,36	52,66	63,69	83,54
12	Кунгурский	100	68,34	68,98	71,04	83,07
13	Троицкий	100	46,70	53,68	57,10	76,67
14	Курганский	100	51,11	55,82	56,16	72,72
15	Ишимский	100	42,34	47,96	59,74	71,53
	По области	100	59,27	62,55	73,03	89,55

Как видно из таблицы, в 1922 году наиболее сильно пострадали округа Зауралья с развитым молочным хозяйством. Число коров в них упало ниже 50% 1916 года. Особенно сильно упало число коров в Ишимском округе (42,3%). В 1925 году перешли уровень 1916 года, главным образом, северные и горнозаводские округа области, что в значительной степени об'ясняется увеличением населения (в северных округах) и упадком промышленности (в горнозаводских округах). Молочные же округа области, именно Курганский и Ишимский, не достигли еще и 75% 1916 года и по проценту восстановления стоят на последнем месте в области.

В 1916 году молочная продукция Уральской области составляла 14,7% всей продукции сельского хозяйства. Молоко перерабатывалось и перерабатывается преимущественно на масло. Центр маслоделия—Курганский и Ишимский округа. В прошлом уральское масло вывозилось за пределы Урала под маркой «Сибирское». В общем довоенном вывозе из Сибири 5,5 мил. пудов масла 20% приходилось на уральское масло, поставщиками которого являлись Курганский, Ишимский, Троицкий, Челябинский, Тюменский и Шадринский округа. С упадком числа коров за период гражданской войны, маслоделие в этих округах сильно сократилось и потеряло свое промышленное значение. Но с ростом товарности крестьянского хозяйства маслоделие начинает снова восстанавливаться, охватывая в своем развитии большую территорию на Урале против довоенного времени.

Рост масло-заводов и масло-заготовок по области показывает следующая таблица:

ГОДЫ	Число зав.	Заг. экспорт. масла в тыс. пуд.	В % % к 1913 году
1913	887	1191,2	100
1922—23	—	98,8	8,3
1923—24	1192	382,0	36,3
1924—25	1142	472,7	39,8

По данным Уралселькустсоюза количество выпущенного кооперативными маслозаводами масла и сыра в течение последних лет изменялось следующим образом.

ГОДЫ	Выпущено			
	Масла		Сыра	
	В пудах	% увелич.	В пудах	% увелич.
1922—23	121753	100	9658	100
1923—24	391820	323	19000	197
1924—25	481106	398	44032	446

Баланс молочной продукции на 1925-26 год по исчислениям Уралстатуправления характеризуется следующим образом:

Всего молока . . . . . 114.339 тыс. пуд.

Всего потреб. сельского насел. 91.209 тыс. пуд.
» излишков молока . . . .23.130 » »

Излишки молока делают возможной государственную и кооперативную заготовку масла до 800 тыс. пудов.

Число маслозаводов и переработка молока по округам в 1924-25 году видны из следующей таблицы*).

Округа	Число маслозаводов	Из них сыровар. завод. и отдел.	Выпущено			
			Масла		Сыра	
			Пуд.	%	Пуд.	%
1. Ишимский	251	1	175169	36,4	—	—
2. Курганский	230	3	132982	27,6	2137	4,9
3. Тюменский	180	—	75676	15,7	—	—
4. Челябинский	152	2	34025	7,1	—	—
5. Троицкий	111	7	26408	5,5	8853	20,6
6. Шадринский	97	—	20940	4,3	2033	4,7
7. Пермский	40	—	12609	2,6	2501	5,8
8. Тобольский	16	—	2310	0,6	—	—
9. Златоустовский	13	—	987	0,2	1208	0,5
10. Кунгурский	36	32	—	—	27300	63,5
ИТОГО	1126	45	481106	100	44032	100

Около $^2/_3$ выпущенного заводами масла приходится на Ишимский и Курганский округа. По производству сыра на первом месте стоит Кунгурский округ, сосредоточивая 63,5% выпускаемой по области продукции.

По роду вырабатываемого продукта заводы делятся: на маслодельные—93,6%, сыроваренные—4,1% и смешанные 2,3%. Сыроварение в области распространено мало.

Из 1142 маслозаводов в 1924-25 году 96% находится в ведении кооперации. Молочная кооперация наиболее развита в Ишимском округе (число кооперированных коров составляет 79,4%) и Курганском (70,6% кооперированных коров). Всего же в упомянутых выше 10 округах кооперировано 35,5% имеюшихся коров.

Молочное хозяйство области находится еще в плохом состоянии. Главными причинами этого являются:

1) Отсутствие планомерно развитой сети маслозаводов и недостаточная в этом направлении работа;

2) Плохое оборудование заводов;

3) Недостаточное вложение капиталов со стороны маслозаготовителей и

4) Недостаточное кредитование.

*) Приведена продукция только кооперативных заводов.

Конкурс масла, проведенный в прошлом году по Курганскому округу, в котором принимало участие 60 заводов, дал следующие результаты:

масла, заслуживающего 1-ую премию . не оказалось.
» » 2 » . у 3-х заводов.
» » 3 » . » 11 »
» » 4 » . » 19 »

Химический анализ конкурсного масла дал сравнительно благоприятные результаты по процентному содержанию в масле воды и соли. Бактериологический же анализ масла выявил следующее качество масла:

отличное . . 6,6%
хорошее . . . 25,0%
удовлетворит. 38,3%
плохое . . . . 30,1%.

Кроме того анализом обнаружено 68,3% масла, пораженного плесенями.

Таким образом, качество масла оставляет желать лучшего. Подтверждением этому служат цены мирового рынка: рыночные цены в июне 1924 года в Лондоне на наше масло стояли 13 руб. 16 коп. (за пуд), в июне 1925 г. цены поднялись до 20 р. Тем не менее русское масло на мировом рынке расценивается на 5 руб. дешевле датского и на 1½ руб. ниже стран Южного полушария (Аргентины, Австралии).

Основными задачами на будущее в восстановлении и развитии молочного хозяйства являются:

а) укрупнение масло-артелей за счет наибольшего вовлечения хозяйств и коров, с организацией системы сливочных отделений,

б) улучшение техники производства.

В 1924—25 году была проведена смена оборудования в 30% общего количества масло-заводов. В 1925—26 году предполагается полностью переоборудовать до 230 заводов, или 20% всего числа, частичную смену инвентаря намечается произвести у одной десятой общего количества заводов. Переоборудование, производство капитального ремонта и постройка новых заводов ориентировочно намечается по округам следующим образом.

№	Округа	Переоборуд. и частичн. смена	Капитальн. ремонт	Постройка новых заводов
1	Курганский	42	60	10
2	Тюменский	30	35	8
3	Ишимский	40	50	10
4	Челябинский	30	30	5
5	Шадринский	25	20	3
6	Троицкий	25	20	3
7	Кунгурский	12	12	2
8	Пермский	10	6	2
9	Златоустовский	4	2	1
10	В.-Камский	—	—	1
11	Свердловский	1	2	1
12	Сарапульский	3	2	1
13	Тагильский	—	—	1
14	Тобольский	6	4	2
15	Ирбитский	2	—	2
	ИТОГО . .	230	243	52

Маслозаготовителями предположено построить 9 механических заводов датского типа, с ежегодной производительностью каждого до 5.000 пуд. масла.

Сеть данных заводов намечается:

Округа	Масло-Центром	Масло-Экспортом	Аркосом	ИТОГО
Курганский	2	1	5	8
Ишимский	1	—	—	1
	3	1	5	9

Решено закончить постройку 2-х опытно-показательных сыроваренных заводов в Курганском и Ишимском округах: на первом предполагается варка голландского сыра на втором—русско-швейцарского и голландского.

За счет средств, отпускаемых маслозаготовителями, намечается в Курганском округе организация 2-х годичной школы по молочному хозяйству, с ежегодным выпуском по 35-ти специалистов. Кроме того, предполагается также провести трехмесячные курсы по подготовке мастеров маслоделия в Ишимском, Курганском и Челябинском округах с общим числом слушателей в 70 человек (в 1924—25 году было проведено трое курсов с 66-ю слушателями). Предполагается также провести 5 краткосрочных 3-х недельных курсов по переподготовке мастеров, в округах: Курганском, Ишимском, Челябинском, Тюменском и Шадринском с общим количеством слушателей в 125 человек.

Намечается к проведению 6 конкурсов масла против трех, проведенных в прошлом году.

На проведение всех мероприятий по молочному хозяйству в 1925—1926 году испрашиваются следующие средства:

Долгосрочные ссудные кредиты на 3 года:

на постройку заводов	331.500 руб.
» основной ремонт	319.200 »
» смену оборудования . . .	230.000 »
» постройку опытно-показ. завода	15.000 »
ВСЕГО	895.700 руб,

Краткосрочные ссудные кредиты на 9 мес.

На приобретение материалов . . .	603.750 руб.
» оплату молока на опытно-показательных заводах	5.000 »
» оплату молока по плану кредитования	1.271,000 »
ВСЕГО . . .	1.879.750 руб.

Средства маслозаготовителей.

	В тыс. руб.
На постройку молочной школы	34
» оплату анализов	6
» курсы мастеров	15
» краткосрочные курсы	3,7
» обследование холодильного дела	2
» проведение правительств. маркеров	10
» конкурсы масла	4,8
» распространение знаний среди населения и издание популярн. лит.	4
» выставки молочного скота	20
» контрольные союзы	10
ВСЕГО	109,5

По с/х кредиту предположен отпуск кредитов в следующем размере:

	Долгосрочные	Краткосрочные
	(В тысяч. рубл.)	
На постройку заводов	107,0	50,8
» ремонт »	77.4	128.0
» смену оборудования	32,1	121.5
ВСЕГО	216,5	300,3

Проведение основных мероприятий, предположенных настоящим планом, как-то: переоборудование, ремонт и постройка новых заводов, поднятие квалификации мастеров маслоделия, повышение качества масла— является безусловно необходимым. Без них молочное хозяйство не сможет нормально развиваться.

Овцеводство. Ход востановления овцеводства характеризуется следующими данными.

Количество овец в %% к 1916 году:

	Годы				
	1916	1922	1923	1924	1925
По области	100	33,8	45,4	70,8	97,0

Количество овец в 1922 году составляло лишь 1/3 1916 года. С 1923 года овцеводство быстро восстанавливается, причем наиболее сильное восстановление происходит с 1924 по 1925 год. В 1925 году число овец по области достигло 4.110.000 голов, что составляет 97% 1916 года. Горный Урал с примыкающими к нему в Зауралье Челябинским, Курганским и Тюменскими округами, а в Предуралье—Б.-Камским перешли уровень 1916 года. Наиболее же овцеводческие округа: Ишимский и Тобольский—близки к этому уровню, Троицкий же округ составляет лишь 58.6% и по проценту восстановления овцеводства стоит на последнем месте.

Обеспеченность овцами области изменялась следующим образом На 100 хозяйств приходилось овец по области.

Годы				
1916	1922	1923	1924	1925
353	134	184	257	343

Овцеводство развито в области, главным образом в Зауралье в округах: Троицком, Ишимском, Тобольском, Курганском, Тюменском и Челябинском. В Предуралье в прошлом оно было распространено в Кунгурском и Сарапульском округах. К 1926 году сильно развивается в Пермском и В.-Камском округах. Принимая во внимание не достигшие еще уровня 1916 года половину округов области, в прошлом в большинстве являвшиеся овцеводческими округами и учитывая прошлогодний темп восстановления и расширения стада овец в области, можно предположить что в 1926 году стадо овец в области достигнет 4.743.000 голов, что к 1916 году составит 112%.

По всей Области, за исключением юга Троицкого, Курганского и Челябинского округов распространена короткохвостая овца, имеющая потребительский характер, удовлетворяющая потребность крестьянской семьи в теплой одежде и обуви и дающая наибольший чистый доход в 77 коп (по исчислению Полферова).

В южном Зауралье разводится курдючная овца (ордынка), но большого распространения не имеет.

Ежегодный экспорт овечьей шерсти из Области в прошлом выражался ж 45-50 т. пуд.

Направление овцеводства в будущем для всей Области должно быть мясо-шерстное.

Сущность мероприятий сводится, главным образом, к снабжению крестьянского населения племенным материалом и пропаганде знаний по овцеводству.

Основными госплемрассадниками в настоящий момент являются.

Округа	Наименование рассадника	Порода	Количество племживотных			
			Баранов	Маток	Молодн.	Всего
Курганский . . .	Березовский . . .	Курдючная	20	380	—	400
Троицкий	Подовинное . . .	Мериное	4	80	35	119
Шадринский . .	Просвет	„	3	46	46	95
			27	506	81	614

До настоящего времени снабжение населения племматериалом было незначительное, вследствие организационной работы по расширению рассадников.

На 1925-26 год предположено к получению: по госбюджету 1000 р. на приобретение и раздачу крестьянскому населению 50 мериносовых баранов и по облбюджету—2000 руб. на пополнение рассадника мериносовых овец в совхозе „Подовинное“

Свиноводство. Свиноводство в Уральской области уже перешагнуло уровень 1916 г. Следующая таблица показывает динамику его восстановления.

Число свиней по Области	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
в $^0/_{00}$ к 1916 году . .	12,01	24,83	61,02	101,29

В 1922 году свиноводство упало сильнее всех видов животноводства, но в следующие годы свиноводство начинает быстро восстанавливаться.

	Состав стада свиней по области				
	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Свиньи взрослые . . .	42,03	46,15	27,83	23,22	31,81
Подсвинки	20,11	27,52	30,77	32,96	29,03
Поросята	37,86	26,33	41,40	43,82	39,16
Итого	100	100	100	100	100

В 1925 году процент взрослых свиней начинает повышаться за счет снижения процента поросят и подсвинков.

Свиноводство еще не восстановлено, главным образом, в маслодельных округах: Ишимском, Курганском и Тюменском, наиболее пострадавших в 1922 году. На последнем месте стоит Троицкий округ, достигший 56,81% 1916 года. Расширение ст да против довоенного идет по всему Предуралью, за исключением В.-Камского округа, и в Челябинском округе и особенно сильно в горном Урале. Так, например, в Златоустовском округе стадо свиней составляет 326,45% 1916 года.

Не восстановлено стадо свиней в половине округов Области, главным образом, в маслодельных районах, где имеются особо благоприятные экономические предпосылки к развитию значительной товарной продукции свиноводства. Это обстоятельство и еще не вполне восстановленная товарная мясная продукция Области заставляют предполагать дальнейший рост свиного стада по Области. С другой стороны, округами, сильно расширявшими свиноводство, являются, главным образом, горнозаводские округа, которые увеличивали свиное стадо с потребительскими целями. В этих округах не имеется на лицо экономических предпосылок для товарного производства свинины. В этих округах в текущем году, если и обнаружится рост свиного стада, то в меньших размерах, чем в предыдущем году.

Принимая во внимание изложенные выше соображения, можно предположить, что в 1925 году свиное стадо достигнет 1.753 тыс. голов, или 125% 1916 года.

Районом распространения свиноводства является Зауралье с маслодельческими округами: Ишимским. Курганским, Тюменским, Шадринским, Ирбитским и Тобольским. В Предуралье свиноводство более развито в В.-Камском, Сарапульском и Кунгурском округах.

По всей Области распространена местная, мелкая, поздноспелая свинья. Убойный вес взрослой свиньи 3—4 пуда. Мясо низкого качества.

Основными мероприятиями по развитию и улучшению свиноводства в будущем должны служить: расширение сети рассадников, главным образом кооперативных, и планомерное снабжение племматериалом крестьянских хозяйств в целях метизации местной свиньи со средним и крупным иоркширом, дающим хорошие результаты.

Основыми госплемрассадниками*) иоркширской свиньи в настоящем являются:

Округа	Наименование рассадника	Количество племматериала		
		Маток	Боровов	Всего
1. Кунгурский	Тюшевский	8	4	12
2. Свердловский	1 областн. с.-х. ферма	10	1	11
»	Акц О-го «Транспорт»	15	5	20
3. Курганский	Березовский	22	1	25
»	Совхоз № 23	7	1	8
4. Сарапульский . . .	Совхоз им. Ленина	22	2	24
Итого .	—	84	16	100

В предстоящем году предположено в Тюшевском Совхозе Кунгурского округа построить один завод свиней на 50 маток. Кроме того предполагается увеличить общее число маток в рассадниках Области и распространить среди населения до 2000 поросят.

Всеми рассадниками Области за прошлый год было распространено в населении около 1000 голов племпоросят.

При проведении указанных выше мероприятий по развитию свиноводства должно быть обращено особенное внимание на районы, имеющие экономические предпосылки к развитию товарной продукции свиноводства. Такими районами в первую очередь являются маслодельные районы.

В 1925-26 году на свиноводство предположено к отпуску 23.000 р., из них по бюджету—15.000 руб. и из премиального фонда 8000 руб.

---

*) Кроме указанных, имеются также рассадники Окрземуправлений и с-х кооперации.

Сельско-хозяйственный кредит. *Размер довоенных кредитов.* На 1-ое января 1914 г. баланс организаций мелкого кредита Уральской Области выражался суммой в 28,3 мил. руб., в т. ч. кредитных товариществ 17,7 мил. руб. Ссуды, выдаваемые кредитными товариществами, составляли 83% их актива. Предполагая, что в балансах и других кредитных учреждений ссуды составляли этот же процент, можно допустить что сельское население Уралобласти получало в довоенное время ежегодно около 23 милл. руб. ссуд, при чем эту цифру нужно считать максимальной, т. к. при таком исчислении не исключено дублирование ссуд.

Движение кредитов за последние годы. Сравнение с.-х. кредита последних лет с довоенным и рост его в сравнении с ростом продукции сельского хозяйства характеризуется нижеследующими данными.

Годы	Выдано с.-х. кредита в тыс. руб.	В %% к 1913 г.	На одно хозяйство рублей	Сельско-хозяйств. продукция в тыс. дов. р.	В %% к 1913 г.
1913 год (1916 г).	23.000	100	20,97	498.000	100
1923 „—(по плану).	3.069	13,3	2,85	—	—
1924 „ (1923-24 г.)	6.742	29.3	5,72	302.600	60,76
1925 „ (1924-25 г.)	14.709	64,0	12,23	419.000	84,14
1926 г. (1925-26 г.)	13.810	60.0	11,37	466.600	93,69

Таким образом с.-х кредит в своем росте отстает от роста с.-х. продукции, так как в 1924-25 году он достиг только до 64% от довоенного в то время как с.-х. продукция уже достигла 94%.

Распределение кредитов по мероприятиям в 1925-26 г. Распределение с.-х. кредитов по отдельным мероприятиям в 1925-26 г., в сравнении с фактическим выполнением плана кредитования 1924-25 г., видно из нижеследующей таблицы. (*См. таблицу на 83 стр.*).

Приведенная таблица определенно показывает, что политика в области сельско-хозяйственого кредитования в 1925-26 г. направлена в сторону не столько количественного сколько качественого улучшения сельского хозяйства. На первом месте, как по фактическому выполнению плана кредитования в 1924-25 году, т. к. и по плану на 1925-26 г., стоит кредит на машиноснабжение.

При составлении плана на 1926-27 г. будет произведен коренной пересмотр распределения кредитов по округам, т. к. в связи с перенесением центра внимания на качественное улучшение сельского хозяйства необходимо будет обратить внимание на Предуралье. Принцип распределения кредитов по удельному весу сельского хозяйства, будучи правильным в период количественного восстановления последнего, не отвечает своему назначению при распределении кредита в период качественного улучшения сельского хозяйства.

Выполнение кредитного плана за 1924-25 г. и план кредитования на 1925-26 год.

(в тысячах рублей)

№№ по порядку	Предметность ссуд	1924-25 год. Намечено по плану тыс. руб.	Выполнено	% выполнения	Выполнено в %% к итогу	План 1925-26 год. Намечено по плану	В %% против выполнения плана пред. г.	В %% к итогу
1.	Семена	200000	374352	187,2	2,54	250000	66,7	1,81
2.	Улучшенные семена	200000	311630	155,8	2,12	1170000	375,4	8,47
3.	Развитие спец. культур	50000	16136	32,2	0,11	50000	309,9	0,36
4.	Травосеяние	200000	276755	138,4	1,88	700000	252,9	50,7
5.	С-х. инвентарь	1550000	3101226	200,1	21,08	2700000	87,1	1.96
6.	Уборка урожая	250000	289072	115,6	1,96	250000	86,4	1,81
7.	Рабочий скот	1000000	1351729	135,2	9,19	1325000	98,0	9,59
8.	Животноводство	450000	309657	68,8	2,13	620000	200,2	4,49
9.	Маслоделие	1250000	772882	61,8	5,25	1072000	138,7	7,76
10.	Переработка с.-х. продуктов	350000	373306	106,7	2,56	600000	160,7	4,34
11.	Развитие промыслов	550000	1100440	200,0	7,48	1200000	109,0	8,68
12.	Посредн. операции по загот. и сбыту с.-хоз. продук.	400000	160979	40,2	1,09	600000	372,7	4,34
13.	Хлебозалоговые операции	250000	154289	61,7	1,05	—	—	—
14.	Электрификация	350000	264330	75,5	1,79	350000	132,4	2,53
15.	Землеустройство	150000	135829	90,6	0,94	250000	184,0	1,81
16.	Мелиорация	150000	49093	32,7	0,33	100000	203,6	0,72
17.	Огнестойкое строительство	100000	50150	50,2	0,34	250000	498,5	1,81
18.	Восстановление совхозов	50000	220200	440,4	1,49	100000	45,4	0,72
19.	Основной капитал кооперации	425000	687023	161,7	4,67	1400000	203,7	10,13
20.	Оборот. средства кооперации	625000	2054784	329,3	13,96	588000	286,1	4,26
21.	Хлебозаготовки	—	363992	—	2,47	—	—	—
22.	На расшир. посевной площади	1200000	1628933	135,7	11,07	—	—	—
23.	Лесоустройство	—	7594	—	0,05	75000	987,6	0,54
24.	Содействие переселенцам	—	—	—	—	100000	—	0,72
25.	Минеральные удобрения	—	—	—	—	60000	—	0,44
26.	Разные	550000	651728	118,4	4,45	—	—	—
	Всего	10300000	14709119	142,8	100	13810000	93,9	100

Срочность и условия кредитования. В вопросе кредитования сельского хозяйства весьма существенна срочность ссуд и отношение долгосрочных к общей сумме ссуд. Нижеследующая табличка дает понятие об изменении срочности кредитов за последние годы.

Годы	Долгосрочные	Краткосрочные
1924	10 %	90 %
1925	21 %	79 %
1926 (по плану)	33 %	67 %

Условия кредитования улучшились: сокращены до минимума ссуды на срок до 3-х месяцев, как неподходящие для сельского хозяйства понижен процент до 6%-8% для кооперативов и установлен предел в 12%; увеличены сроки целевых кредитов до 2-3 лет.

Распределение кредитов по клиентуре. Непосредственно крестьянину для его нужд пойдет 52% всех кредитов (17,4% деньгами и 34,6% натурой), кроме того имеются кредиты, которые непосредственно крестьянину пойдут только частью, за частью для нужд кооператив, в части идущей крестьянину их можно определить в 3,3%. Всего таким образом крестьянство получит 55,3%. На нужды кооперативов, на коллективизацию, коопернрование с.-х. производства поступает 37,8%.

Такое распределение кредита по клиентуре является правильным и в дальнейшем предположено производить его примерно в таком же соотношении.

Проводникам с-х кредита являются с-хоз. кредитные товарищества которых имеется в области 851. Средний баланс одного кооператива выражался на 1-е октября 25 г. в 23,9 тыс. рублей, увеличение за 24-25 г. выражается приблизительно в 130%.

Сельско-хозяйственное машиноснабжение. *Обеспеченность с.-х. машинами и орудиями Уралобласти.* Обеспеченность крестьянского населения и насыщенность Уралобласти усовершенствованными сельско-хоз. машинами, в сравнении с другими районами Союза, характеризуются следующими данными (по переписи 1920 года).

В среднем на 100 хозяйств приходится.

Наименование с.-х. машин и орудий	По РСФСР	По Юго-Востоку	По Сибири	По Уралу
Плугов	35,4	30,0	46,6	22,0
Железных борон	4,0	6,0	1,9	2,0
Рядовых сеялок	1,2	4,9	0,5	1,4
Жнеек	4,7	18,2	8,7	5,6
Молотилок	8,5	36,8	7,7	6,8
Зерноочистителей	13,9	15,6	12,7	7,9
В т. ч. веялок	7,1	15,6	11,7	7,5
В т. ч. сортировок	0 2	0,4	0,8	0,2

Таким образом по обеспеченности усовершенствованным сельскохозяйственным инвентарем Уралобласть среди сравниваемых районов занимает последнее место.

Выполнение плана машиноснабжения в 1924-25 г. Малая обеспеченность и сильная изношенность имеющегося инвентаря, а затем повышение покупательной способности крестьянства вызвали громадный спрос на усовершенствованный с.-х. инвентарь. Вследствие этого в 1924-25 г. по Уралобласти было продано машин и орудий более чем на 5 мил. руб., что составляет на одно крестьянское хозяйство, имеющее инвентарь, 4 р. 82 коп. и увеличение против предыдущего 1923-24 г. на 243,4%, а против плана машиноснабжения на 1924-25 год на 43%. Тем не менее спрос населения полностью удовлетворить не удалось.

План по машиноснабжению на 1925-26 г. Всего по плану предположено заготовить с.-х. машин и орудий по полеводству и по оборудованию маслодельных заводов на *8.181.919 руб.* по продажной цене (с начислением 20% на заводские цены).

На одну десятину площади посева 1925 года по Области предположено заготовить указанных с.-хоз. машин и орудий на 2 р. 15 коп. Это составит нагрузку на 1 крестьянский двор в среднем 6 р. 67 коп.

Предположено увеличить ввоз плугов, борон, сеялок, уборочных машин, сортировок и молотилок.

Распределение плана завоза по округам сделано согласно экономических данных, степени урожая 1925 г., степени инвентаризации каждого округа и заявок Окрзу.

По отдельным группам машин план распределяется следующим образом:

Группы	В %% к общей стоимости всех машин	
	В 1924-25 г.	В 1925-26 г.
Почвообрабатывающие	19,96	26,38
Уборочные	34,26	25,78
Молотилки	22,26	14,32
Клеверные молотилки	5,72	0,42
Посевные	8,57	10,48
Веялки и зерноочистители	—	0,08
Второст. орудия	10,20	0,88
Косы, серпы, шпагат		7,88
Запасные части		1,42
Оборудование маслодельн. заводов		4,86

Таким образом план снабжения почвообрабатывающими орудиями и сеялками увеличивается не только абсолютно, но и относительно, приобретая

таким образом больший удельный вес в общей массе с.-хоз. машин и и орудий.

По округам план машиноснабжения в ценностном выражении распределяется так:

ОКРУГА	На сумму	в %% к областному итогу
Курганский	1.685.055 руб.	20,60
Ишимский	1.218.251 »	14,89
Челябинский	1.023.653 »	12,51
Тюменский	901.549 »	11,02
Шадринский	739.461 »	9,04
Троицкий	480.599 »	5,87
Свердловский	453.307 »	5,54
Ирбитский	352.672 »	4,31
Кунгурский	272.200 »	3,33
Сарапульский	265.688 »	3,25
Пермский	198.607 »	2,43
Тагильский	160.651 »	1,96
Златоустовский	121.670 »	1,49
В.-Камский	71.238 »	0,87
Тобольский	52.431 »	0,64
К.-Пермяцкий	25.404 »	0,31
Не распределено по Округам	158.883 »	1,94
По Области	8.181.319 »	100

При представлении планов машиноснабжения все Окрзу Области отмечают, что успешность с.-х. машиноснабжения находится в тесной зависимости:

1) от завоза машин, отвечающих местным почвенным, климатическим условиям и быту населения (стандартные типы машин для каждого округа),

2) от хорошего качества машин,

3) от тщательного испытания машин местного производства перед завозом их в округа,

4) от размеров предоставленного кредита и долгосрочности его,

5) от своевременного получения с.-х. машин на места, чего не наблюдалось часто в прошедшем 1924-25 операционном году.

План обеспечен кредитом всего в размере 60%. План снабжения на 1926 год является недостаточным в условиях Уральской Области, вследствие значительного спроса со стороны населения, а также и потому, что в прошлые годы машиноснабжение было недостаточно.

Организационные мероприятия. В 1924 году в области имелось 40 машинных товариществ, а в 1925 году—157. Как видно, количество машинных товариществ весьма ничтожно, а поэтому, в связи с расширенным на 1925-26 год планом машиноснабжения, предположено усилить мероприятия по организации товариществ, в дальнейшем они, без сомнения, будут группироваться вокруг тракторов.

До последнего времени в Отделе сельского хозяйства Уралоблзу имелась лишь одна должность специалиста по с.-хоз. машиноведению, в 1925-26 году этот штат пополняется еще двумя должностями—инженера и техника-инструктора; кроме того предположено введение по одному специалисту в главнейших с.-х. округах.

Трактороснабжение. *Время появления тракторов в области в значительных количествах.* В довоенное время применение механической тяги в сельском хозяйстве на территории современной Уралобласти было только в нескольких крупных частновладельческих хозяйствах. Тракторы применялись паровые и с двигателями внутреннего сгорания в 50-60 действительных лошадиных сил. Данных о их работе не сохранилось.

Тракторы в большом количестве появились на Урале в Сарапульском округе в 1922 году в виде тракторного отряда Межрабпома. Отряд имел 20 тракторов Кейс 27/15 HP и 1 Фордзон 20/12 HP с комплектом тракторных орудий. В то же время явился отряд Комитета Вост.-Китайской ж. д. с тракторами Эммерсон в 20/12 HP. К концу 24 года в Области насчитывался 71 трактор из них:

1) У Межрабпома в совхозах . . . . . 51 шт.

2) » С/Х. артелей и товариществ . . . . . 7 »

3) » С/Х. Коммун . . . . . 12 »

4) » Комитетов Взаимопомощи . . . . . 1 »

Планомерное снабжение Области тракторами началось с 1925 года, главным образом через Госсельсклад, в течение этого года их было ввезено и Область 249 штук (из этого числа ввезено Госсельскладом 225 шт. Фордзон).

Ввоз тракторов в 1926 году и распределение их по округам и покупателям. В 1926 году Наркомземом намечено к ввозу в Уральскую Область 338 шт. (из них 15 шт. тяжелого типа в 30 сил), но это количество в значительной степени не покрывает реальных запросов населения.

Ниже приводится обеспеченность тракторами и план распределения ввозимых 338 шт. по округам Уралобласти.

ОКРУГА	Полученных до 1926 г.	План распределения ввозимых	Всего будет иметься
Предуралье:			
В.-Камский	—	—	—
К.-Пермяцкий	—	1	1
Пермский	5	6	11
Сарапульский	16	5	21
Кунгурский	17	15	32
	38	27	65
Горнозаводский Урал:			
Тагильский	3	2	5
Свердловский	58	9	67
Златоустовский	2	—	2
	63	11	74
Зауралье:			
Ирбитский	8	5	13
Тюменский	36	28	64
Шадринский	8	18	26
Курганский	36	60	96
Ишимский	28	40	68
Челябинский	61	45	106
Троицкий	19	40	69
Тобольский	—	—	—
	196	236	432
Невыясненных*) и нераспределенных**) по округам	38	64	102
Итого по Области	335	338	673

*) Ввезенных Сельскосоюзом и Госторгом, о распределении которых нет сведений.

**) Оставленных для опытных станций и совхозов, а также не распределенных тракторов намеченной к ввозу третьей партии в размере 50 шт.

Распределение тракторов, ввезенных в 1925 году Госсельскладом по типу хозяйств и об'единений, купивших их, видно из нижеследующей теблицы:

1. Коммунам 14,6%
2. Первичной кооперации 37,2%
3. М шинным Товариществам 16 8%
4. Кресткомам 8.5%
5. Государственным уьреждениям 7,5%
6. Группам хозяйств (в т. ч. и единоличникам) 11 9%
7. Совхозам 4 0%
8. Мелиоративным товариществам 0 5%

Распоряжением Президиума Уралоблика (от 12-го апреля 1926 г. протокол № 56) предложено Уралгоссельскладу и Уралселькустсоюзу: а) производить снабжение тракторами, согласно инструкции НКЗ, снабжая в порвую очередь коллективные хозяйства, машинные товарищества, совхозы и ККОВ; б) отпускать частным лицам не более 10% подлежащих распределению тракторов и исключительно за наличный расчет; в) в соответствии с имеющимися кредитами 20% всей стоимости тракторов реализовать наличными деньгами; г) обеспечить места технической помощью.

Техническая помощь. Что касается технической помощи населению, то, в связи с прибытием значительных партий тракторов, Госсельсклад увеличил количество инструкторского персонала и довел его до 11 человек. Распределение инструкторов-монтеров по округам таково:

Район обслуживания	Число инструкторов	Число тракторов	На одного инструкт. приходится машин*)
1. Уралгоссельсклад:			
Свердловский, Шадринский, Ирбитский, Н.-Тагильский, Сарапульский, Пермский и Кунгурский округа	3	54	18
2. Челябинское отделение:			
Челябинский, Троицкий и Златоустовский округа	3	77	25,7
3. Курганское отделение:			
Курганский округ	2	36	18
4. Ялуторовское отделение:			
Ишимский и частью Тюменский округ .	2	40	20
5. Тюменское отделение:			
Тюменский округ	1	19	19

(* В расчет введены машины, ввезенные Госсельскладом в 25 г.

Кроме того имеется инструкторский персонал у Сельхозкооперации в Курганском округе 2 техника-инструктора, в Ишимском округе 1 инженер и 2 техника-инструктора и в Шадринском округе 1 техник.

Норма обслуживания выше преподанной Наркомземом вдвое, но вследствие того, что поступление тракторов происходит партиями в разные сроки, то особенной перегрузки инструкторского персонала не наблюдается.

Комплектование инструкторского персонала затруднительно, вследствие почти полного отсутствия подготовленных лиц. Из налич. 11 инструкторов Госсельсклада только четверо вполне удовлетворяют требованиям, пред'являемым к инструкторам по тракторному делу, остальные же являются работниками средней квалификации. На обязанности инструктора-тракториста лежит вся техническая работа на местах по сборке, обкатке машин, ознакомление покупателей с приемами правильного ухода и мелкого ремонта, кроме того даются указания, как вести учет тракторопользования.

Подготовка трактористов. В течение 1924-25 хоз. года наблюдалось значительное количество поломок тракторов, так, например, из 216 тракторов, ввезенных Госсельскладом, было поломано 66 тракторов или 28,3%, при чем необходимо отметить, что значительная часть поломок тракторов происходила во время стационарных работ, т. е. работ на мельницах, лесопилках, молотьбы и т п. Почти все поломки были устранены местными средствами при использовании запасных частей. Причины поломок происходят вследствие слабой подготовки трактористов, из которых большинство самоучки, не прошедшие даже краткосрочных курсов. Наблюдались работы не только на смазке не соответствующего качества, а иногда и вовсе без смазки и без воды для охлаждения. Затем специальными обследованиями и на основании отзывов с мест определенно установленно, что рентабельность трактора находится в теснейшей связи с квалификацией тракториста. Все это определенно указывало на необходимость устройства специальной школы для подготовки инструкторского персонала и курсов трактористов. В 1924-25 г. Облзу были организованы курсы тракторных механиков на 62 человека. На содержание курсов было отпущено 6975 рублей и, кроме того, Акц. Об-вом «Трактор Межрабпом» были организованы электрическая станция с трактором и произведен ремонт помещений. Окончило 41 курсант, не окончило—7 и выбыло до конца курсов 14 человек.

В начале 1925-26 г. открыта инструкторская школа на 40 человек и при ней краткосрочные курсы трактористов-пахарей на 200 человек, и в начале 1926-27 г. эти курсы предположено повторить.

В течение 1925-26 г. были проведены еще окружные краткосрочные курсы для подготовки трактористов-пахарей в округах: Ишимском, Курганском, Шадринск., Тюменск. и Свердловском, выпущено около 150 чел.

Отчетность и выявление рентабельности. Наркомземом и Госсельскладом преподаны чрезвычайно сложные формы отчетности, которые непонятны не только тракторовладельцам, но и большинству инструкторов, вследствие чего не имеется достаточно полных данных для вывода рентабельности тракторов не только в условиях крестьянских хозяйств, но и в совхозах, вследствие чего в течение лета 1925-26 года Уральской Областной Машиноиспытательной станцией и Уралпланом предполагается провести специальные экспедиционные обследования в трех или четырех гнездах разных по своему естественноисторическому и экономическому положению.

Землеустройство. По землеустройству Уралпланом целиком принят план, разработанный Уралоблзу.

Ниже приводятся главнейшие данные этого плана.

Общая характеристика земельных отношений и задачи по их урегулированию. Крестьянское землепользование в значительной части Уральской Области характеризуется грандиозной междуселенной чересполосностью, дально-земельем, вклиниванием, вкрапливанием и другими недостатками, развитыми значительно сильнее, чем в Центральной части Союза и Сибири.

Эта междуселенная чересполосность в среднем по 5 округам: Шадринскому, Кунгурскому, Пермскому, части Сарапульского и Свердловского рисуется в следующем виде.

Общее число обследованных селений	Земля распределена у селения в числе мест									
	1 место		От 2 до 10		От 11 до 20		От 21 до 50		Свыше 50	
	Облед. число	В % %	Облед. число	В % %	Облед. число	В % %	Облед. число	В % %	Облед. число	В % %
1872	205	10,9	737	39,4	404	21,6	374	20,0	152	8,1

В результате такой чересполосности имеется дальноземелье. По земским обследованиям 1902-1906 г.г. дальноземелье в Шадринском округе рисуется в следующих цифрах:

участки пашни отстоят от селений:

На	1-3 версты	 0,8	проц.	общин
	4-6 »	 9,8	»	»
	7-10 »	 45,2	»	»
Дальше	10 »	 44,2	»	»

В других округах с большой междуселенной чересполосностью (Кунгурском, Пермском, Свердловском и Сарапульском) расстояния чересполосных участков характеризуются следующими цифрами:

От	1 до 3 верст	. . . . . у 17,1	проц. селений
	4 » 6 »	. . . . . » 26,2	» »
	7 » 10 »	. . . . . » 23,0	» »
Свыше	10 »	. . . . . » 33,7	» »

Однопланные дачи в Области занимают огромные площади и особенно в округах: Шадринском, Пермском, Кунгурском и Челябинском, соединяя в своих границах весьма значительное число селений.

Распределение земли между селениями однопланных обществ и даже отдельными домохозяевами этих селений, далеко не равномерно. Это обстоятельство об'ясняется тем, что общих переделов в большинстве этих обществ не производилось.

В виду отсутствия переделов в однопланных обществах получилось, что некоторые селения путем захватов оказались более обеспеченными землей по отношению к другим, вследствие чего землепользование их сопровождается сплошными недоразумениями между отдельными селениями, вызывая споры и тяжбу.

Поземельно устроительные работы в бывш. Тобольской губернии выполнялись до 1917 года и производились на основе образцово поставленных сѣмочных работ. Работы эти были почти закончены в бывших уездах: Курганском, Ялуторовском, Ишимском, в большей (южной части) Тюменского и в незначительной части Туринского.

До революции было устроено:

В Курганском округе	1.520.049	дес.
» Ишимском »	2.408.940	»
» Тюменском »	836.035	»
» Ирбитском (Турин. у).	538.499	»

Что касается не устроенной части земельных общин указанной территории, то землепользование их представляет весьма значительную чересполосность и характеризуется еще тем, что по отношению к наиболее удаленным участкам отсутствуют твердые границы.

Крестьянское землепользование в округах Челябинском и Троицком (особенно в последнем) представляет совершенно своеобразную картину, значительно отличную от остальных.

В этих округах, кроме генерального межевания и работ по устройству казачьих земель, никаких работ по устройству земледельческого населения не велось, благодаря чему получилась неравномерность землепользования.

По некоторым районам Троицкого округа земельная обеспеченность доходит до 20 десятин на едока. В Челябинском же округе наблюдается, что татаро-башкирское население обеспечено землей по 15-20-ти десятин на едока, рядом же проживающее русское—по 1-й дес.

Как по Приуральским, так и по части Зауральских округов такое состояние землепользования не дает возможности перейти к рациональному ведению крестьянского хозяйства.

Направление землеустройства должно пойти по линии устранения указанных недостатков землепользования. К первой группе округов должны быть отнесены: Сарапульский, Пермский, Кунгурский, Пермяцкий, В.-Камский, Тагильский, Свердловский, Ирбитский, Шадринский, Тюменский.

Часть более устроенных в поземельном отношении округов в бывш. Тобльской губ.—Ишимский, Курганский и округа с земельными излишками—Челябинский, Троицкий, а также часть Сарапульского, где запутанность в поземельном отношении незначительная, требуют постановки упрощенного вида землеустройства, т. е. сплошной земельной регистрации.

Что касается остальных округов: В.-Камского, Тобольского и Златоустовского, то работы в отношении первых двух могут быть в южных частях и, главным образом, по образованию выселков; в отношении же Златоустовского работы будут идти по внутриселенному землеустройству.

В этих округах, хотя и имеется межселенная чересполосица, но уничтожить ее нельзя потому, что наличие последней об'ясняется разбросанностью с.-х. угодий среди лесных массивов.

В новом операционном году главнейшим видом работ будет все еще межселенное землеустройство. Однако, на ряду с проведением его, значительное внимание будет обращено на усиление и внутриселенных работ по выделу земли частям селений, выселкам с.-х коллективам, переходу на широкие полосы и т. д.

Рост землеустроительных работ по годам:

ГОДЫ	Межселенное зем-во		Внутриселен. зем-во		Внутрен. зем-во составляло % к общему числу раб.
	Абсол. в тысяч. дес.	% роста	Абсол. в тысяч. дес.	% роста	
1920	—	—	3,8	—	100 %
1921	99,0	—	17,9	+ 371,1	15,3 »
1922	456,8	+ 362,4	37,8	+ 111,2	7,6 »
1923	898,6	+ 96,7	98,9	+ 161,6	9,9 »
1924	1184,4	+ 31,8	145,3	+ 46,9	10,9 »
1925	2689,1	+ 127,1	362,2	+ 149,3	11,8 »
1926 (по пл.) . .	2986,3	+ 10,0	524,4	+ 44,9	14,9 »

Таким образом, рост землеустроительных работ по Области в общем продолжается, но отстает от роста заявок на землеустройство со стороны населения, причем темп роста внутриселенного землеустроства значительно интенсивнее темпа межселенного.

Рост обоих видов землеустройства будет продолжаться в ближайшем будущем, примерно до 1929 г., когда межселенное землеустройство пойдет на убыль и, наоборот, значительно увеличится рост работ по внутриселенному землеустройству.

Заявки на землеустройство со стороны населения и % их удовлетворения по годам (без земельной регистрации, которая проводится помимо воли населения в обязательном порядке) характеризуется следующими данными:

ГОДЫ	Было подано заявок (в тыс. дес.)	Выполнено (в тыс. дес.)	% удовлетворения заявок
1924	2200,0	1329,7	60,4
4925	5230,0	3051,3	58,3
		Принято к производству	
1926	6270,0	3510,7	56,0

Таким образом, количество заявок на землеустройство со стороны населения растет из года в год, тогда как % удовлетворения падает, несмотря на абсолютное возрастание землеустроительных работ. Для устранения этого явления необходимо принять срочные меры к расширению работ путем увеличения технического персонала и необходимого инструментария.

В соответствии с экономическим значением округов и направлением проводимых работ в 1925-26 предположено осуществить землеустройство по отдельным округам в следующих размерах:

Округа	Межселен. зем-во (в дес.)	Внутрисел. зем-во (в дес.)	% внутриселенного зем-во	Земельная регистрация (в десят.)	ВСЕГО (в десят.)
Сарапульский . .	216485	74748	26	—	291233
Пермский	187429	72840	28	—	260269
Кунгурский . . .	133446	61320	31,4	—	193766
Шадринский . . .	469328	103386	18	—	572714
Свердловский . .	114159	62877	35,0	—	177036
Ирбитский . . .	231571	9805	3,7	40000	281376
Тюменский . .	340349	18621	5,3	300000	658970
Тагильский . . .	161915	37141	18,6	—	199056
Ишимский	86796	24090	21,6	480000	590886
Курганский . . .	97638	6005	5,8	180000	283643
Челябинский . .	232206	18242	7,2	240000	490448
Троицкий . . .	469729	31364	6 2	140000	641093
В.-Камский . . .	34000	—	0,0	—	34000
Златоустовский .	—	2303	100	—	2303
Пермяцкий . . .	32217	—	0,0	—	32217
Тобольский . . .	179065	1700	1,1	—	180765
По Области . .	2986333	524442	—	1380000	4890775
Без земельной регистрации	61,0%	10,7%		28,3%	
	85,1	14,9			

Характеристика землеустроительных работ по округам. Внутриселенное землеустройство, являющееся конечной целью землеустроительного процесса, может проводиться лишь там, где, во-первых, отсутствует междуселенная чересполосица, а следовательно нет сильной запутанности в поземельных отношениях и, во вторых — где население сознало необходимость в проведении этих работ.

В силу этого районом проведения внутриселенного землеустройства по области являются округа Пред'уралья: Сарапульский, Пермский, Кунгурский, а также те округа, где уже в значительной мере проведены были раньше работы по межселенному землеустройству и где, одновременно, назрела нужда в проведении внутриселенного землеустройства: Шадринский, Свердловский и Тагильский. В этих округах % внутриселенного землеустройства значительно выше, чем в остальных, и из года в год повышается с колебанием от 35 до 18.

При этом в отношении Свердловского округа необходимо оговориться, что высокий процент внутриселенного землеустройства является случайным, благодаря тому, что в предыдущие годы была закончена часть дел по межселенному зсмлеустройству, которая в текущем году и пущена по внутриселенному. Во всех остальных округах, за исключением Златоустовского, процент работ по внутриселенному землеустройству низок — не выше 7 и об'ясняется тем, что в таких округах, как Ирбитский, Тюменский, весьма значительная межселенная чересполосность не позволяет приступить немедленно к внутриселенному землеустройству, а в других округах — Курганском, Челябинском, Троицком — благодаря многоземелью население не устремляет своего внимания к внутриселенному землеустройству.

Технический аппарат. Для обеспечения выполнения плана работ необходимо будет иметь 482 техника, против имеющихся 392, или увеличить состав на 23 %.

Будет произведено расширение участковой землеустроительной службы минимум до 150 участков против имевшихся — 78 участков в 1925 г.

Таким образом, весь состав Отделов Землеустройства в 1926 г. должен быть:

	Админ. технич. персонал	Канцел. персон.	Ревизоров	Участк. землеустроит.	Землемер. всех 3 разр.	Пом. землемеров	Пом. практикантов	Чертежников	Всего
В Облзу	6	7	19	—	—	—	—	25	57
» Округах	34	48	—	150	280	52	61	—	625
	40	55	19	150	280	52	61	25	682
Рост	5,9 %	8,1 %	2,8 %	22, %	41,0 %	7,6 %	8,9 %	3,7 %	100 %

Организационное оформление аппарата землеустройства Области закончено.

Квалификация аппарата. Качественный состав персонала по землеустройству характеризуется следующими денными:

ПО ОБРАЗОВАНИЮ:

Лиц с высшим образованием	. . 9 чел.	1,8	проц.
» средним »	. . 244 »	52,95	»
» нисшим »	209 »	45,25	»
	. . 462 чел.	100	проц.

ПО СТАЖУ:

Начавших служить в 1925 году	. . . . . 176 чел.	38	проц.
Работавших по землеустр. до 3 лет	. . . 46 »	10	»
» » от 3 до 5 лет	. . . 88 »	19	»
» » свыше 5 лет	. . . . 152 »	33	»
	. . . . 462 чел.	100	проц.

Из этих цифр видно, что в составе специалистов преобладают лица с низкой квалификацией, почему в настоящем году для переподготовки части технического персонала организуются курсы.

Недостаток инструментов к полевому периоду определяется в 82454 руб.

Эта сумма покрывается частью (12 тыс.) за счет амортизационного фонда, остальную же часть предположено покрыть за счет средств НКЗ.

Меры по ускорению и упрощению землеустроительных процессов. В настоящем году камеральное освидетельствование дел усиляется путем выделения дополнительных сотрудников с расчетом, чтобы к началу полевого периода не освидетельствованных дел не оставалось.

По всем исполненным ранее делам землеотводные документы предположено выдать в течение 1926 года.

В текущем году предстоит освидетельствовать, зарегистрировать и и изготовить земельные записи в количестве 4425, с числом дел 955 на площади 3.681.976 десятин.

Земельная регистрация. В общем плане землеустроительных работ земельной регистрации отводится значительное место, так как таковая для значительной части Области имеет первостепенное значение; к настоящему году работы по земельной регистрации фактов и сведений развернуты были недостаточно полно, и главным образом, потому, что в районах и сельсоветах задачи в этом отношении не были частично усвоены, а потому предполагается организационные мероприятия сосредоточить в соответствии с этими в следующем направлении:

а) проверить через участковых землеустроителей состояние работы в сельсоветах и Рик'ах;

б) инструктировать РИК'и по выполнению этой работы и наблюсти за исполнением ее;

в) окончить регистрационные работы в сельсоветах и РИК'ах;

г) сделать общий свод проделанной работы и издать список земельных об'единений.

Экономическое обследование землеустраиваемых участков. В целях изучения причин хозяйственно-экономического эффекта землеустройства, чрезвычайно важного для дальнейшего направления землеустроительной политики, предполагается произвести обследование землеустроительных об'единений.

Общая сумма стоимости землеустроительных работ в 25-26 г. исчисляется в 1.067.527 руб., из них по межселенному землеустройству 597.267 руб., по внутриселенному — 263.261 руб. и за земельную регистрацию 20.700 рублей.

Дополнительно к этому предполагается в операционном году получить с населения:

а) за повторную выдачу копий, планов и иных регистрационных документов	30000 р.
б) за участие агроперсонала в землеустроительных работах	27320 р.
Общая сумма по фонду специальных средств составит	1124847 р.
Кроме того, по госбюджету отпускается на содержание административного и канцелярского персонала Областного Отдела Землеустройства, ревизоров и участковых землеустроителей	24366 р.
Таким образом, весь приходный фонд составит . . .	1149213 р.

Общая приходная сумма по расходным статьям распределяется:

Заработная плата	937593 р. 66 к.
Аммортизация геодезических инструментов	12000 р.
Хозяйственно-операц. рас.	114838 р. 69 к.
Отчисление в специальный фонд НКЗ—5% от поступления за землеустройство	57460 р. 65 к.
Оплата агрономического персонала за участие в землеуст. работах	27320 р.
ВСЕГО	1.149.213 р.

До 1925 г. источником получения средств для проведения землеустройства являлись исключительно взносы самого населения. В 1925 г. было введено оказание помощи населению со стороны государства путем отпуска безвозвратного пособия беднейшему населению и возвратного кредита через С.-Х. Банк.

В 1926 году все эти виды помощи также будут оказываться населению. Всю стоимость работ по видам источников финансирования предположено распределить следующим образом:

Общая стоимость работ.	Из них за счет		
	Кредита д/бедн. насел.	Ссудного кредита через С Х. Банк	Средств населения
	Сумма	Сумма	Сумма
1.124.847—00	405.660—26	496.400—09	222.786—70

Задачи в регулировании земельных отношений. Земельными органами в регулировании земельных отношений значительное внимание уделяется разработке принципиальных положений:

1) нормам недробимости хозяйств при разделах;

2) разверсточным единицам при общинном землепользовании;

3) условиям признания хозяйств улучшенными;

4) срокам и условиям для переделов луговых угодий;

5) условиям признания земельных обществ имеющими излишками земли и

6) руководству и инструктированию низовых органов в практическом проведении мер по регулированию земельных отношений.

В связи с расширением участковой сети, освобождением участковых землеустроителей от непосредственного исполнения дел, представляется возможность расширить и углубить работу по земпропаганде.

Часть третья.

ПЛАН ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1925-26 ГОД.

Лесной фонд и его распределение. Общая площадь лесов Уральской области с Тобольскии севером составляет 76,3 милл. дес., в том числе удобной 35,3 милл. дес., что дает в среднем по области 24% лесистости, с колебаниями по округам от 87%, (В.-Камский), до 7% (Троицкий), а по отдельным районам от 90% до 4%. На одного жителя приходится удобной площади в среднем по области 5,7 десятин с колебаниями от 24 дес., (В.-Камский округ), до 0,6 дес., (Шадринский, Троицкий и друг.): в Тобольском округе приходится—60 дес.

Удобная площадь распределяется на:

Лесопокрытую	30,4	милл. дес.	94%.
Необлес. лесосеки, горы, редины и т. д. .	2,0	»	6%.
Всего	32,4	милл. дес.	100%.

Лесопокрытая по господству пород распределяется:

С господством сосны	13,6	милл. дес.	45%.
» » ели	12,6	» »	41%.
» » лиственных . .	4,2	» »	14%.

Хвойные насаждения в большей своей части перестойные. Спелые средне-возрастные насаждения встречаются вблизи заводов и железных дорог. Лиственные насаждения — результат смены пород после рубки (хвойных, главным образом ели) или пожара.

Общая площадь лесов в 76,3 милл. дес. находится в управлении следующих органов:

1) Наркомзем	67,3	милл. дес.
2) Металлургич. тресты . . .	5,6	» »
3) Учебные заведения	0,1	» »
4) Земельные общества . . .	3,3	» »

Годичный прирост, считая в среднем 0,25 кб. саж. с 1 десятины, составляет 7,7 милл. куб. саж.

Возможный годичный отпуск древесины сметой определен в 3,9 милл. куб., т. е. в размере 53%.

Неполное использование прироста об'ясняется: отсутствием спроса, условиями эксплоатации, мертвыми массивами, т.-е. находящимися за пределами экономически доступных расстояний, и не соответствием принятого метода ведения лесного хозяйства экономическим условиям.

Лесоэкономическая характеристика. Лесное хозяйство Урала является основной базой для развития металлургической промышленности. Главная масса отпускаемой древесины потребляется внутри Уральской области металлургической промышленностью, населением, госучреждениями, железными дорогами, лесной промышленностью, и другими предприятиями Уральской области. Лесная промышленность сосредоточивается по системам рек Камы и Тавды. Продукция лесной промышленности идет на удовлетворение нужд Уральской области и частью для снабжения внеуральских рынков западной Сибири, в Волжские рынки и Ташкент. Общее количество древесины, идущее за пределы Уральской области, составляет около 10% годичного отпуска.

Предполагаемый отпуск древесины и доход. Кон'юнктура лесного рынка на 1925 год предполагается весьма высокая. Предстоит весьма

большое повышение спроса на древесину. Это ожидание подтверждается растущим отпуском.

В 1923/1924 г.	20,8	проц. к годичному приросту
» 1924/1925 »	26,0	»
» 1925/1926 »	30	»

Общий отпуск древесины из лесов Уральской области на 1925/26 год предположен в количестве 2,6 милл. куб. саж. и распределяется по потребителям следующим образом:

Металлургической промышленности	1	милл.	кб.	сж.
Лесной промышленности	0,45	»	»	»
Местн. населению, совучреждениям и коопер.	0,65	»	»	»
Железные дороги Н. К. П. С.	0,3	»	»	»
Прочим потребителям	0,2	»	»	»
	2,6	милл.	кб.	сж.

Рост потребления древесины по годам характеризуется следующими данными:

1912 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г. предп.
2,3 мл. кб. сж.	1,6 мл. кб. сж.	2,2 мл. кб. сж.	2,6 мл. кб. сж.

Таким образом предполагаемый отпуск древесины в 1925/1926 году превышает отпуск 1912 года.

Финансовый план лесного хозяйства.

Доход от лесного хозяйства.

1) От продажи леса на корню (соревнов. торги, хозяйств. способ) *)	14.200	тыс.	руб.
2) Задолженность	600	»	»
3) Побочные пользования	100	»	»
4) Взыскание за нарушение лесного кодекса	150	»	»
5) Сбор за право охоты	200	»	»
6) Местный налог	300	»	»
Всего денежн. доход	15.550	тыс.	руб.
Переходящие платежи	450	»	»
Итого	16.000	тыс.	руб.

Из общей цифры ожидаемого дохода в 16.000.000 руб. необходимо исключить:

Платежи трестов и металлургии отходящие на 26/27 год	2.000	тыс.	руб.
Новая недоимка	1.000	»	»
	3.000	тыс.	руб

Всего ожидается фактических поступлений 1925/26 г. от лесного хозяйства 13.000 тыс. рублей.

Доход от лесного хозяйства в 1924/25 года выражен в 8.500 рублей. Таким образом в 1925—26 году ожидается повышение дохода на 45%.

*) В частности предполагается отпуск лесной промышленности на сумму 8,5 милл., Н. К. П. С.—на 3,2 милл., металлургии—на 0,8 милл., на остальную сумму—госучреждениям, кооперации населению и проч. потребителям.

Средняя стоимость куба на корню строевой древесины 25 руб., дров 3 руб., с колебаниями строевой от 7 руб. до 40 р. за 1 кб. и дров от 1 р. 50 к. до 5 руб.

Мероприятия по лесному хозяйству. Предполагаемый отпуск древесины в 1925/26 г. по своему размеру превышает отпуск 1912 года, между тем фактическая эксплоатационная площадь лесов Уральской области за этот промежуток времени не увеличилась. За время империалистической войны и затем гражданскойвследствие целого ряда причин отпуск годичной лесосеки был сосредоточен вблизи пунктов потребления и удобных путей транспорта. Средние расстояния перевозок были уменьшены. Лес истощался вблизи пунктов потребления и путей транспорта. За последние годы годичный отпуск сосредоточивался также на истощенной уже прежними годами площади.

Поэтому очередной задачей Уральского лесного хозяйства является вовлечение в хозяйственный оборот не эксплоатируемых лесных массивов. Увеличение эксплоатационной площади путем увеличения средних расстояний перевозок невозможно вследствие недостатка гужевого транспорта и увеличения его стоимости. Единственным путем для расширения эксплоатируемой площади является постройка новых путей транспорта и приспособление существующих естественных путей—сплавных рек.

Лесоустройство. В 1925/26 году в лесах госфонда предположено устройство 2,2 милл. дес., с расходом 886 тыс. руб., в том числе из госбюджета 534 тыс. руб., из фонда металлургии 256 тыс. руб. и из отчислений от хозяйственных заготовок 95 тыс. руб.

В целях расширения эксплоатационной площади предполагается произвести лесоэкономическое обследование лесных массивов, расположенных по системам рек Камы, с расходом в 178.400 руб., и Тавды, на средства заинтересованных в их эксплоатации промышленных предприятий.

Устройство лесов местного значения предполагается на площади 800 тыс. дес., с расходом в 428 тыс. руб., в том числе из госбюджета 163 тыс. руб., за счет кредита с.-х. банка 212 руб. и за счет лесопользователей 52 тыс. руб.

На отвод полуторагодичной лесосеки испрашивается кредит Наркомзема в сумме 140 тыс. рублей.

Лесокультурные работы и санитарные меры. Очистка мест рубок предполагается на площади 120 тыс. дес. за счет залогов лесопокупателей. Намечается ряд мероприятий по естественному лесовозобновлению и развитию лесокультурного дела в южных лесостепных округах—Троицком, Челябинском, Ишимском, Курганском, с общим расходом в 36 тыс. рублей.

Борьба с вредителями (монашкой, непарным шелкопрядом и короедами) намечена на площади 120 тыс. дес. с расходом 20 тыс. руб.

Охрана леса. На противопожарные мероприятия и борьбу с лесными пожарами испрашивается кредит в 150 тыс. руб. Телефонная сеть имеется в 20 лесничествах. Проведение новых линий проектируется, главным образом, в дачах приписных и на $^1/_3$ в дачах НКЗ.

Кроме этого необходима постройка пожарных вышек и на самое главное разрубка противопожарных просек и расчистка существующих квартальных просек.

Лесные работы. Для вовлечения в эксплоатацию лесных массивов расположенных по системам рек, предположена расчистка рек для сплава на протяжении 1.380 верст, с расходом в 200 тыс. рублей.

Предположено построить для лесничих и помощников 24 кордона, в том числе в лесничествах НКЗ—19, с расходом в 19 тыс. руб. и для лесной стражи 214 домов, в том числе в лесничествах НКЗ—196, с расходом в 82 тыс. рублей.

Побочные пользования. Для организации охотничьего хозяйства испрашивается 39 тыс. Доход побочных пользований принят в 150 тыс. руб.

Общий расход на лесное хозяйство предположен, включая и содержание аппарата, в 6.200 тыс. руб.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ.

ПРОМПЛАН УРАЛОБЛАСТИ.

Часть первая.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Условия составления плана. Составление промышленного плана Урала на 25-26 год встретило на своем пути весьма значительные трудности. В связи с этим составление промплана Урала чрезвычайно задержалось и повлекло за собой задержку общего хозяйственного плана Урала на 25-26 г.

По истечении 1-го полугодия 25-26 г. (в апреле) общий производственный, коммерческий и финансовый план крупной и средней промышленности, находящейся в ведении Областного Совнархоза, все еще не был закончен составлением, в особенности в части коммерческой и финансовой. По имеющимся сведениям он будет закончен не ранее июня-июля. Между тем надвигающаяся кампания по составлению контрольных цифр 26-27 г. и нового промплана на 26-27 г. требует, если не полной законченности, то, во всяком случае, значительной выясненности промплана 25-26 года.

Причины задержки промплана и трудности его составления лежат, главным образом, в чрезвычайно сложной и противоречивой экономической обстановке, создавшейся при составлении промплана и при первых шагах по его выполнению в 25-26 году. Исключительная напряженность рыночного спроса на продукцию уральской промышленности и крайняя недостаточность последней побудили к особенно интенсивному развертыванию промышленности. Вскоре после составления первых производственных программ потребовался их пересмотр и составление новых расширенных программ, вследствие запродажи еще в 24-25 г. и в первые же два месяца года большей части продукции 25-26 года. Расширение промышленности намечалось ОСНХ при одновременном снижении или, по крайней мере, стабилизации цен. В то же время обнаружилось крайнее перенапряжение производственных рессурсов промышленности. Прежде всего выявилась недопоставка кузнецкого кокса и понижение качества сибирского кокса и угля (пластов Мощного и Волковского), повлекшая за собой недовыполнение программы выплавки чугуна. Затем обнаружилось большое напряжение в связи с перенагрузкой наличного оборудования промышленности. Оказалось также весьма затруднительным предусмотренное программой повышение производительности труда, в связи с привлечением новых недостаточно квалифицированных и дисциплинированных контингентов рабочих. Все эти условия повлекли за собой большие затруднения в осуществлении программы и, в частности, невозможность выполнения намеченного снижения себестоимости. К этому присоединилось большое повышение зарплаты в начале года, имевшее своим результатом также повышение себестоимости продукции. В то же время выяснилось

большое напряжение в средствах промышленности и определенно обозначилась невозможность надеяться на широкое финансирование центра, предположенное первыми программными наметками.

Необходимость максимального расширения производства, все новые растущие требования рынка, с одной стороны, а с другой стороны, необходимость построения плана в соответствии с рессурсами, необходимость сбалансирования сметной себестоимости и сметных продажных цен с действительными издержками производства, длительная невыясненность возможностей финансирования центра и длительное прохождение планов по инстанциям—повлекли за собой после второй серии (большей частью расширенных) программ, состояние перманентного их пересмотра и корректирования, ныне еще не законченного.

Трудной экономической обстановке соответствовал и порядок составления и прохождения промплана. С самого начала работы по рассмотрению промышленных планов Уралплану пришлось встретиться с отсутствием сводного общего промплана Области. В начале (1-го сентября 25 г.) в Уралплан были представлены даже производственные программы отдельных трестов (Пермского треста и Симского округа), обсуждение которых, однако, Уралплан отклонил до рассмотрения общего плана металлопромышленности. Но в дальнейшем Уралплану пришлось рассматривать все же только планы отдельных отраслей промышленности Урала. Общего сводного промплана, ни по 1-му варианту, ни по последующим, Уралплан так и не получил. В связи с этим Уралплану пришлось взять на себя несвойственные ему функции посильной сводки общего сводного промплана Урала.

Рассмотрение вторых вариантов промпланов началось почти тотчас же после рассмотрения первых. Так, производственная программа главной отрасли Уральской промышленности—металлической—была рассмотрена в Уралплане 20 октября и утверждена Облисполкомом 4 ноября, а 26 ноября в ОСНХ и 4 декабря в Уралплане была рассмотрена производственная часть нового, второго варианта производственной программы, утвержденная в Облисполкоме 16 декабря.

Производственная программа горной промышленности была рассмотрена в Уралплане 27-28 ноября.

Производственную программу каменноугольной промышленности Уралплан сначала (2 октября) признал необходимым рассмотреть при рассмотрении общего свода промплана Урала. Отсутствие сводного промплана побудило Уралплан 16 февраля подвергнуть рассмотрению уже расширенную производственную программу каменноугольной промышленности. План химической промышленности был рассмотрен лишь 9 марта 26 г.

Уже при рассмотрении первой программы металлопромышленности Уралплан и Облисполком указали, что программа как по размерам производства, так и по техническим достижениям выполнима лишь при условии максимального напряжения в снабжении металлопромышленности рудою и топливом, и что программа по строительству и ремонтам, необходимым для работы в 25-26 г. и для будущих лет, будет выполнена лишь при условии своевременного получения дотации и кредитов в размерах, намеченных программой. При рассмотрении второй расширенной программы металлопромышленности Уралплан и Облисполком, признав необходимым, по условиям крайне напряженного спроса, максимальное развертывание на Урале производства кровельного и сортового железа, еще более определенно указали, что выполнение нового варианта программы потребует крайнего напряжения сил и выполнения со стороны гос. органов поставленных ОСНХ условий в области снабжения и фи-

нансирования уральской металлургии. В частности ставились на первый план задачи: усиленной заготовки дров, обеспечения необходимого количества ломи и ферро-марганца, ввоза на Урал минерального топлива и обеспечения своевременного и достаточного финансирования.

В конечном итоге второй вариант программы был принят, как максимальный и трудно выполнимый, как по условиям материальногои финансового снабжения, так и по производственно-техническим условям. Твердой уверенности в 100%-ном выполнении программы не было. Программа была принята, как задание, возможно более полное выполнение которого необходимо по условиям острого недостатка в металле.

В связи с напряженностью топливного баланса перед уральской каменноугольной промышленностью была поставлена задача максимального форсирования угледобычи. В связи с этим и программа копей Урала была построена, как максимальная по техническим и финансово-материальным условиям, и, в частности, недостаточно обеспеченная по условиям финансирования и по состоянию рабочей силы.

Методологические трудности составления промплана. Не имея материалов детально проработанных, внутренне увязанных,—прокорректированных и вполне законченных проработкой производственно-технических программ, программ материального и топливного снабжения, коммерческих и финансовых планов от крупной государственной промышленности, Уралплан в сущности, по истечении первой половины года, все еще не может дать в полной мере ответственного промплана на 25-26 г. Но требования наступающей кампании по составлению контрольных цифр и промпланов на 26-27 г. и большая методологическая ценность работы, проделанной по неполным и незаконченным материалам, побуждают Уралплан подводить итоги частично проработанных программ, хотя материальное содержание и связанные с ним цифры программ нуждаются в значительной дополнительной проработке и выверке.

Кроме незаконченности работы по производственным программам промышленности, большим препятствием в работе Уралплана по сводке и разработке производственных программ промышленности были бесчисленные трудности методологического порядка.

Основной методологической трудностью промплана являлось одновременное осуществление, при его составлении целей, с одной стороны, возможно полного охвата промпродукции Урала и, с другой стороны, возможной тождественности охвата динамических рядов цифр промпродукции за 1913 г., 23-24, 24-25 и 25-26 г. Полнота охвата промпродукции преследовалась как в отношении учета всей территории Урала, в отношении учета всех отраслей промышленности, всех частей промышленности, включая крупную, среднюю и мелкую кустарно-ремесленную, так в отношении учета действительно всей продукции промышленности Урала. Здесь прежде всего пришлось встретиться с неполным охватом территории Урала в цифрах Статбюро, не включающих промпродукции Белорецкого округа, с отсутствием в плановых и отчетных материалах ОСНХ учета всей средней и мелкой промышленности, с наличием цифр учета мелкой промышленности Облстатбюро всего за один 24-25 год, с обычным отсутствием в плановых и отчетных материалах ОСНХ данных по золотоплатиновой и химической промышленности. В отношении полноты охвата продукции пришлось встретиться с совершенно неполным охватом продукции крупной промышленности *) обычными кон'юнктурными и теку-

*) Под крупной промышленностью всюду понимается трестированная союзная, республиканская и областная промышленность Урала, в отличие от средней окружной трестированной промышленности, находящейся в ведении округов.

щими отчетными материалами ОСНХ, идущими по линии ЦОС'а, охватывающими, примерно, около 60% всего валового оборота и с общим разнобоем плановых цифр промфинпланов 24-25 и 25-26 г., цифр отчетности ОСНХ и цифр Облстатбюро. О степени расхождения этих цифр свидетельствует следующая небольшая табличка о валовом обороте крупной промышленности за 24-25 г.

Источники цифр:	Валовой оборот 24-25 г. (в червон. рублях).
1. Кон'юнктурная и текущая отчетность ОСНХ	201
2. Более полный учет Статотдела ОСНХ по условной стандартной номенклатуре *)	293,7
3. Облстатбюро	
а) без Белорецкого округа	311
б) с Белорецким округом	330
4. Промфинплан (исчисление)	378,5

Расхождение об'ема плановых цифр промфинплана с об'емом отчетных цифр ОСНХ и (в меньшей степени) с об'емом цифр Статбюро поставило Уралплан перед фактом своеобразного разрыва отчетных и плановых цифр промышленности. До некоторой степени этот разрыв удалось преодолеть, когда ОСНХ, по специальному заданию Уралплана, был произведен учет продукции по более полному охвату (293,7 м. р. в выше приведенной таблице). Но некоторый разрыв все же остался.

Разрыв отчетных и плановых цифр усугублялся еще тем, что цифры валового оборота промфинплана были цифрами себестоимости, а цифры отчетные—результатом оценки продукции по продажным ценам. Пришлось цифры Промфинпланов в части продукции, имеющей продажную цену, переоценивать по продажным ценам.

Далее обнаружилось расхождение об'ема и охвата плановых цифр ОСНХ за те 2 года, по которым эти плановые цифры имеются. Промфинплан 25-26 года дает значительно более широкий разворот валового оборота, чем промфинплан 24-25 г., что делает их в значительной мере не сравнимыми.

Затем пришлось встретиться с тем, что ОСНХ планирует только крупную и часть средней промышленности. Наметку продукции остальной части средней и всей мелкой промышленности пришлось делать Уралплану на основе имеющихся за 23-24 и 24-25 г. материалов Облстатбюро. Работа значительно затруднилась тем, что по мелкой промышленности имелись цифры Облстатбюро всего за один 1924-25 год.

Большим препятствием явилось также полное отсутствие довоенных цифр промпродукции у Облстатбюро и наличие довоенных цифр у ОСНХ только по крупной промышленности (кроме деревообрабатывающей) и при том по ограниченному об'ему продукции, что отразилось на ограничении об'ема промпродукции за все годы, при составлении отчетных цифр даже более широкого охвата (293,7 м. р.).

Не малые затруднения были вызваны различной классификацией отраслей промышленности и ОСНХ, и Облстатбюро, и внутри ОСНХ—в материалах отчетности и промфинпланов.

Наконец, важнейшим дефектом отчетных и плановых материалов, сильно затруднившим выяснение промпродукции Урала и отразившимся на качестве полученных Уралпланом цифр является тот факт, что отчетные цифры ОСНХ дают преимущественно цифры валового оборота и

*) Произведенный по заданию Уралплана

не дают вполне сопоставимых за ряд лет цифр валовой продукции, товарной продукции и реализации продукции. Отчетных цифр валовой продукции у ОСНХ совершенно не имеется. Только по промфинпланам 24-25 и 25-26 г. можно установить плановые цифры валовой продукции. Отчетные цифры товарной продукции даются ОСНХ преимущественно по ограниченному кругу товарных продуктов, не вполне сопоставимому с кругом товарных продуктов по промфинпланам. Кроме того, отчетные цифры товарной продукции даются обычно в сметных продажных ценах, а отчетные цифры реализации—в ценах реализации, что делает те и другие цифры не сопоставимыми. Цифр чистой продукции в отчетных и плановых материалах совершенно не имеется. Несколько лучше обстоит дело в Облстатбюро, которое имеет за 2 года (23-24 и 24-25) цифры валового оборота и валовой продукции, но не имеет пока за эти два года законченных цифр товарной продукции.

Между тем понятие валового оборота, охватывающего все изделия, все полуфабрикаты и переделы, и зависящего в своей величине от степени детализации и широты разворота отдельных производственных операций, весьма условно. Учет валового оборота по стандартной номенклатуре (порядок ЦОС'а и кон'юнктуры) дает выдержанный, но неполный охват.

Точнее понятие валовой продукции, дающее учет всех произведенных за год готовых ценностей, включая изделия и остатки полуфабрикатов и исключая все повторные обороты полуфабрикатов и полуфабрикаты, пошедших в изделия. Эту цифру созданной за год ценности промпродукции Уралплану пришлось строить путем грубого исчисления.

Цифры товарной продукции и реализации Уралплану пришлось дать в несравнимых оценках (по сметным продажным ценам и по продажным ценам реализации).

От выявления чистой продукции Уралплану пришлось пока совсем отказаться.

Хотя полученные Уралпланом цифры промпродукции являются наиболее полными и наиболее близкими к полному и точному охвату всей промпродукции Урала, чем все до сих пор известные цифры, они все же не могут быть названы окончательными, вполне точными и охватывающими полностью промпродукцию Урала. Прежде всего необходимость применения в ряде случаев довольно грубых и примерных способов исчисления делают цифры промпродукции настоящего плана ориентировочными и приближенными. Затем неоконченность работы по пересмотру промпланов в ВСНХ и отсутствие окончательного утверждения части их, делает значительную часть цифр настоящего плана условной. Наконец, план, при всем стремлении к полному охвату всей промпродукции, все же не мог охватить некоторых производств, действующих на территории Урала (предприятий Военпрома, треста «Русские Самоцветы» и некоторых других).

Надлежит также упомянуть об одном немаловажном методологическом затруднении, которое в полной мере не преодолено планом. Речь идет о ценах, по которым оценивалась продукция. При сопоставлении цен промфинпланов, статотдела ОСНХ и Статбюро было установлено, что во всех трех источниках цены принимаются примерно одни и те же:—червонные—средние сметные продажные цены трестов, утвержденные ОСНХ, довоенные—средние общероссийские цены 1912 г. принятые ЦСУ (изд. 24 г.) и довоенные цены Главметалла по отношению к части продукции, для которой цены ЦСУ не могут быть применимы, и, наконец, в некоторых случаях, когда отсутствовала оценка ЦСУ и Главметалла, довоенные цены устанавливались экспертным порядком.

Однако, в отдельных случаях расхождения между этими цифрами и неправильности в оценках встречаются значительные.

Уралплан, не имея на то времени и аппарата, в настоящем годовом плане не производит общего просмотра и выправления цен, ограничившись лишь некоторыми главнейшими исправлениями. Очевидно, унификация и выправление цен должны стать предметом особой работы к годовому плану 26—27 года.

Часть вторая.

ПРОДУКЦИЯ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Валовой оборот. До 1925-26 года, когда Уралплан приступил к системетическому анализу и увязке отчетных и плановых цифр о продукции Уральской промышленности, действовали отчетные цифры в продукции крупной промышленности, составленные по сокращенному твердому списку главнейших продуктов, в об'еме текущей кон'юнктурной статистики ОСНХ и статистики ЦОС'а ВСНХ. Производственные программы на 24-25 и 25-26 г. были составлены в полном об'еме всей продукции. Увязки между отчетным и плановым материалом в полном об'еме продукции не было. Увязка отчетных и плановых материалов имела место лишь в сокращенном об'еме текущей кон'юнктурной статистики.

В этом сокращенном об'еме динамика продукции Уральской крупной промышленности, находящейся в ведении ОСНХ, за 1913, 23-24 г. г., 24,25 и 25-26 г. изображалась так:

(в миллион. довоенн. рублей).

Таблица I.

Отрасли промышленности.	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г. предвар. отчетные данные	1925-26 г. Первая программа	1925-26 г. Последняя программа
1. Металлическая	157,9	54,3	102,4	143,3	158,2
2. Горная (без золота и платины)	14,6	3,8	6,4	9,5	10,4
3. Каменноугольная	5,4	4,7	5,7	7,6	8,0
4. Текстильная	8,5	6,3	8,5	9,0	9,0
5. Бумажная	2,0	1,3	1,8	2,0	2,0
6. Деревообделочная	4,2	2,3	2,0	3,3	4,6
7. Химическая	6,1	3,8	5,6	8,2	7,6
Вся крупная	198,7	76,5	132,3	182,9	199,8

Обычно цифра продукции деревообрабатывающей промышленности в 1913 г. определялась в 20 м. р. и в связи с этим и общая цифра довоенной продукции крупной промышленности ОСНХ определялась в 214,5 м. р. Уралплану удалось установить, что эта цифра охватывает

всю деревообрабатывающую промышленность Урала, как находящуюся в ведении ОСНХ, так и вне его ведения, и что продукция деревообрабатывающей промышленности, находящаяся в ведении ОСНХ, составляла всего 4,2 м. р.

Движение продукции Уральской крупной промышленности, согласно этих данных, давало следующие динамические коэффициенты:

Таблица II.

Отрасли	В % % к 1913 г.				В %% к пред. году		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.		1924-25 г. к 23-24 г.	1-я прог. 25-26 г. к 23-24 г.	2-я прог. 25-26 г. к 24-25 г.
			1-я прог.	2-я прогр.			
1. Металлическая . . .	34,4	64,9	90,8	100,2	188,6	139,9	154,5
2. Горная	26,0	43,8	65,1	71,2	168,4	148,4	162,5
3. Каменноугольная . .	86,0	105,6	140,7	148,1	121,2	133,3	140,4
4. Текстильная	74,1	100,0	105,9	105,9	134,9	105,9	105,9
5. Бумажная	65,0	90,0	100,0	100,0	138,5	111,1	111,1
6. Деревообрабат. . . .	54,8	47,6	78,6	109,5	87,0	165,0	230,0
7. Химическая	62,3	91,8	134,4	124,6	147,4	146,4	135,7
Вся крупная . .	38,5	66,6	92,0	100,6	172,9	138,2	151,0

Достоинством этих цифр была их точность, выдержанность и полная сравнимость за ряд лет. Недостатком—весьма неполный охват продукции крупной промышленности Урала и несравнимость с дающими полный охват продукции и полное выражение валового оборота крупной Уральской промышленности плановыми цифрами Промфинпланов 24-25 г. и 25-26 г. В общем итоге эти цифры сокращенной отчетности охватывали около 60% суммы промфинпланов. При таком неполном охвате не могло быть уверенности и в том, что эти цифры правильно отражают динамику Уральской крупной промышленности.

В виду этого Уралплан сделал попытку получения данных о продукции крупной промышленности Урала, достаточно полных и в тоже время вполне сравнимых, аналогичных по охвату за 1913, 1923-24, 24-25 г. г. и по планам на 25-26 г. В результате, на основе данных статистической части Экономического отдела ОСНХ, составленных по заданиям Уралплана, были получены значительно более полные и вполне сопоставимые за указанный ряд лет следующие данные о промпродукции крупной промышленности Урала.

Таблица III.

Валовой оборот крупной промышленности.

Отрасли	В милл. довоенных рублей						В милл. червонных рублей				
	1913 г	1923-24 г.	24-25 г.		1925-26 г.		1923-24 г.	1924-25 г.		1925-26 г.	
			Прог.	Отчет	1-я прог.	2-я прог.		Прогр.	Отчет	1-я прог.	2-я прог.
1. Металлическая .	241,7	76,8	131,4	145,8	207,4	239,7	163,8	206,7	229,9	290,3	338,6
2. Горная .	42,8	11,4	12,9	17,8	21,6	22,2	20,8	19,2	27,6	31,8	32,7
3. Каменноугольн.	5,4	4,7	5,4	5,7	6,7	8,0	8,4	7,7	8,1	7,8	9,2
4. Лесобумажная .	6,2	3,6	3,0	3,8	5,3	6,7	6,0	3,7	4,6	7,1	9,0
5. Текстильная . .	9,1	7,0	8,8	9,7	10,5	10,5	11,2	13,4	14,5	14,7	14,7
6. Химическая . .	6,1	3,9	5,8	5,6	8,2	8,2	6,5	9,3	9,0	10,2	10,2
Вся крупная	311,3	107,4	163,7	188,4	259,7	295,3	216,7	260,0	293,7	361,9	414,4

Цифры последней таблицы в 1½ раза полнее до сих пор имевшихся. Эти цифры дают и несколько иные коэффициенты востановления и несколько отличные динамические ряды:

Таблица IV.

Отрасли	В %% к 1913 году					В %% к предыдущ. году				
			1925-26 г.			в довоен. р.		в червонных руб.		
						1925-26 г.			1925-26 г.	
	1923-24 г.	1924-25 г.	1-я прог.	2-я прог.	1924-25 г.	1-я прог.	2-я прог.	24-25 г.	1-я прог.	2-я прог.
1. Металлическая	31,8	60,3	85,8	99,2	189,8	142,2	164,4	140,4	126,3	147,3
2. Горная	26,6	41,6	50,5	51,9	156,1	121,3	124,7	132,7	115,2	118,5
3. Каменноугольн.	87,0	105,6	124,1	148,1	121,3	117,5	140,4	96,4	96,3	113,6
4. Лесобумажная	58,1	61,3	85,5	108,1	105,6	139,5	176,3	76,7	154,3	195,7
5. Химическая . .	63,9	91,8	134,4	134,4	143,6	146,4	146,4	138,5	113,3	113,3
6. Текстильная .	76,9	106,6	115,4	115,4	138,6	108,2	108,2	129,5	101,4	101,4
Вся крупная . .	34,5	60,5	83,4	94,9	175,4	137,8	156,7	135,5	123,2	141,1

Однако и эти цифры не дают всей необходимой полноты охвата валового оборота крупной промышленности. Их пришлось составлять, одновременно стремясь достигнуть полной сравнимости их и тождественности охвата за все годы: 1913, 23-24, 24-25 и 25-26 год. Поэтому вследствие неполноты данных 1913 г. пришлось учесть и все последующие годы в охвате, максимально возможном для 1913 г. О том, в какой степени эти данные не полны, можно судить, по следующему сопоставлению их с цифрами промфинплана 1924-25 года.

Таблица V.

Валовой оборот крупной промышленности.

(в милл. черв. руб.)

Отрасли	По программе 1924-25 года	
	Данные Стат-отдела ОСНХ (по продажн. ценам)	Данные Промфинпланов (себестоимость перечисленн. в продажные цены)
1. Металлическая	206,7	268,2
2. Горная	19,2	20,6
3. Каменноугольная . . .	7,7	7,7
4. Лесобумажная	3,7	4,7
5. Химическая	9,3	9,6
6. Текстильная	13,4	25,1
Вся крупная . .	260,0	335,9

Цифры валового оборота промфинплана были исчислены по себестоимости продукции. Они переоценены по продажным ценам того же Промфинплана в той части продукции, которая имеет продажные цены. Как видно из сравнительной таблицы, максимальные цифры о крупной промышленности Урала, исчисленные по одному и тому-же охвату, начиная с 1913 года, (по данным стат. части экономотдела ОСНХ) составляют к цифрам Профминплана 1924-25 года—77,4%. Расхождение это целиком падает на металлическую и текстильную промышленность.

Расхождение по металлической промышленности на 61,5 м. р. почти целиком об'ясняется невозможностью составить сравнимые ряды за ряд лет, включая 1913 г., с учетом включенных в промфинпланы 24—25 и 25—26 г. сумм: 1) «разных попутных получений» (по программе 24—25 г. дающих 19,6 р. валового оборота по себестоимости и 150 т. р. продукции, предназначенной к продаже), 2) сумм «работ вспомогательных операций» (по программе 24—25 г. дающих 51,8 м. р. валового оборота по себестоимости и 7,8 м. р. продукции, предназначенной к продаже), а также 3) некоторых вторичных переделов и полуфабрикатов (анодов и катодов, переделов жести и т. д.).

Статья попутных получений слагается из стоимости скрапа, литников, ломи, обрезков, стружки и проч. отходов. Статья вспомогательных операций охватывает работу разных вспомогательных мастерских (модельных, столярных и т. д.), силовых станций и нек. др. предприятий.

В то же время Экономотделом учтены красные листы, неучтенные промфинпланом (на 22 м. р.).

По текстильной промышленности расхождение об'ясняется возможностью составить сравнимые за ряд лет ряды только для основных изделий и невозможностью учета за ряд лет основных полуфабрикатов, учитываемых промфинпланом (пряжа и суровье).

Учитывая ценность этой дополнительной продукции и считая, что она в той же, примерно, пропорции должна иметь место и в другие годы, и сохраняя, примерно, темп динамики основной продукции, полученной по данным Экономотдела, можно получить цифры полного охвата продукции крупной промышленности Урала. Цифры эти будут грубо исчисленными—ориентировочными, не вполне точными и подлежащими дальнейшему уточнению, но во всяком случае дадут более полный охват валового оборота уральской крупной промышленности, с учетом всех созданных и переходящих по производству ценностей. Ниже эти цифры приводятся в сводной таблице (см. табл. VI на стр. 112).

В этой таблице валовой оборот программы 1925-26 г. приведен в соответствие с валовым оборотом промфинплана 1924-25 г. путем исключения в промфинплане 25—26 г. ряда повторных переделов, не учитывавшихся в профинплане 24—25 г. Цифры каменноугольной, химической и лесобумажной промышленности прокорректированы материалами трестов и промсекции Уралплана. Цифры последней программы 25—26 г. исчислены пропорционально увеличению основной продукции по учету статчасти Экономотдела ОСНХ (по последней программе 25—26 г. против первой программы того же года).

Данные промфинпланов несколько переработаны в смысле упорядочения классификации (рудная, магнезитовая промышленность переведены из металлической в горную) и пополнены данными о полной продукции рудной и золото-платиновой промышленности. В некоторых случаях данные промфинпланов и Экономотдела взаимно корректировались.

В ниже приводимой сводной таблице даются также цифры продукции средней (окружной) трестированной промышленности (промкомбинатов), цифры продукции прочей цензовой промышленности и продукции мелкой кустарно-ремесленной промышленности Урала. Продукция промкомбинатов дана по их производственным программам 24—25 и 25—26 г. и отчетным данным за 23—24 и 24—25 г. с некоторыми коррективами по материалам Статбюро. Продукция прочей цензовой промышленности взята по даным Уралстатбюро за 23—24 и 24—25 г. и исчислена на 25—26 г. по коэфициенту роста в 25—26 г. продукции средней (окружной) промышленности близкому также и к коэффициенту роста крупной промышленности (по последней программе). Этот коэффициент дает некоторое снижение темпа роста прочей цензовой промышленности в 25—26 г. сравнительно темпом ее роста в 24—25 г. против 23—24 г. Действительные процессы и возможности этой части промышленности этому замедлению темпа роста соответствуют. О мелкой кустарно-ремесленной промышленности имелись данные Статбюро только для 24-25 г., 1923-24 г. исчислен по данным 24—25 по принятому условному коэффициенту роста этой промышленности за год, значительно повышенному против роста средней промышленности, в виду того, что мелкая промышленность переживала в 24—25 г. период большого оживления. На 25—26 г. рост мелкой промышленности принимается в одинаковом темпе со средней—окружной и прочей цензовой.

Таблица VI.

Динамика валового оборота уральской промышленности.

(По полному охвату промфинпланов).

ОТРАСЛИ	В милл. довоенных рублей					В милл. черв руб.			
	1913 г.	23—24	24—25 отчет.	25—26 г. 1 пр.	25—26 г. 2 пр.	23—24	24—25	25—26 г. 1 пр.	25—26 г. 2 пр.
1. Металлическая	313,7	99,5	189,6	269,7	311,8	212,6	298,4	376,7	439,6
2. Горная	45,0	12,2	19,2	23,7	24,6	22,2	29,7	34,7	36,3
3. Каменноугольная	5,4	4,7	5,7	6,7	8,1	8,4	8,1	7,5	10,1
4. Ле обумажная:									
а) с кругл. лес.	6,6	3,9	5,2	7,0	13,9	6,6	6,6	9,3	18,8
б) без кругл. лес	6,6	3,5	4,7	7,0	8,6	5,9	6,0	9,3	11,6
5. Текстильная	17,1	13,2	18,2	15,6	15,6	21,0	27,2	21,9	21,9
6. Химическая	6,1	3,8	5,6	12,0	10,2	6,5	9,1	14,9	12,7
Всего крупная:									
а) с кругл. лес.	393,9	137,3	243,5	334,7	384,2	277,3	379,1	465,0	539,4
б) без кругл. лес.	393,9	136,9	243,0	334,7	378,9	276,6	378,5	465,0	532,2
Средняя окружн.	—	9,3	15,7	24,6	24,6	18,3	28,0	40,3	40,3
Прочая цензовая	—	10,8	17,9	27,3	27,3	21,3	31,9	44,7	44,7
Вся цензовая а)	—	157,4	277,1	386,6	436,1	316,9	439,0	550,0	624,4
б)	—	157,0	276,6	386,6	430,8	316,2	438,4	550,0	617,2
Мелкая кустарная	—	16,3	30,7	46,7	46,7	32,1	54,6	76,4	76,4
Всего по промышлен.									
с кругл. лес.	—	173,7	307,8	433,3	482,8	349,0	493,6	626,4	700,8
без кругл. леса	—	173,3	307,3	433,3	477,5	348,3	493,0	626,4	693,6

Исчисленные цифры продукции по охвату промфинпланов 1924—25 и 1925—26 г. при сопоставлении их с цифрами, полученными на основе данных Статотдела ОСНХ, дают следующие ряды:

Валовой оборот промышленности Урала:

	В довоенных рублях						В червонных рублях				
	1913	1923—24	1924—25		1925—26		1923—24	1924—25		1925—26	
			Програм.	Исполн.	1 пр.	2 пр.		Програм.	Исполн.	1 пр.	2 пр.
I. На основе данных Статотдела ОСНХ.											
1. Крупная	311,3	107,4	163,7	188,4	259,7	295,3	216,7	260,0	293,7	361,9	414,4
2. Вся . .	—	143,8	—	252,7	358,3	393,9	288,4	—	408,2	523,3	575,8
II. Исчисленный на основании охвата промфинпланов 1924—25 и 25—26 г.											
1. Крупная	393,9	137,3	216,2	243,5	334,7	384,2	277,3	335,9	379,1	465,0	539,4
2. Вся . .	—	173,7	—	307,8	433,3	482,8	349,0	—	493,6	626,4	700,8

Валовой оборот по охвату промфинплана составляет по крупной промышленности 129—130% от валового оборота по учету Статотдела, а последний 77—78% от первого. По всей промышленности соответствующие соотношения 121—122% и 82—83%.

Наибольшие расхождения имеют место по металлической и текстильной промышленности. Причины их об'яснены выше. Расхождение по горной, лесобумажной и химической промышленности об'ясняются более точным и полным учетом продукции по прокорректированным Уралпланом промфинпланам.

И те и другие цифры дают в общем согласную характеристику восстановления и динамики промышленности и состояния ее, намечаемого по планам 25—26 года. Некоторые расхождения имеют место только по лесобумажной, текстильной и химической промышленности (результат уточнения и корректирования их планов в Уралплане).

Исчисленные таким образом Уралпланом цифры валового оборота несколько превышают отчетные цифры по учету Уралстатбюро (по цензовой промышленности):

	в м. р.	
	23-24 г.	24-25 г.
1) Данные Уралплана	316,2	438,4
2) Данные Уралстатбюро (без Белорецкого завода) . .	245,2	366,7
3) Данные Уралстатбюро с Белорецким заводом	259,3	385,6

Расхождение составляет всего 11% для 1925-25 г. и несколько более, около 22%, для 23-24 года. Расхождение это вполне об'ясняется

более полным охватом всего состава переделов и полуфабрикатов и более развернутым и детальным учетом отдельных операций промфинпланами. Последующее сопоставление (см. ниже) исчислений валовой продукции по данным промфинпланов с отчетными данными статбюро в полной мере подтверждает правильность приведенных исчислений валового оборота.

Характеристика восстановления и динамики крупной уральской промышленности согласно данных Статотдела ОСНХ была дана выше, в табл. IV. Ниже даются цифры о ходе восстановления и динамике крупной уральской промышленности по данным полного охвата промфинпланов 24—25 и 25—26 года.

Отрасли	В %% к 1913 г. в довоенных рублях				в %% к предыдущему году					
					В довоен. руб.			В червон. руб.		
	23—24	24—25	1925—26 1 пр.	1925—26 2 пр.	24—25	25—26 1 пр.	25—26 2 пр.	24—25	25—26 2 пр.	25—26 1 пр.
1. Металлическая.	31,7	60,4	86,0	99,4	190,5	142,2	164,5	140,4	126,3	147,3
2. Горная	27,1	42,7	52,7	54,7	157,4	123,4	128,1	133,8	116,8	122,3
3. Каменноугол. .	87,0	105,6	124,1	150,0	121,3	117,5	142,1	96,4	92,6	124,7
4. Лесобумажн. { .	59,0	78,8	106,0	210,6	133,3	134,6	267,3	100,0	140,9	284,9
4. Лесобумажн. { .	53,0	71,2	106,0	130,3	134,3	148,9	182,9	101,7	155,0	193,3
5. Текстильная. .	77,2	106,4	91,2	91,2	137,9	85,7	85,7	129,5	80,5	80,5
6. Химическая . .	62,3	91,8	196,7	167,2	147,4	214,3	182,1	140,0	163,7	139,6
Вся крупная { .	34,9	61,8	85,0	97,5	177,3	137,5	157,8	136,7	122,7	142,3
Вся крупная { .	34,8	61,7	85,0	96,2	177,5	137,7	155,9	136,8	122,9	140,6

Первая цифра по лесобумажной и по всей промышленности—с круглым лесом, вторая—без круглого леса.

Общее восстановление крупной промышленности Урала, достигавшее только 35% довоенного в 23—24 году, доходит до 62% в 24—25 г. до 85% по первой программе и до 97,5% по второй программе 25—26 г. В частности, металлопромышленность восстанавливается от 31,7% в 23—24 году до 60% в 24—25 году, до 86% по первой и до 99% по второй программе 25—26 года. По всей промышленности в целом и по металлопромышленности в частности вторая программа 25—26 года берет таким образом курс на полное восстановление довоенного уровня промышленности. С довоенным, сильно изношенным оборудованием, с ограниченными материальными производственными рессурсами, сравнительно низкой и не достигшей еще довоенного уровня производительностью труда—этот курс на достижение довоенного уровня нельзя не признать весьма решительным и смелым. Наиболее отстает в своем восстановлении горная промышленность, стоявшая в 23—24 г. на уровне 27% довоенного и достигающая в 24—25 г. всего 42%, а в 25—26 г. по первой программе 53%—по второй 55%. Все остальные отрасли уральской круп-

ной промышленности дают значительное превышение довоенного уровня, особенно каменноугольная (на 5,5% в 24—25 г., на 24% по первой и на 50% по второй программе 25—26 г.) и химическая 92% довоенного уровня в 24—25 г., увеличение почти вдвое—на 96,7% против довоенного—по первой программе и на 67,2 по второй программе 1925—26 г. Значительно также превышает довоенный уровень своей работы крупная лесобумажная промышленность, находящаяся в ведении ОСНХ, в 23—24 г. стоявшая на уровне 53—59% довоенного, в 24—25 г. достигшая 71%, по первой программе 25—26 г.—106,7%, по второй 130% (без учета круглого леса) и 210% (с учетом круглого леса). Текстильная промышленность по основной своей продукции (по учету Статотдела) также превысила довоенный уровень (на 6,6% в 24—25 г. и на 15,4% в 25—26 г.). Но по полному валовому обороту промфинплана—она дает снижение против довоенного и против предыдущего 24—25 г. (91,2% довоенного), вследствие менее полного учета в промфинпланах 25—26 г. полуфабрикатов этой промышленности.

Сравнительно с темпом роста крупной промышленности от 23—24 г. к 24—25 г. (77% по всей промышленности и 90,5% по металлической) первая программа 25—26 г. намечает сравнительно замедленный темп роста (37% по всей промышленности и 42% по металлической), но вторая программа сильно его повышает (до 58% по всей и 64% по металлической). Но темп роста остается все-же значительно ниже, чем в предыдущем году. Снижение темпа роста вполне естественное и закономерное, в связи с приближением к полному восстановлению довоенного уровня и к исчерпанию всех наличных, унаследованных от довоенного времени производственных рессурсов. Темп развертывания горной и каменноугольной промышленности по обоим производственным программам значительно уступает темпу роста металлической промышленности. Это не означает, однако, ослабления основной сырьевой—рудной базы уральской промышленности, так как ее развертывание намечается в одном и том же темпе с выплавкой чугуна (см. ниже). Серьезное положение с местной топливной базой, развертывание которой в 25—26 году безусловно недостаточно. Частично, но недостаточно, положение исправляется второй расширенной каменноугольной программой 25—26 г. Особенно значительно намеченное на 25—26 г. расширение программы химической промышленности, которая увеличивает свою продукцию в этом году почти вдвое. В начале по первой программе ею был взят еще более значительный темп расширения, но он оказался непосильным, и программу пришлось немного сократить. Весьма значителен также рост обслуживающей строительство лесобумажной промышленности, наметившей также почти удвоение своей продукции (а с круглым лесом увеличение почти в три раза). Текстильная промышленность Урала остается в 25—26 году почти на уровне прошлого года.

Валовая продукция. Более реальное представление, чем валовой оборот (включающий повторные затраты одних и тех же ценностей) о валовой ценности, явившейся результатом каждого данного года, как воплощенной и перенесенной в новый продукт из старых ценностей, так и созданный вновь,—дает валовая продукция. В отличие от товарной продукции она включает не только предназначенные для продажи готовые изделия, но и полуфабрикаты, созданные в данном году и непошедшие на создание других ценностей.

Валовая продукция в отчетных материалах ОСНХ совершенное учитывается. Возможно установление лишь плановых цифр валовой про-

дукции крупной промышленности ОСНХ по профинпланам 24—25 г. и 25—26 г. Кроме того, имеются отчетные цифры валовой продукции по всей цензовой промышленности по материалам Облстатбюро за 23—24 и 24—25 г. Отношения валовой продукции к валовому обороту в материалах ОСНХ и Облстатбюро несколько расходятся. Причина расхождения—более полный учет валового оборота в промфинпланах.

Данные	Валовой оборот	Валовая продукция	% валовой продукции к валовому обороту
	милл. черв. руб.		
I. Данные ОСНХ.			
1. Крупная промышленность:			
а) по плану 24—25 г.	335,9	159,1	47,4
б) по первому плану 25—26 г.	465,0	256,3	55,1
2. Окружная промышленность:			
по плану 25—26 г.	40,3	35,1	87,1
II. Данные Статбюро:			
1. Крупная промышленность:			
23—24 г.	205,7	133,8	65,1
24—25 г.	311,1	181,4	58,3
2. Окружная промышленность:			
23—24 г.	18,3	14,4	78,7
24—25 г.	23,7	20,4	86,0

Валовая продукция Уралплана установлена следующим образом. Для крупной промышленности плановые цифры 24—25 и 25—26 г. приняты по промфинпланам, путем исключения из цифр валового оборота цифр внутреннего оборота предприятий. Таким образом, валовая продукция установлена по заводскому принципу—это валовая продукция заводских единиц, а не валовая продукция трестов.

Для 1913, 23—24 и исполнения 24—25 г. цифры исчислены по коэффициенту соотношения валовой продукции к валовому обороту по промфинплану 24—25 г. Для окружной промышленности в 23—24 г. приняты более точные данные Статбюро, в 24—25 г. и 25—26 году—отчетные и плановые данные ОСНХ. Для прочей цензовой приняты цифры Статбюро и по соотношению в них валового оборота и валовой продукции исчислены цифры валовой продукции на 25—26 год. По мелкой промышленности цифры продукции приняты, как выражающие валовой оборот, валовую и товарную продукцию одновременно.

Надлежит отметить почти полное совпадание исчисленных таким образом цифр валовой продукции, с отчетными цифрами валовой продукции по учету Уралстатбюро (по довоенной промышленности):

в мил. руб.

	23-24 г.	24-25 г
Данные 1) Уралплана	168,1	236,6
Данные 2) Уралстатбюро . . .	167,4	230,8

К цифре валовой продукции Уралстатбюро необходимо прибавить в 24-25 г. 8 м. р. валовой продукции по Белорецкому округу. Это еще более сблизит цифры валовой продукции Уралстатбюро и Уралплана.

В результате получены следующие цифры валовой продукции (подробности см. в приложении).

Основные подразделения промышленности	Г О Д Ы								
	1913	23—24	24—25	25—26		23—24	24—25	25—26	
				1 пр.	2 пр.			1 пр.	2 пр.
	в милл. довоенных рублей					в милл. черв. руб.			
1. Крупная промышлен.	190,2	67,9	116,8	185,2	208,2	134,5	181,0	256,3	292,2
2. Окружная промышл. .	—	7,3	14,9	21,4	21,4	14,4	26,6	35,1	35,1
3. Прочая цензовая промышленность	—	9,8	16,3	24,8	24,8	19,2	29,0	40,6	40,6
4. Мелкая промышлен. .	—	16,3	30,7	46,7	46,7	32,1	54,6	76,4	76,4
5. Вся промышленность	—	101,3	178,7	278,1	301,1	200,2	291,2	408,4	444,3

Валовой оборот, валовая и товарная продукция Уральской промышленности за 1913, 1923-24, 24-25, 25-26 годы.

	Миллионы рублей																	
	По довоенным ценам					По сметным продаж. ценам в черв. руб.				По довоенным ценам						По сметным продажн. ценам в черв. рубл.		
				1925-26 г.			1925-1926 г.		В проц. к 1913 году				В % к предыдущему году					
	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1 прогр.	Расшир. прогр.	1923-24 г.	1924-25 г.	1 прогр.	Расшир. програм.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г. 1 прогр.	1925-26 г. Расшир. програм.	1924-25 г.	1925-26 г. 1 прогр.	1925-26 г. Расшир. програм.	1924-25 г.	1925-26 г. 1 прогр.	1925-26 г. Расшир. програм.
А. Крупная цензовая пр-сть																		
1. Валовый оборот	393,9	136,9	243,0	334,7	378,9	276,6	378,5	465,0	532,2	34,8	61,7	85,0	96,2	177,5	137,7	155,9	136,8	122,9	140,6
2. Валовая продукция	190,2	67,9	116,8	185,2	208,2	134,5	181,0	256,3	292,2	35,7	61,4	97,4	109,5	172,0	158,6	178,2	134,5	141,6	161,4
3. Товарная »	—	58,4	102,4	142,1	155,1	110,7	166,9	198,0	219,9	—	—	—	—	175,3	138,8	151,5	150,8	118,6	131,8
Б. Средняя цензовая пр-сть.																			
1. Валовой оборот	—	9,3	15,7	24,6	24,6	18,3	28,0	40,3	40,3	—	—	—	—	168,8	156,7	156,7	153,0	143,9	143,9
2. Валовая продукция	—	7,3	14,9	21,4	21,4	14,4	26,6	35,1	35,1	—	—	—	—	204,1	143,6	143,6	184,7	132,0	132,0
3. Товарная	—	7,3	14,9	21,4	21,4	14,4	26,6	35,1	35,1	—	—	—	—	204,1	143,6	143,6	184,7	132,0	132,0
В Прочая цензовая.																			
1. Валовой оборот	—	10,8	17,9	27,3	27,3	21,3	31,9	44,7	44,7	—	—	—	—	165,7	152,5	152,5	149,8	140,0	140,0
2. Валовая продукция	—	9,8	16,3	24,8	24,8	19,2	29,0	40,6	40,6	—	—	—	—	166,3	152,1	152,1	151,0	140,0	140,0
3. Товарная »	—	9,8	16,3	24,8	24,8	19,2	29,0	40,6	40,6	—	—	—	—	166,3	152,1	152,1	151,0	140,0	140,0
Г. Мелкая кустарная	—	16,3	30,7	46,7	46,7	32,1	54,6	76,4	76,4	—	—	—	—	188,3	152,1	152,1	170,1	140,0	140,0
Д. Вся промышленность.																			
1. Валовой оборот	—	173,3	307,3	433,3	477,5	348,3	493,0	626,4	693,6	—	—	—	—	177,3	141,0	155,4	141,5	127,1	140,7
2. Валовая продукция	—	101,3	178,7	278,1	301,1	200,2	291,2	408,4	444,3	—	—	—	—	176,4	155,6	168,5	145,5	140,2	152,6
3. Товарная »	—	91,8	164,3	235,0	248,0	176,4	277,1	350,1	372,0 (385,0)	—	—	—	—	179,0	143,0	150,9	157,1	126,3	134,2

Продукция в натуральном выражении. Для оценки производственной программы 1925-26 г. необходимо дать анализ натурального состава продукции уральской промышленности и той динамики, которая в отношении этого натурального состава дается производством за 23-24 и 24-25 г. и программами 25-26 года. Наибольшие возможности для этого анализа открывают материалы по крупной промышленности Урала. Они же имеют и наибольшее хозяйственное значение.

Цифры динамики натурального состава продукции важнейших взаимно связанных отраслей крупной промышленности Урала-металлопромышленности, горной промышленности и каменноугольной промышленности ярко обнаруживают следующие основные тенденции, принятые плановым хозяйством Урала в области уральской крупной промышленности: 1) достижение по программам 25-26 г., особенно по последней, большинством конечных полуфабрикатов и фабрикатов металлопромышленности почти полностью довоенного уровня, иногда даже с превышением его; 2) заметное отставание, по степени восстановления, основного металлургического производства—выплавки чугуна; 3) меньшее восстановление рудной промышленности; 4) высокий уровень, сравнительно с довоенным, общих размеров производства каменноугольной промышленности, но в то же время значительное отставание ее в темпе роста от металлической промышленности; 5) весьма высокая степень развития за последние годы наиболее высокоценных и квалифицированных фабрикатов металлопромышленности, размеры производства которых, нередко, во много раз превышают производство их в довоенное время.

Короче, уральская топливная, горная и металлическая промышленность обнаруживают процессы: 1) интенсивного форсирования конечных высокоценных и высококвалифицированных переделов и 2) отставания основных обслуживающих и питающих производств каменного угля, руды и чугуна или в целом растущий процесс напряжения и нарастающей диспропорции в общей связи взаимно связанных горных, топливных и металлических производств. Этот процесс является в значительной мере результатом определенного направления плановой воли: стремления дать максимальное удовлетворение потребностям рынка при существующих ограниченных производственных рессурсах и стремления к максимальному форсированию высокоценных товарных переделов и фабрикатов.

О степени расхождения в росте основной продукции и конечных переделов Уральской металлургии можно судить по следующим цифрам:

Название продукции	В тысячах тонн.				% к 1913 году			% роста к предыдущему году		
	1913 г.	24-25	1925-26 г		24-25	1925-26 г.		24 25	25-26 г.	
			1-ая прогр.	2-ая прогр.		1-ая прогр.	2-ая прогр		1 пр.	2 пр.
1. Чугун . . .	901,7	368,3	572,1	561,5	40,8	63,4	62,3	146,7	155,3	152,7
2. Мартен . . .	859,9	575,4	700,9	793,9	66,9	81,5	92,3	186,4	121,8	137,9
3) Прокат . . .	616,2	416,0	527,4	589,3	67,5	85,5	95,6	197,1	126,6	141,5
В том числе:										
а) сортовое . .	160,4	107,1	133,3	145,8	66,8	83,0	90,9	213,9	124,4	136,1
б) проволока . ,	18,6	44,4	23,4	26,1	238,7	125,9	140,1	171,7	52,7	58,7
в) кровельное . .	228,3	141,3	186,5	234,7	61,9	81,6	102,8	165,0	152,0	166,1
г) оцинкованное .	16,2	11,2	13,9	16,0	69,3	85,9	98,7	271,1	124,1	142,5
д) рельсы . . .	128,6	78,0	118,7	97,9	60,8	92,2	76,1	217,5	151,9	125,2
е) котельное . .	39,9	12,0	21,3	30,3	30,1	53,3	75,7	231,0	177,0	251,5
ж) жесть . . .	9,1	10,9	13,9	13,9	118,7	152,2	152,2	259,1	128,2	128,2
з) балки и швеллера	15,0	11,2	16,4	24,6	74,8	109,4	164,1	—	146,2	219,3

Мартен восстановлен в 1½ раза более, чем чугун. Прокат восстановлен более, чем мартен. Максимум разрыва в восстановлении чугуна, мартена и проката дает 24-25 г. Программы 25-26 г. значительно сглаживают этот разрыв, форсируя в большем темпе производство чугуна (52—55%) и сдерживая производство мартена и проката.

Особенно сильно выражена эта тенденция в первой программе 25-26 года. Последняя программа 25-26 г., вследствие трудности выдержать намеченный темп развертывания продукции чугуна и острого спроса на металлоизделия, немного снижает продукцию чугуна и усиливает продукцию мартена и проката и, в общем, почти уравнивает темп их роста, сравнительно с 24-25 г., но все же оставляет несколько больший темп роста чугуна (52,7% против 37,9 и 41,5%) Таким образом, рост основной продукции (чугуна) приходит в 25-26 г. в несколько большее с темпом роста переделов.

В отношении важнейших переделов металлопромышленности плановая воля и общий ход уральской промышленности прежде всего усиливают основную специализацию Урала—специализацию кровли. Кровельное железо дает наибольший коэффициент восстановления (102,8%). Также удерживается роль и значение и дается высокая степень восстановления и по другой специальности Урала — сортовому железу. Одновременно структура металлического производства несколько меняется. Более форсированным темпом растут и достигают наибольшей степени восстановления, превышая, иногда значительно, довоенный уровень — проволока, оцинкованное железо, балки и швеллера и жесть, т. е. по преимуществу сравнительно дорогой фабрикат. Быстро также растет, но пока еще недостаточно восстанавливается производство котельного железа. Производство рельс, наоборот, имеет неустойчивое развитие и по второй программе 25-26 г. получает сравнит. невысокий уровень восстановления (всего 76,1% довоен.).

Падает также значение в производстве уральской металлопромышленности чугунного литья, составлявшего в довоенное время весьма важную статью продукции (222,8 тыс. тонн) и восстанавливаемого всего до 73,9 тыс. тонн, или до 33,1% довоенного.

О росте наиболее ценных фабрикатов металлообрабатывающей крупной промышленности, кроме выше приведенных данных об оцинкованном железе и жести, можно судить по следующим цифрам:

в тыс. тонн.

Виды продукции	ГОДЫ			1925-26 г.		% к 1913 г.			% к пр. году		
	1913	23-24	24-25	1-ая прогр.	2-ая прогр.	24-25	25-26 г. 1-ая прогр.	25-26 г. 2-ая прогр.	24-25	25-26 г. 1-ая прогр.	25-26 г. 2-ая прогр.
Гвозди . .	10,5	7,4	12,1	15,2	19,6	116,0	145,4	186,5	164,1	125,4	160,9
Посуда оцинков. и луженая .	2,6	3,0	11,2	14,7	14,7	115,2	427,0	562,7	370,6	131,7	131,7
Трубы кат.	—	1,1	1,9	2,2	2,2	—	—	—	—	—	—
Труб. тянут.	—	0,6	1,2	1,3	1,3	—	—	—	—	—	—
Косы . . .	339,0	453,0	1617,2	2300,0	2300,0	477,0	678,4	678,4	357,0	142,2	142,2
С.-х. машины	—	—	1,5	6,3	5,5	—	—	—	—	—	—

Продукция крупной уральской промышленности в натуральном выражении.

Наименование изделий	Количество вырабатываемой продукции в тоннах					В % к 1913 году				В % к прошлому году			
	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1-я програм. 1925-26 г.	2-я програм. 1925-26 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1-я програм. 1925-26 г.	2-я програм. 1925-26 г.	23-24 к 1913 г.	24 25 к 23-24 г.	1-я програм. 25-26 к 24-25 г.	2-я програм. 26-26 к 24-25 г.
Металлическое производство.													
Чугун	901746	251137	368301	572113	561537	27,9	40,8	63,4	62,3	27,9	146,7	155,3	152,7
Мартеновск. металл	859946	308741	575416	700940	793926	35,9	66,9	81,5	92,3	35,9	186,4	121,8	137,9
Прокат	616,2	211,0	416,0	527,4	589,3	34,2	67,5	85,5	95,6	67,5	197,1	126,6	141,5
Сортовое железо	160380	50091	107123	133275	145808	31,2	66,8	83,0	90,9	31,2	213,9	124,4	136,1
Проволока катаная	18606	25867	44420	23430	26080	139,0	238,7	125,9	140,1	139,0	171,7	52,7	58,7
Рельсы I, II и III сорта	128603	35916	78128	118696	97886	27,9	60,8	92,2	76,1	27,9	217,5	151,9	125,2
Котельное железо	39948	5210	12038	21308	30276	13,0	30,1	58,3	75,7	13,0	231,0	177,0	251,5
Оцинкованное железо	16205	4138	11222	13923	16000	25,5	69,3	85,9	98,7	25,5	271,1	124,1	142,5
Кровельное	228336	85569	141264	186454	234741	37,5	61,9	91,6	102,8	37,5	165,0	132,0	166,1
Жесть белая	9142	4188	10852	13923	13923	45,8	118,7	152,2	152,2	45,8	259,1	128,2	128,2
Балки и швеллера	14967	—	11203	16380	24570	—	74,8	109,4	164,1	—	—	146,2	219,3
Медь черновая	16323	2957	6793	9484	9484	18,1	41,6	58,1	58,1	18,1	229,7	183,6	139,6
Медь электролитная	5278	2808	5592	9000	9000	53,2	105,9	170,5	170,5	53,2	199,1	160,9	160,9
Гвозди проволочные	10478	7404	12150	15245	19550	70,8	116,0	145,4	186,5	70,8	164,1	125,4	160,9
Посуда оцинкованная ,, луженая	2620	3019	11190	14745	14745	115,2	427,0	562,7	562,7	115,2	370,6	231,7	231,7
Проволока тянутая	18587	13190	22048	23530	25978	71,0	118,6	126,5	139,7	71,0	167,1	106,7	117,8
С.-Х. Машины и орудия.													
Косы шт.	339000	452967	1617204	2300000	2300000	133,6	477,0	678,4	678,4	133,6	357,0	142,2	142,2
Чугунное литье	222800	12298	43554	60282	73901	5,5	19,5	27,1	33,1	5,5	354,4	138,4	169,6
Цемент	16108	7588	13209	51027	51027	47,1	82,0	316,7	316,7	47,1	174,0	386,3	386,3

Продукция крупной уральской промышленности в натуральном выражении

(Продолжение)

Наименование изделий	Количество вырабатываемой продукции (в тоннах)					В % к 1913 году				В % к прошлому году			
	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1-я програм. 1925-26 г.	2-я програм. 1925-26 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1-я програм. 1925-26 г.	2-я програм. 1925-26 г.	23-24 г. к 1913 г.	24-25 к 23-24 г.	1-я програм. 25-26 к 24-25 г.	2-я програм. 26-26 к 24-25 г.
Горная промышленность													
Руда железная	1798585	464088	871930	1328249	1313758	28,8	48,5	73,8	73,0	25,8	187,9	152,3	150.7
,, медная	670259	100248	168582	528000	528000	15,0	25,1	78,8	78,8	15,0	168,2	313,2	313,2
Асбест сортирован.	24898	7932	11533	15000	20000	31,8	46,3	60,2	80,3	31,8	145,4	130,1	173,4
Соль	353820	117631	152972	180000	180000	33,2	43,2	50,9	50,8	33.2	130,0	117,7	117,7
Каменный уголь	1199793	1029946	1252548	1489681	1779743	85,8	104,4	124,2	148,3	85,8	121,6	118,9	142,1
Бумажная промышленность													
Бумага ,,	7920	4846	6746	7335	7335	61,1	85,2	92,6	92,6	61,1	139,2	108,7	108,7
Картон ,,	1671	1136	1843	2260	2260	68,0	110,3	135,2	135,2	68,0	162,2	122,6	122,6
Пиломатериалы . . . кубофут	10400000	5742075	5117504	8344806	11744636	55,2	49,2	80,2	112,9	55,2	89,1	163,1	229,4
Текстильная промышленность													
Мешки . . . шт.	5500000	3402337	4644547	5842800	5842800	61,8	84,4	106,2	106,2	61,8	136,5	125,8	125.8
Сукно . . . метр.	640000	556074	795970	640000	640000	86,9	124,4	100,0	100,0	86,9	143,1	80,4	80,4
Полотно разное . . . кв. метр.	8550000	6536802	8656872	9259354	9259354	76,4	101,2	108,3	108,3	76,4	132,4	107,0	107,0
Нитки . . . килограмм	196560	199404	195389	252403	252403	101,4	99,4	128,4	128,4	101,4	98,0	128,5	128,5
Шпагат . . . ,,	606060	331921	472593	518906	518906	54,8	78,0	85,6	85,6	54,8	142,4	109,7	109,7
Химическая промышленность													
Сода кальцинированная	42588	20532	31763	43000	43000	48,2	74,6	101,1	101,1	48,2	154,7	135,3	135,3
Каустическая сода	15888	10054	12776	12500	12500	63,2	80,4	78,6	78,6	93,2	127,1	97,8	97,8
Купоросное масло	1826	2488	4818	7900	7900	134,1	263,9	432,6	432,6	134,1	193,6	163,9	193,9
Хромпик натровый и калиевый	875	534	973	3040	3040	61,0	111,2	347,4	347,4	61,0	182,2	312,4	312,4

Производство ценных фабрикатов возрастает вдвое—всемеро против довоенного. Некоторые производства, ранее отсутствовавшие на Урале (сепараторы, производство труб)—создаются заново.

О степени соответствия роста металлургии, горной промышленности и каменноугольной промышленности можно судить по следующим цифрам.

в тыс. тонн.

Виды продукции	Годы 1913	Годы 24-25	1925-26 г. 1-ая прогр.	1925-26 г. 2-ая прогр.	% к 1913 г. 24-25 г.	% к 1913 г. 1925-26 г. 1-ая прогр.	% к 1913 г. 1925-26 г. 2-ая прогр.	% к пред. году 24-25 г.	% к пред. году 1925-26 г. 1-ая прогр.	% к пред. году 1925-26 г. 2-ая прогр.
Чугун	901,7	368,3	572,1	561,5	40,8	63,4	62,3	146,7	155,3	152,3
Жел. руда . . .	1798,6	871,9	1328,2	1313,8	48,5	73,8	73,0	187,9	152,3	150,7
Кам. уголь . .	1200,0	1252,5	1489,7	1779,7	104,4	124,2	148,3	121,6	118,9	142,1

Железорудная промышленность имеет несколько более высокую степень восстановления сравнительно с восстановлением выплавки чугуна и развертывается в 24-25 г. в более сильном темпе, чем последняя, а в 25-26 г. растет с нею в одном и том же темпе. Таким образом, об отставании рудной промышленности может итти речь только в общем смысле, сравнительно со всею металлической промышленностью в целом. Прямой и непосредственной диспропорции рудной добычи с выплавкою чугуна пока нет. Но резкое увеличение выплавки чугуна на местных рудных рессурсах, в соответствии с ростом передельных производств, если бы таковое было предпринято, должно сразу натолкнуться на недостаточную развернутость и рудной базы.

Топливная, каменноугольная промышленность Урала превысила довоенный уровень. В то же время металлургический Урал опирается пока не столько на местное каменноугольное топливо, сколько на древесное топливо и привозное твердое минеральное топливо (сибирское). Однако, хозяйство Урала и, в частности, металлопромышленность предъявляет настолько возросшие и столь интенсивно растущие запросы к местному каменноугольному топливу, что масштаб производства каменноугольной промышленности и медленный темп ее развертывания оказывается недостаточным. Поэтому 2-ая программа 25-26 г. выравнивает в значительной мере темп развертывания добычи каменного угля с темпом роста металлургии. Но все же темп роста местной каменноугольной промышленности остается крайне недостаточным и не повышается в большей степени только в силу не преодолимых организационных, производственных, а главным образом финансовых трудностей.

Из других отраслей горной промышленности асбестовая достигает в 25-26 г., согласно программ, всего 60—80% довоенного уровня, соляная—всего 50,9% довоенного уровня.

Производство бумаги достигает по программам 25-26г. 92,6% довоенного уровня и увеличивается на 9% сравнительно с 24-25 г. Производство картона по программам 25-26 г. превосходия довоенный уровень на 35%, производство пиломатериалов на предприятиях трестированной промышленности, находящихся в ведении ОСНХ и объединенных в трест Камоуралбумлес, дает от довоенной их производительности по первой программе 25-26 г. 80% и по второй программе—112,9%.

Продукция текстильной промышленности по программам 25-26 г. несколько превышает довоенное производство: по мешкам на 6%, по по-

лотну на 8%, по ниткам—на 28%, по сукну—стоит на довоенном уровне, по шпагату—на 85% довоенного.

Химическое производство по программам 25-26 г. значительно превышает довоенное. По соде оно стоит на довоенном уровне, по каустической соде даже несколько ниже довоенного уровня (78,6%). Но по остальным производствам оно в два раза, а по некоторым производствам даже в 3—4 раза превышает довоенное (по купоросному маслу—432,6%, по хромпику—347,4%).

Таким образом, крупная трестированная промышленность Урала, намечая на 25-26 г. окончание восстановления довоенного уровня продукции по большей части конечных производств, и подходя, таким образом, к концу восстановительного периода, в то же время осуществляет довольно значительный процесс своей реконструкции, усиления металлообрабатывающих производств и высококвалифицированной металлической продукции и интенсивного развертывания химической промышленности, т. е. процесс общего усложнения, обогащения и повышения квалификации своей продукции.

Товарная продукция уральской крупной промышленности и реализация ее по плану на 1925/24 операционный год. Точное определение товарной продукции уральской крупной промышленности, предполагаемой к выпуску в течение 1925-26 операционного года, представляет значительные трудности.

Как уже говорилось, первоначальная производственная программа, точно и подробно разработанная и утвержденная УОСНХ еще к осени 1925 г., была уже в самом начале нового хозяйственного года пересмотрена и подвергнута существенным изменениям, преимущественно в сторону расширения. Изменение программы производства в большей или меньшей степени коснулось всех отраслей промышленности, за исключением текстильной и части горной промышленности. Исчисления товарной продукции по новой расширенной производственной программе Облсовнархоз произвел лишь в отношении металлической промышленности и каменноугольной.

В некоторых отраслях производства, как, например, асбестовой, пришлось прибегнуть к использованию неполных статистических материалов, имеющихся в Облсовнархозе которые, правда, охватывают значительную часть и все, во всяком случае, основные виды продукции, при чем в этом случае из осторожности изменение товарной продукции против первоначальной программы принятолишь в той части продукции, о которой имеются прямые, не вызывающие сомнений, статистические данные.

Товарная продукция по первоначальной программе дана по продажной сметной цене без акциза, принятой Облсовнархозом и исчисленной на основании сметных предположений, бывших реальными в момент их составления. Все без исключения дальнейшие материалы, исходящие от Облсовнархоза и касающиеся уже новой расширенной программы, построены по тем же сметным продажным ценам. Положительная сторона этих цифр заключается в том, что они дают правильное выражение реального изменения выработки товарной продукции по новой программе против первоначальных предположений. Но с другой стороны действительная ценность товарной продукции ими искажается, ибо сметные продажные цены новой программы должны быть выше первоначальных сметных предположений, в связи с удорожанием стоимости материалов, сырья и топлива, ростом заработной платы, недостижением наме-

ченных первоначальным планом норм производительности труда и проч. Так как до сих пор новых смет промышленности не существует и сметная себестоимость продукции не исчислена, приходилось для установления предположительных продажных цен пользоваться различными источниками. Такими источниками служили отчасти данные, имеющиеся у Облсовнархоза, отчасти сведения отдельных трестов. В части, касающейся металлической промышленности, кое-какие данные о предполагаемых продажных ценах на металлоизделия взяты из относящихся к плану на 25/26 год материалов Уралмета. Тем не менее значительная часть продукции металлопромышленности, почти вся продукция горной промышленности, всей текстильной и частично всей остальной включены в план по первоначальным сметным продажным ценам, хотя наперед и заведомо известно, что эти цены—устаревшие и жизнью будут превзойдены. Сделано это сознательно по двум причинам: 1) дабы не оперировать цифрами, не подтвержденными материалами самой промышленности и 2) чтобы не впасть в преувеличение, в виду имеющихся серьезных сомнений в том, что намеченная новая расширенная производственная программа полностью промышленностью будет выполнена. Новые цены Уралпланом приняты только в тех случаях, когда они основаны на данных, не вызывающих сомнений в своей достоверности и правильности. Никакого распространительного применения установленного повышения цен ко всему кругу цен не производилось.

Ниже даются цифры товарной продукции в трех последовательных вариантах: 1) первоначальной программы, 2) новой расширенной программы, исчисленной по первоначальным сметным продажным ценам и 3) новой расширенной программы, с корректированными продажными ценами. Четвертым вариантом, очевидно, будет вариант расширенной программы Облсовнархоза, после составления им новых пересмотренных смет.

Товарная продукция Уральской крупной промышленности по плану на 1925-26 операц. год.

Отрасли промышленности	В миллионах черв. рублей		
	1 вариант.	2 вариант.	3 вариант.
1. Металлопромышленность	137,1	148,5	160,6
2. Горная	24,8	26,0	26,3
3. Каменноугольная	6,6	7,7	8,9
4. Текстильная	9,8	9,8	9,8
5. Лесобумажная	9,3	19,0	18,8
6. Химическая	10,4	8,9	8,9
	198,0	219,9	233,3

По первоначальной программе выработка товарной продукции всей крупной промышленности (вместе с рудной, золото-платиновой и химической) исчислялась в 198 м. руб. по продажным ценам. Новая расширенная программа доводит сумму товарной продукции до 219,9 м. р.

по тем же ценам. Увеличение на 21,9 м. р., или на 11%. Программа увеличена по металлопромышленности на 10,8%, по горной на 10,5%, по каменноугольной на 10,7%. Значительное увеличение—на 104,3%—дает лесобумажная промышленность. В этой отрасли резкое расхождение между программами отчасти об'ясняется неполнотой первоначального плана, в котором в виду его раннего составления не были учтены лесозаготовки Камоураллесотреста по договорам и на авансируемые средства покупателей. Программа текстильной промышленности осталась без изменения, химической—сокращена на 14,4%.

Третий вариант в количественном выражении совершенно не отличается от второго. В суммовом же благодаря частично измененным продажным ценам превышает второй вариант на 13,4 м. р., или на 6,1%. Измененная расценка преимущественно в сторону повышения, в некоторых случаях в сторону понижения принята по данным Уралмета на металлоизделия и магнезит, повышена на каменный уголь и немного понижена на пиломатериалы по данным Камоураллестреста.

Для сравнения изменений товарной продукции последних лет с довоенным периодом Уралплан располагал безусловно достоверными. но неполными данными статотдела Облсовнархоза в об'еме, охватывающем почти все основные виды продукции. По отдельным отраслям промышленности этот охват колеблется от 40 до 90%, по каменноугольной доходит до 100% и в среднем для всей промышленности дает около 75%. Поэтому, несмотря на неполноту, цифры статотдела Облсовнархоза должны дать правильную картину динамики роста товарной продукции за последние годы и относительного состояния ее к довоенному уровню.

В милл довоен. руб.

Отрасли промышленности	Г О Д Ы				В %% к 1913 году		
	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
1. Металлопромыш. .	89,7	31,0	60,0	100,5	34,60	66,96	112,3
2. Горная (без руд, золота и платины)	4,1	2,0	2,4	3,7	48,78	58,54	90,24
3. Каменноугольная .	5,4	4,7	5,7	7,6	87,03	105,55	140,74
4. Текстильная . . .	4,7	3,5	5,3	5,6	74,47	112,76	119,15
5. Лесобумажная . .	6,2	3,6	3,8	6,9	58,06	61,29	111,29
6. Химическая . . .	5,0	2,5	3,3	6,4	50,0	66,0	128,0
Итого . .	115.1	47,3	80,5	130,7	41,09	69,94	113,5

В приведенной таблице даны, как сказано, отчетные цифры товарной продукции 1913 года, 23-24 г. и 24-25 г. по довоенным ценам. За 1925-26 г. даны цифры расширенной программы по тем же ценам. Довоенная стоимость продукции химической промышленности за 1924-25 и 1925-26 г. исчислена по среднему коэффициенту вздорожания всей стоимости промышленных товаров за соответствующие годы.

Наименее полно представлена в таблице горная промышленность, где за все годы вовсе отсутствует товарная продукция железных руд, платины и золота.

В 1924-25 г. товарная продукция промышленности возрасла на 70,2%, преимущественно за счет металлопромышленности, давшей 93,5% роста, и достигла 70% довоенного. Каменноугольная и текстильная промышленность уже в прошлом году перешагнула через довоенный уровень. Остальные отрасли промышленности дали от 58% до 67% продукции мирного времени.

Программа 1925-26 г. предусматривает рост выработки товарной продукции крупной промышленности Урала за год на 62,4% и превышение довоенного уровня на 13,5%. Наибольший рост против предшествующего года обнаруживает химическая промышленность — 94,0% прироста, затем лесобумажная — 81,6%, металлическая—67,5% горная—54,1%, каменноугольная — 33,3% и текстильная — 5,7%. По отношению к 1913 г. наибольший рост показывает каменноугольная — 40,74% превышения довоенного уровня. Затем химическая — 28,0%, текстильная—19,15%, металлическая — 12,3% и лесобумажная — 11,29%. Горная промышленность (соляная и асбестовая) по программе 1925-26 г. дает лишь 90,24% выработки продукции 1913 г.

В нижеприведенной таблице приведены цифры товарной продукции всей крупной, средней и мелкой промышленности Урала за два предшествующих года и плановые цифры 1925-26 г.

Товарная продукция всей Уральской промышленности за предшествующие два года и по плану на 1925-26 операционный год.

В милл. черв. руб.

ГРУППЫ	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
1. Крупная	110,7	62,8	166,9	60,2	233,3	60,5
2. Средняя	33,6	19,0	55,6	20,1	75,7	19,6
В том числе:						
а) Промкомбинаты . . .	14,4	8,2	26,6	9,6	35,1	9,1
б) прочая	19,2	10,9	29,0	10,5	40,6	10,5
3. Мелкая	32,1	18,2	54,6	19,7	76,4	19,9
В том числе:						
а) сельская	19,1	10,8	32,5	11,7	45,5	11,8
б) городская	13,0	7,4	22,1	8,0	30,9	8,1
ВСЕГО . .	176,4	100,0	277,1	100,0	385,4	100,0

Цифры по крупной промышленности за 1923-24 г. и 1924-25 г. получены путем следующего исчисления. За основу приняты цифры продукции, учтенной Статотделом ОСНХ в неполном об'еме, а именно: 89,2 м. р. в 23-24 г., 134,5 м. р. в 24-25 г. и 177,2 м. р. по второму варианту программы 25-26 г. Вся товарная продукция исчислена по

соотношению полного и неполного охвата цифр второго варианта 25-26 г. (по коэффициенту 1,24).

Удельный вес каждой категории промышленности остается почти стабильным в течение всех сравниваемых лет. Некоторое усиление роста обнаруживает мелкая за счет соответствующего снижения крупной. Крупная промышленность дает несколько больше 60% всей продукции области, средняя 19,5% и мелкая почти 20%. Крупная вместе с промкомбинатской, составляющая чисто государственную промышленность, хотя и занимает абсолютно доминирующее положение, 70% всего производства, не обнаруживает в то же время никакой тенденции к увеличению своего удельного веса. Программа 1925-26 года также не делает ни одного шага вперед по пути усиления социалистических форм производства.

Реализация товарной продукции. Сбыт продукции крупной промышленности, за некоторыми исключениями, можно предположить в размере всей годовой выработки ее. Ожидать накопления товарных остатков в нынешнем году при современной весьма высокой рыночной кон'юнктуре на все товары уральской промышленности, характеризуемой состоянием товарного голода, не приходится. С другой стороны, предполагать уменьшение тех товарных остатков, которыми промышленность располагала к началу 1925-26 г., также нельзя, потому что 1) эти остатки весьма незначительны, обеспечивают обычно несколькодневную, в лучшем случае полумесячную, потребность в товарах и 2) эти остатки в некоторой, а иногда и в значительной своей части, представляют неходовой товар, трудно и лишь постепенно реализуемый.

(В миллионах червонных рублей).

Отрасли промышленности	Остаток на 1/X—1925 г.	Годовая выработка тов. прод.	Всего продукции вместе с остатком	Реализация в 1925-26 г.	Остаток на 1/X—1926 г.
1. Металлическая . . .	8,0	160,6	168,6	160,2	8,4
2. Горная	1,4	26,3	27,7	26,7	1,0
3. Каменноугольная . .	0,1	8,9	9,0	8,9	0,1
4. Текстильная	1,8	9,8	11,6	9,8	1,8
5. Лесобумажная (с круглым лесом) . .	1,6	18,8	20,4	15,6	4,8
6. Химическая	—	8,9	8,9	8,9	—
Итого . . .	12,9	233,3	246,2	230,1	16,1

Остатки принимаются условно так, как они были намечены первой программой 25-26 г.

По каменноугольной, текстильной, химической и с ничтожным отклонением по металлической промышленности план реализации совпадает с суммой годовой выработки продукции. По горной план реализации на 0,4 м. р. превышает годовую выработку за счет сокращения первоначальных запасов железных руд. В лесобумажной из 20,4 м. р. всей продукции предполагается реализовать 15,6 м. р. По всей промышленности годовая продажа составит 98,6% годовой выработки и 93,4% всего

наличия товарной продукции. Товарные запасы увеличиваются к концу года на 3,2 м. р., или на 24,8%. Это увеличение происходит исключительно за счет лесобумажной промышленности при почти полной стабильности товарных запасов всех остальных отраслей промышленности.

Все приведенные цифры реализации условны, так как представляют собою примерную прикидку Уралплана, без каких-либо материалов ОСНХ, соответствующих новым программам.

Для сравнения далее приводятся цифры реализации за два последние годы по данным Облсовнархоза, частью уже опубликованным (в годовом кон'юнктурном обзоре Урала), частью еще не опубликованным.

Отрасли промышленности	В милл. черв. рубл.		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Металлическая	67,6	114,8	160,2
Горная	17,1	23,8	26,7
Каменноугольная	6,5	6,1	8,9
Текстильная	9,7	8,5	9,8
Лесобумажная	6,5	12,7	15,6
Химическая	4,1	5,3	8,9
	112,5	171,2	230,1

В опубликованных материалах Облсовнархоза отсутствуют данные о сбыте химической продукции за 1924-25 г. и некоторых отраслей горной промышленности за оба прошедших года. Реализация химтоваров и неучтенных продуктов горной промышленности дополнена Уралпланом.

В 1923-24 г. уральской крупной промышленностью продано товаров на 112,5 м. р. при годовой выработке товарной продукции— 110,7 м. р., т. е. больше на 1,8 м. р. В 1924-25 г. продано 171,2 м. р. при годовой выработке—166,9 м. р., т. е. больше на 4,3 м. р. Превышение в суммовом выражении цифр реализации над выработкой товарной продукции об'ясняется, главным образом, разницей фактических цен реализации и сметных, по которым исчисляется товарная продукция. В 1924-25 году кроме того несомненно имело место также и сокращение товарных запасов промышленности.

В дальнейшем изложении дается краткое частичное освещение некоторых основных моментов коммерческой деятельности по отдельным отраслям промышленности, кроме химической, об'единяемой трестом Северохим.

Металлопромышленность. По плану на 1925-26 год выработка товарной продукции всей трестированой металлопромышленности предположена в миллионных червонных рублей:

	I вар.	II вар.	III вар.
1 По трестам и предприятиям, входящим в синдикат Уралмет	121,6	131,2	143,3
2. По тресту Уралсельмаш	5,3	6,4	6,4
А. Всего по черной металлургии	126,9	137,6	149,7
Б. По тресту Уралмедь . . .	10,2	10,9	10,9
Итого по металлопромышленности	137,1	148,5	160,6

Первоначальная программа выработки товарной продукции всей металлопромышленности расширена на 11,4 м. руб., или на 8,3%. В частности по тресту Уралмедь это расширение составляет 0,7 м. р., или 6,8%, по тресту Уралсельмаш—1,1 м. р. или 20,8%, и по остальной металлургии 9,6 м. р., или 7,8%. По Уралсельмашу и Уралмеди программа третьего варианта исчислена в первоначальных сметных продажных ценах. По остальным металлургическим трестам часть продукции взята по тем же, часть по более поздним ценам, корректированным данными Уралмета.

Следующие цифры иллюстрируют коэффициент вздорожания продукции за 25-26 год.

Продукция	Коэффициент вздорожания.	
	По II вар. программы	По III вар. прогр.
Чугун	1,38	1,38
Железо кровельное	1,44	1,60
» сортовое	1,31	1,22
» оцинкованное	1,51	1,73
Жесть белая	1,40	1,55
Рельсы	1,47	1,78
Гвозди	1,57	1,85
Чугунное литье	1,67	2,32
Посуда сшивная	1,47	1,69
Медь электролитная	1,50	1,50
Плуги	0,93	0,93
Молотилки	1,11	1,11
епараторы	0,80	0,80

Изменение коэффициента вздорожания товарной продукции всей металлической промышленности за последние годы и текущий операционный год по сравнению с довоенной ценой дают следующие цифры: в 1923-24 г. —1,91, в 1924-25 г.—1,68, в 1925-26 г. по программе 2-го вариата 1,35 и 3-го—1,49.

Нужно, однако, иметь в виду, что коэффициент вздорожания металлопродукции, как за текущий 25-26 год, так и за предшествующие два года, взят по сметным продажным ценам, а не по ценам, по которым действительно производилась реализация металлоизделий. Насколько в предшествующие годы фактическая цена расходилась со сметной, точно сказать трудно. Сметные же цены показывают систематическое из года в год снижение и постепенное приближение к довоенному уровню. Смета 1924-25 года предусматривала понижение средней продажной цены против предыдущего года на 12%. По первоначальной смете текущего года (2 вариант) ожидалось дальнейшее понижение средней продажной цены против 1924-25 г. на 20%. По третьему варианту программы получается меньшее понижение—на 12%. Но в связи с общим пересмотром первоначальных смет в силу указанных выше причин, действующих в сторону увеличения себестоимости, ожидать этого снижения цен едва ли возможно.

Сбыт продукции за год и распределение по кварталам возможно, на основе первой программы 25-26 г., расчитать примерно следующим образом:

(в милл. червонн. рублей).

	Остаток на 1/X—1925 г.	Выработка в течение года	Всего продукции вместе с остатком	Реализация в 1925-26 г.	В том числе				Остаток на 1/X—1926 г.
					I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	
1. Тресты объединяем. Синд. Уралмет . .	7,7	143,3	151,0	143,3	32,0	36,1	41,0	34,2	7,7
2. Уралсельмаш . . .	0,1	6,4	6,5	6,0	0,9	1,4	1,7	2,0	0,5
3. Уралмедь	0,2	10,9	11,1	10,9	2,6	2,6	3,1	2,6	0,2
Итого .	8,0	160,6	168,6	160,2	35,5	40,1	45,8	38,8	8,4

Реализация возрастает во втором квартале, еще более увеличивается в третьем и затем в четвертом снижается. Ход реализации соответствует ходу продукции.

Сбыт продукции трестов, входящих в синдикат Уралмет, почти целиком осуществляется через синдикат. Непосредственную продажу тресты производят лишь в своем районе или товаров не стандартного качества. Это составляет весьма незначительный процент. Однако, оперативный план синдиката Уралмет расчитан на сбыт металлов в сумме лишь около 120 м. р. из 143,3 м. р. программы. Расхождение проистекает из за пересмотра производственной программы трестов, что, очевидно, заставит и Уралмет пересмотреть свой план реализации.

Условия продажи, устанавливаемые Уралметом для текущего года: исключительно за наличные для плановых покупателей (НКПС), 5% наличными и 95% в кредит под векселя для остальных покупателей. В среднем по всей контрагентуре—27,6% наличными, 72,4% в кредит.

Тресты Уралсельмаш и Уралмедь сбыт своей продукции производят непосредственно.

Дать соотношение между себестоимостью и продажной ценой, % валового наложения и ожидаемый чистый доход трестов не представляется возможным в виду отсутствия соответствующих материалов последней программы 25-26 г.

По первоначальной производственной программе (1 вариант) конечные результаты производственно-коммерческой деятельности всей Уральской металлопромышленности определялись:

1) заводская стоимость товарн. продукции . . . 118,8 м. р.

2) торговые расходы . . . . . 5,45 »

3) полная себестоимость . . . . . 124,25 »

4) продажная стоимость . . . . . 136,41 »

5) прибыль . . . . . 12,16 »

6) процент прибыли к себестоимости 9,7%

Эти цифры не могут приниматься, как реальные, ибо первоначальные сметные исчисления себестоимости, продажных цен и пр. устарели и, как сказано, подвергаются коренному пересмотру.

Горная промышленность. Выработка товарной продукции по плану на 1925-26 год:

(в миллионах червонн. рублей).

Тресты	1 вариант	2 вариант	3 вариант
1. Уралсбест	3,0	3,9	3,9
2. Пермсоль	2,0	2,0	2,0
3. Железорудные	3,2	3,2	3,2
4. Прочая горная	16,6	16,9	17,2
	24,8	26,0	26,3

Первоначальная программа расширена в отношении асбестовой на 0,9 м. р., или на 30% и по прочей—на 0,3 м. р., или на 1,8%.

Программа соляной и железнорудной промышленности осталась без изменения. Продажные цены 3-го варианта приняты без изменения против первоначальных сметных для всех трестов кроме магнезита, цены на который несколько повышены согласно предположений Уралмета.

Так же, как по металлопромышленности и на том же основании, сбыт продукции горной промышленности можно предположить в размере всей годовой добычи при стабильности товарных запасов, кроме железорудных трестов, у которых сбыт превышает годовую выработку за счет реализации части прежних запасов.

Тресты	Остаток на 1-X—25 г.	Добыча 1925-26 г.	Всего продукции с остатком.	Реализация в 1925-26 г.	В том числе				Остаток на 1-X—1926 г.
					1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
Ураласбест	0,4	3,9	4,3	3,9	0,7	0,7	1,4	1,1	0,4
Пермсоль	0,1	2,0	2,1	2,0	0,2	0,3	1,1	0,4	0,1
Железорудн.	0,9	3,2	4,1	3,6	0,8	1,0	0,9	0,9	0,5
Прочая горн.	—	17,2	17,2	17,2	—	—	—	—	—
Итого .	1,4	26,3	27,7	26,7	—	—	—	—	1,0

Наибольший сбыт падает на 3-й и 4-й кварталы года—период завоза соли водным путем и вывоза асбеста на внешний рынок.

Соотношение продажных цен и себестоимости по основным видам продукции даны в нижеследующей таблице (в червонных рублях за тонну):

Продукция	Себестоимость		%% снижения	Продажная цена		%% снижения	%% наложения
	1 полуг. 1924-25	Сметная 1925-26		1 полуг. 1924-25	Сметная 1925-26		
Асбест I с. внутр. рын.	469,30	386,93	17,5	648,96	549,0	15,4	31
» II с. » » . .	394,84	290,20	26,5	495,24	439,0	11,3	42
» I с. внешн. рын.	470,06	386,93	12,1	435,91	385,4	11,5	16
» II с. » » . .	310,05	290,20	6,4	333,53	300,8	9,8	15
Асбестит	79,61	77,51	2,63	134,58	113,0	16,0	36
Картон асбест.	216,72	194,69	10,1	248,19	220,0	11,3	7
Изделия асбестов . . .	2107,40	2296,03	8,9	2726,06	2610,0	4,2	9
Соль	10,98	10,11	7,9	—	10,98	—	8,6
Порошок металл. . . .	32,34	27,72	14,3	56,71	50,84*)	10,4	83,4
» каустич. . . .	79,95	63,13	21,0	124,21	78,0 *)	37,2	23,5
Кирпич. магнезит. . . .	60,46	50,72	16,1	95,73	84,95*)	11,3	87,5

*) Продажные цены взяты по плану Уралмета.

Высокий процент наложения на продукцию треста Магнезит об'ясняется отчасти тем, что себестоимость показана по первоначальным исчислениям, продажные же цены по более поздним данным Уралмета.

Изменение коэффициента вздорожания продукции за 1924-25—1925-26 год по отдельным трестам горной промышленности рисуется в следующем виде:

Тресты.	1924-25 г.	1925-26 г.
Ураласбест	1,87	1,68
Пермсоль	1,41	1,29
Бакальск. железорудный	1,60	1,53
Магнезит	1,53	1,30

В общем предполагаемое снижение продажных цен т/года против 1924-25 г. колеблется по отдельным трестам от 4 5% до 15%.

Чистая прибыль по первоначальной программе (1 вариант) колебалась по отдельным трестам в пределах от 1,8% к обороту по Бакальскому тресту до 26,6% по тресту Магнезит и исчислялась по всей горной промышленности, кроме золота и платины, в 1.187 т. руб., распределяясь по трестам:

Ураласбест	116,4 т. р.
Пермсоль	156,5 »
Железорудн.	250,7 »
Бакальский тр.	27.0 »
Магнезит	636,4 »

Здесь, как и по металлопромышленности, следует иметь в виду, что для новой программы последние цифры реального значения не имеют. Ураласбест, Железорудный, Бакальский трест и Магнезит реализуют свою продукцию через синдикат Уралмет, остальные непосредственно.

Каменноугольная промышленность. Товарная продукция каменноугольных трестов по плану 25-26 года:

Тресты.	1 вариант	2 вариант	3 вариант
Кизелтрест	4,8	5,6	6,4
Челябкопи	1,1	1,3	1,7
Егоршинские копи	0,7	0,7	0,7
Брединские копи	—	0,1	0,1
	6,6	7,7	8,9

Программа расширена по Кизелтресту на 16,6%, по Челябкопям на 18,2%. По Егоркопям программа остается без изменения. Наконец, в план включена работа Брединских копей, отсутствовавших по первоначальной программе.

Ценность товарной продукции возрасла кроме того за счет увеличения продажных цен по Кизелтресту, Челябкопям и включения в план более дорогой продукции Брединских копей.

Сбыт каменного угля и распределение сбыта по кварталам расчитывается таким образом:

Остаток на 1/X 1925 г.	Выработка 1925-26 г.	Всего продукции вместе с остатком	Реализация	I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.	Остаток на 1/X 1926 г.
0,1	8,9	9,0	8,9	2,3	2,3	2,1	1,7	0,1

Изменение коэффициента вздорожания за предшествующие годы и по плану 25-26 года дают следующие цифры:

в 1923-24 г.	1,79
в 1924-25 г.	1,23
в 1925-26 г.	1.24

Цена на каменный уголь резко снизилась уже в прошлом году. Текущий год не дает нового снижения.

Потребителями уральского угля являются: железная дорога области на 44,6%. уральские тресты—45,4% и прочие уральские потребители—10,0%.

Коммерческие результаты каменноугольной промышленности (в тысяч. рублей):

	Себестоимость	Прод. стоимость	% % наложен.	Чистая прибыль	% к обороту
Кизелтрест	5891,5	6380,7	8,3	489,2	7,7
Челябкопи	1426,3	1653,2	15,9	225,9	13,7
Егоркопи	672,4	717,9	6,8	45,5	6,3
Брединские	94,4	110,8	17,4	16,4	14,8
Всего	8084,6	8862,6	9,6	778,0	8,8

Эти данные являются результатом исчислений, произведенных согласно последней программы, и потому имеют несомненное реальное значение.

Текстильная промышленность. Трестом Уралтекстиль намечено к реализации в 1925-26 г. разных текстильных изделий на общую сумму 11.832 тыс. рублей, в том числе товаров собственного производства на 9832 т. р. и товаров покупных на 2.000 тыс. рублей.

План сбыта в течение года представляется в таком виде:

I-й квартал	. . . . .	3.226 тыс. рублей
II-й »	. . . . .	3.111 » »
III-й »	. . . . .	2.427 »
IV-й »	. . . . .	3.068 » »
Итого	. . . . .	11.832 тыс. рублей.

Наибольшую часть продукции намечено реализовать в руки госорганов (45%). Ведение розничной торговли обусловливает относительно высокий процент (28%) частной клиентуры. Примерное распределение сбыта по отдельным районам намечено в следующем виде: Урал—46%, Сибирь 27%, Европейская Россия 27%.

Цены и себестоимость дают в 1925-26 году незначительное снижение. Коэффициент себестоимости уменьшается с 2,83 до 2,53; по продажным ценам с 2,40 до 2,20.

Торговые расходы за год выражаются в сумме 470,2 тыс. р., составляя 3,97% к обороту.

Результат коммерческой деятельности выявляет чистую прибыль в сумме 467 тыс. рублей.

Первая программа текстильной промышленности не изменена.

Лесобумажная промышленность. Сбыт товарной продукции крупной лесобумажной промышленности, об'единяемой одним Камоураллесобумтрестом, предположен в следующих цифрах:

Наименование продукции	Выработка товарной продукции в 1925-26 г. (в тысяч. руб.)	Сбыт в 1925-26 г. (в тыс. руб.)
Пиломатериалы	7356,0	6460,0
Крупный лес	7200,0	4886,0
Бумага и картон	3581,0	3578,0
Химпродукты	593,0	566,0
Светочувствит. бумага.	48,0	48,0
	18778,0	15538,0

Предположено, таким образом, реализовать 82,7% годовой выработки товарной продукции.

Коэффициенты вздорожания основных видов продукции лесобумажной промышленности следующие:

Продукция	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Бумага	1,75	1,62	1,32
Пиломатериалы	1,21	1,36	1,67

Стоимость бумаги понижается из года в год быстрым темпом. Рост цен на пиломатериалы растет в связи с увеличением попенной платы.

Вся предполагаемая к выработке по плану 1925-26 г. товарная продукция оценивается по себестоимости в 14607 т. р., по продажной цене—18779 т. р.

Ожидаемая чистая прибыль при полной реализации годовой выработки по намеченным ценам—4.171 т. р.

Выше приведенные материалы даны согласно последних программ лесобумажной промышленности.

Часть третья.

УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА.

Общие условия. 1924-25 г. был годом чрезвычайно благоприятным для уральской промышленности и потому годом исключительного роста этой промышленности.

Из четырех лет восстановления уральской промышленности 24-25 г. дает наибольший рост годового производства. По данным конъюнктурной статистики ОСНХ он дает по крупной промышленности ОСНХ 71,3 % роста продукции, сравнительно с предыдущим годом, против 15% прироста 21-22 г., 70,9% прироста 22-23 г. и 41,9% прироста 23-24 года. По данным полного охвата продукции (в об'еме промфинпланов) он дает по той же крупной промышленности рост на 77,5%, по средней окружной промышленности—на 68,8%, по прочей цензовой—на 65,7%, по всей промышленности на 77,3%.

В основе буйного роста промпродукции лежало прежде всего исключительное увеличение емкости рынка промтоваров. Несмотря на пересмотр первой программы промышленности на 24-25 г. и увеличение ее на 20%, несмотря на превышение промышленностью увеличенной программы на 12%, рынок остался неудовлетворенным и в последнем квартале 24-25 г. закупил у промышленности в порядке запродажных сделок 60% товарной продукции будущего 25-26 года (первой годовой программы реализации).

Благоприятны были условия 24-25 г. и в смысле возможности развертывания промышленности на базе наличия еще свободных и полностью неиспользованных производственных рессурсов. И 24-25 год в значительной мере с пользовал эти рессурсы.

23-24 г. дает уменьшение числа действующих предприятий, в результате планомерной концентрации производства на основе отбора жизненных и экономически сильных единиц. В 1924-25 г. металлическая промышленность Урала вынуждена перейти к увеличению числа работающих предприятий, к своего рода расконцентрации, т. к. действовавших в порядке концентрации предприятий оказалось недостаточно. Число работающих предприятий металлопромышленности увеличилось с 53 в 23-24 г. до 59 в 24-25 году.

Одновременно увеличивается и количество действующих производственных устройств. С 1-го октября 24 года по 1-е октября 25 года число доменных печей увеличивается с 16 до 20, мартеновских печей с 15 до 32, станов—с 10 до 25, клетей—с 33 до 68.

Загруженность оборудования доводится в 24-25 г. до весьма высокой степени. Но в общем в 24-25 г. еще оставался некоторый запас технически-возможной работы оборудования, больший в доменном производстве, меньший в мартеновском производстве.

В то же время промышленность Урала имела в 24-25 г. еще большие резервы свободной рабочей силы, в частности силы квалифицированной, большие возможности внутреннего улучшения заводского хозяйства, поднятия производительности труда и т. д. Снабжение заводов сырьем и топливом шло равномерно. Наличие средств при программе 24-25 года было вполне достаточно. Сопоставление операционных расходов с наличными ликвидными собственными оборотными средствами и нормальным оборотом давало избыток средств даже без банковского кредита. Большое значение в этом отношении имело ускорение реализации продукции, вследствие благоприятной кон'юнктуры рынка, и связанное с этим ускорение оборота собственных средств промышленности. Оборачиваемость живых оборотных средств ускоряется с 12½ месяцев в 23-24 году до 9-ти месяцев в 24-25 году.

В 1925-26 г. положение значительно затрудняется. Емкость рынка попрежнему остается не насыщенной и сбыт продукции более, чем обеспеченным. С этой стороны препятствий к расширению производства не встречается. Наоборот, непокрытый рыночный спрос является главным фактором, форсирующим производство. Производство остается резко недостаточным по сравнению со спросом. Об этом свидетельствуют запродажи уральской крупной промышленности. Как уже говорилось, ею было запродано уже к началу 25-26 года 60%, а к концу 1-го квартала—94% первоначального годового плана реализации 25-26 года. Но в связи с доведением размеров производства до довоенного уровня при оборудовании, унаследованном от довоенного времени, сильно с того времени изношенном и мало пополненном, при недостаточности топливных и материальных рессурсов, при исчерпанности свободных контингентов рабочей силы, особенно квалифицированной, при трудности дальнейшего внутреннего улучшения заводского хозяйства, поднятия технических коэффициентов и производительности труда—обнаружилось сильнейшее перенапряжение производственных рессурсов промышленности.

1925-26 год явился первым годом, когда Урал вступил в полосу напряжения почти всех лимитов промышленности, почти всех факторов, определяющих размеры промпродукции. Еще более трудным, чем осуществление програмного задания в отношении размеров производства, оказалось вследствие указанного перенапряжения производственных рессурсов осуществление задания в отношении снижения себестоимости, осложненное кроме того еще большим повышением зарплаты в начале года. Выявилось также большое напряжение в финансовом положении промышленности, в связи с необходимостью строительных и ремонтных затрат, затруднительностью дальнейшего ускорения оборота и в связи со сжатием государственного финансирования промышленности.

В частности металлопромышленность, принявшая на себя почти полностью довоенную нагрузку (92,3% от довоенного по мартену и 95,6% по прокату), сразу встретилась и с перегрузкой оборудования и с необходимостью дооборудования и ввоза оборудования из-за границы, и с недостаточностью топлива, сырья и полуфабриката (производство чугуна оказалось возможным лишь в размере 62% довоенного). Решающее значение для ограничения чугуноплавильной программы Урала имела недопоставка Уралу Кузнецкого кокса, неудовлетворительные его качества и неоправдавшиеся пока надежды на регулярную и успешную плавку чугуна на Кузнецких каменных углях.

Не менее значительно напряжение технических, материальных и финансовых рессурсов в каменноугольной промышленности, дающей рост на 42% против 24-25 г. и на 48% против довоенного. Само по себе повышение продукции в 1½ раза против довоенного означает весьма высо-

кое напряжение производственного аппарата. Главными препятствиями роста каменноугольной продукции явились: недостаток жилищ для рабочих, недостаточное оборудование и недостаточная подготовленность запасов угля, недостаток квалифицированных горнорабочих и огромный недостаток средств на производство капиталных работ.

В железорудной промышленности возможные размеры производства ограничиваются недостаточной подготовкой запасов и сравнительно слабым оборудованием.

В соляной промышленности производство определяет изношенное оборудование и низкое состояние техники солеварения. По химической промышленности возможности роста были ограничены недостаточным оборудованием и невозможностью своевременного производства новых сооружений и дооборудования, вследствие запоздания кредитов.

Оборудование и подготовительные работы. Как видно из сказанного выше, оборудование уральской промышленности явилось одним из первых факторов, существенно ограничивших возможности развертывания уральской промышленности. Ниже приводятся о нем несколько более подробные данные. План 25-26 г. намечает дальнейшее значительное увеличение работающего оборудования. Это увеличение тем более значительно, что рост работающего оборудования во второй половине 24-25 года являлся в большей его части уже по существу началом выполнения плана 25-26 года.

Рост числа работающих приборов уральской металлопромышленности.

ГОДЫ	Домен. печи	Мартен. печи	Прокатные станы и клети
1913	61	75	93
1922	6	7	19
1923	9	11	40
1924-25	16	20	64
1925-26 1 программа	30	42	84
» 2 »	33	47	84

Количество работающих домен превышает по плану 25-26 г. половину работавших в довоенное время, количество работающих мартенов достигает $^2/_3$ работавших до войны, количество работающих прокатных устройств—почти достигает числа работавших в довоенное время. При оценке этих цифр необходимо иметь в виду, что довоенные домны Урала представляли собою весьма разнообразный набор сооружений от весьма древних до самых новых конструкций и что значительная часть их ни в коем случае не может быть допущена вновь к работе. Если принять во внимание разрушенность и негодность к работе значительной

части довоенного оборудования, можно считать, что привлечение к работе неработающего оборудования приблизилось к своему крайнему пределу.

О степени загрузки отдельных металлических трестов и входящих в их состав заводов можно судить по следующим цифрам (см. таблицу, а также график № 1).

Распределение заводов по их нагрузке в % от полной технической возможности

ТРЕСТЫ	Ниже 50 %	50-60 %	60-70 %	70-80 %	80-90 %	90-100 %
Гормет	—	1	1	—	4	4
Южно-Уральский	1	—	—	—	3	9
Пермский	—	1	—	—	2	2
Тагильский . . .	1	—	1	—	2	3
Надеждинский . .	—	—	—	—	—	1

Главная масса заводов загружена почти полностью (на 90-100%). Другая значительная группа заводов также близка к полной нагрузке (80-90%). Лишь отдельные единицы имеют меньшую нагрузку.

О загруженности основного оборудования можно судить по следующей таблице:

Загруженность доменных и мартеновских печей в 24-25 г.

Объединения	Доменные печи		Мартеновск. печи	
	Нагрузка в процентах:			
	От довоен. производства	От технич. возможной нормработы предприят.	От довоен. производства	От технич. возможной нормработы предприят.
1. Надеждинск. Комб.	87	100	103	100
2. Пермский Трест .	65	90	73	87
3. Прикамск. округ .	не раб.	50	78	80
4. Н.-Тагильский . .	163	90	115	76
5. Алапаевский . . .	71	63	121	100
6. Свердловский . .	117	82	96	98
7. Южно-Уральский	91	56	147	85
8. Симский	82	80	72	77

Еще в 24-25 г. по части доменных печей и по большей части мартенов нагрузка либо превысила довоенную, либо близко подошла к ней. Некоторые доменные печи и значительная часть мартеновских печей в то же время весьма близко подошла и к техническому пределу максимально возможного их использования. Некоторый небольшой запас технически-возможной работы оборудования, больший в доменном производстве, меньший в мартеновском производстве, все еще в 24-25 году оставался. В 1925-26 году в связи с ростом продукции чугуна на 53%, мартена на 38%, проката на 42%, этот запас почти нацело был использован. Вводимое вновь, по общему правилу более слабое, оборудование лишь до некоторой степени могло облегчать работу старого оборудования, работавшего в 24-25 году. Так, например, мартены заводов Тагильского Треста в 25 - 26 году работают уже с полной технической нагрузкой и в части оборудования даже с перегрузкой, нагрузка мартенов Златоустовского завода доходит до 100% технической нагрузки, нагрузка прочих заводов Южурала также приближается к 100%. По кровельному производству работа идет на прежних устарелых устройствах, в большинстве заводов с перегрузкой. Так, по Надеждинскому Комбинату она составляет 163% от довоенной и 100% от технически возможной, по Лысьвенскому заводу—111% от довоенной и 100% от технически возможной, по Алапаевскому округу—226% от довоенной и 100% от технически возможной. Резерв технически неиспользованного оборудования остался лишь в доменном производстве. Еще более напряжение в работе отдельных частей оборудования и вспомогательных устройств, обслуживающих основное оборудование. Так при работе на минеральном топливе, старые воздуходувные средства заводов должны работать с предельным напряжением. Работа мартенов Кушвинского завода идет с большой перегрузкой загрузочных машин. В связи с рядом диспропорций в оборудовании заводов и необходимостью обновления, улучшения и изменения частей оборудования, металлические заводы Урала для выполнения их программы в 25-26 году настоятельно требуют своевременного технического снабжения, в частности, ввоза оборудования из-за границы на3,6 м.р., главным образом силового, воздуходувного, а также оборудования для новых металлообрабатывающих производств: для штампования посуды, оборудования цехов вильного, инструментального, холодной прокатки и точной прокатки инструментальной стали, гвоздильного, огнеупорного и др. Южноуральского Треста, плужного оборудования для Уралсельмаша, оборудования для производства магнезитового кирпича и т. д.

В частности в весьма большом напряжении находится силовое оборудование и силовое хозяйство Уральских заводов.

Состояние силового оборудования *) Уральской промышленности характеризуется прилагаемой таблицей (№ 1). Из таблицы видно, что общая действующая мощность силовых установок промышленности Урала определяется в 201.816 лош. сил. По данным Уралстатбюро величина установленной мощности Урала—283 т. л. с. Цифры Уралстатбюро включают установки городов, из которых 174.865 л. с. падает на горную и металлическую промышленность. Большая часть этой мощности приходится на паровые турбины (93 т.), затем на паровые машины (162 т.), значительно меньше мощность локомобилей (18 т.), двигателей внутр. сгорания (11 т.) и водяных двигателей (17 т.). Паровые турбины являются наиболее молодым оборудованием, большая часть их (66 т. из 93 т.) установлена после 1911 года. 1911-1916 г.г. были годами сильнейшего переоборудования силового хо-

*) Материалы о силовом оборудовании Урала взяты из стат. инж. Шефтеля «Тепловое и силовое оборудование Урала», из материалов Отдела рационализации теплового и силового хозяйства ГЭУ ВСНХ.

зяйства Урала. Ежегодный прирост был в это время около 20 т. л. сил. Прирост за 1906-10 г.г. выражался в 3 т. л. с. ежегодно. Средний ежегодный прирост за 1900-17 г.г. составлял ок. 10 т. л. с.

Общее наличие силового оборудования Урала следующим образом распределяется по времени установки (см. также таблицу № 1 и график № 2.)

	До 1900 г.		С 1900 по 1906		С 1906 по 1910		С 1910 по 1916		С 1917 г.		Итого		С неизвестн. годом		Всего	
	1[1]	2[2]	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Число единиц .	173	150	74	64	92	85	218	193	23	22	580	514	263	204	843	718
Устан. тыс. лош. сил. .	23,0	20,9	9,5	8,0	16,8	15,3	108,0	98,6	5,2	5,1	162,5	147,8	39,3	27,0	201,8	174,9
Мощн. в %% к итогу .	11,4	12,0	4,7	4,7	8,3	8,7	53,5	56,4	2,6	2,9	80,5	84,5	19,5	15,5	100	100

Около 40 т. л. с., или около 24,4%, установлено до 1910 г. и насчитывает свыше 15 лет. Более, чем у 39 л. с. год установки неизвестен. В связи с этим около 45 т. л. с. силовой мощности Урала подлежат немедленной замене. Кроме того, примерно, в ближайшее пятилетие требует замены до 14 т. л. с. или по 3 т. л. с. в год. Примерная цифра годового прироста мощности может быть установлона в 5 т. ежегодно, или в 25 т. л. с. в пятилетие. Таким образом, потребность в усилении силового фонда Урала в ближайшие 5 лет должна быть определена примерно в 85 тысяч лошадиных сил за 5-летие или в 8 тысяч лошадиных сил в год. Дробить такую мощную цифру установок на ряд мелких силовых станций нет, конечно, никакого смысла и необходимо ставить вопрос о скорейшем проведении плана электрификации. Срочное проведение электрификации устранит один из самых главных лимитов на пути Уральской промышленности, реконструирует и рационализирует силовое оборудование и расход топлива. Положение с силовым хозяйством и электрификацией настолько напряженно, что дальнейшее промедление с последней несомненно сорвет ее и дело рационализации силового хозяйства, т. к. строительство силового оборудования неминуемо, под давлением неотложной потребности, пойдет по пути стихийного и беспорядочного устройства мелких заводских силовых установок.

Положение с оборудованием в 25-26 г. осложняется еще тем, что в 24-25 г. работа велась с крайним напряжением, при чем капитальные ремонты откладывались, почему обычный в Уральских условиях летний

[1] По всей промышленности Урала

[2] По металлической и горной промышленности Урала.

период не был надлежащим образом использован. В связи с этим неизбежны перебои в работе механизмов и становится особенно необходимым достаточное подкрепление работ существующих механизмов и создание резерва и даже дополнительного рабочего оборудования.

По каменноугольной промышленности основными лимитами производства, как уже говорилось, являются: недостаточная подготовленность запасов и разработок, недостаточный жилищный фонд и недостаточная механизация работ, в связи с недостатком квалифицированных забойщиков, наконец, недостаток средств на капитальные работы.

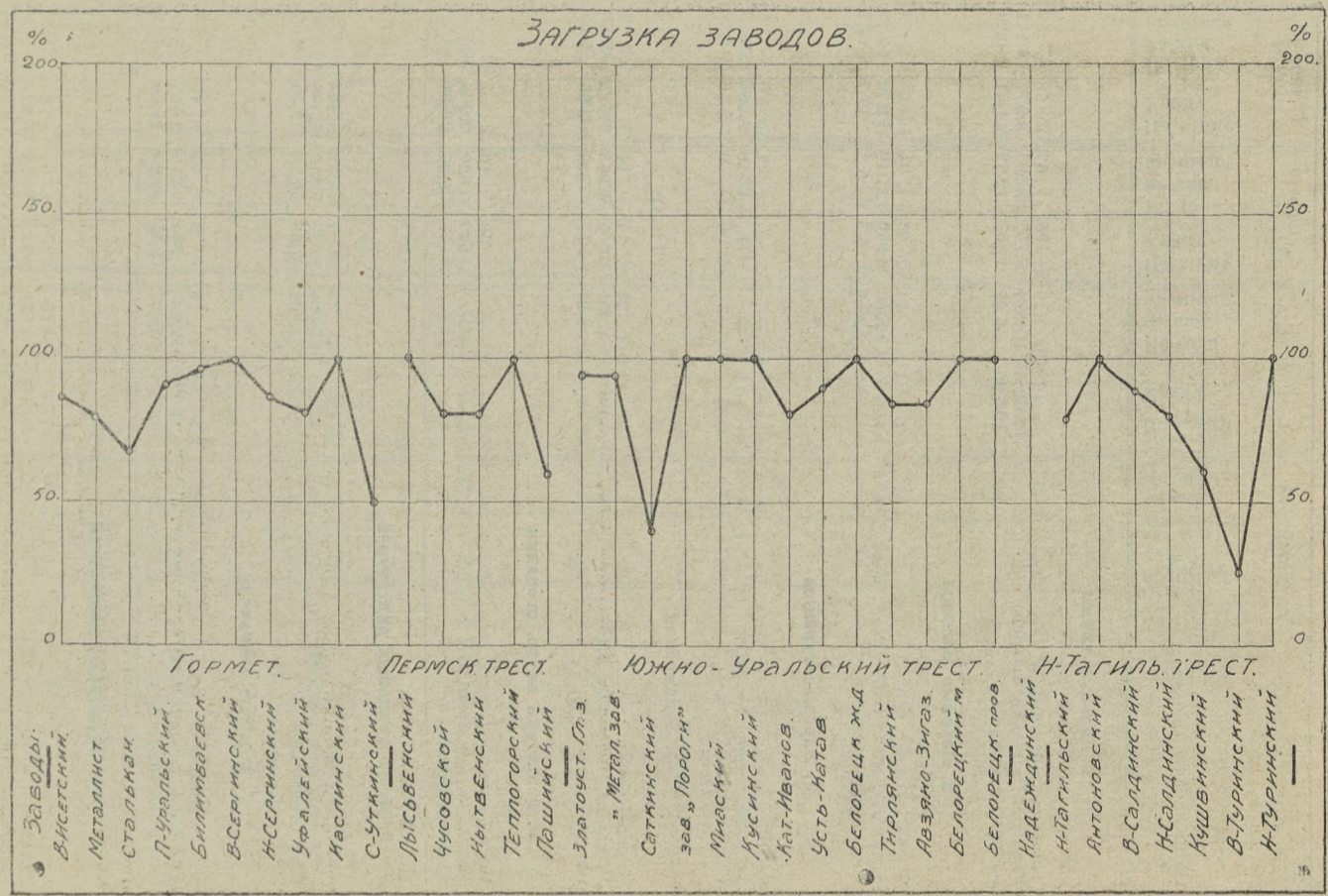
Степень напряженности жилищного вопроса можно оценить по следующим данными в Кизелкопях, весьма типичным для всей каменноугольной промышленности Урала.

	Программная добыча	Возможная добыча по состоянию		
		подъема	откатки	жилищ.
Кизелкопи (т. тонн)	1.065,5	1.300	1.460	1.000

По остальным копям, особенно Челябинским, жилищный вопрос стоит еще острее.

С подготовленностью запасов и разработок дело обстоит менее напряженно. Подготовленных запасов по Кизелкопям имеется на 1½ года добычи. Вскрытыми запасами при средней добыче в 5-тилетие в 1,550 тыс. тонн Кизел обеспечен на 4,8 года. По Челябкопям, в связи с недостаточным запасом угля, подготовленного для выемки открытыми работами и, вообще малыми запасами угля, доступного эксплоатации открытыми работами, 78% продукции намечено добыть подземными работами при 22% открытых (по первому варианту предполагалось 75%). Нарушенность и сложность залегания Егоршинских пластов и недостаточная подготовка и разведанность этого месторождения не позволяют в 25-26 г. развернуть большую добычу. Подготовка большей части рудников, кроме рудников Уральского железорудного треста, недостаточна и программа расчитана на зимнюю вскрышу. Оборудование выше в Уральском железорудном и Бакальском трестах и Надеждинском Комбинате, в остальных рудниках значительно слабее и довольно примитивно. В отношении усиления подготовительных работ и оборудования предстоит большая работа. Однако принятая программа вполне выполнима.

Значение первого решающего фактора производства получило оборудование и необходимые для него кредиты в химической промышленности. Первоначальная весьма сильно развернутая химическая программа основывалась на увеличении нагрузки существующих установок до максимально возможного уровня, на дооборудовании и на установлении новых производств. Программу, однако, пришлось сильно сократить, так как уже к началу 25-26 г. выяснилось, что и существующей аппаратуре дать предполагаемую нагрузку не удастся и, вследствие запаздывания кредитов, не удастся своевременно произвести как дооборудование, так и закончить новые сооружения. Однако увеличение программы осталось все же весьма значительным и произошло, главным образом, за счет дооборудования и только в незначительной степени за счет повышения нагрузки и новых сооружений. Вследствие задержки кредитов на дооборудование и новые сооружения вхождение оборудования в действие задерживается и откладывается с I квартала на II и на III, а с III и IV квартала исключается и переносится на следующий год.

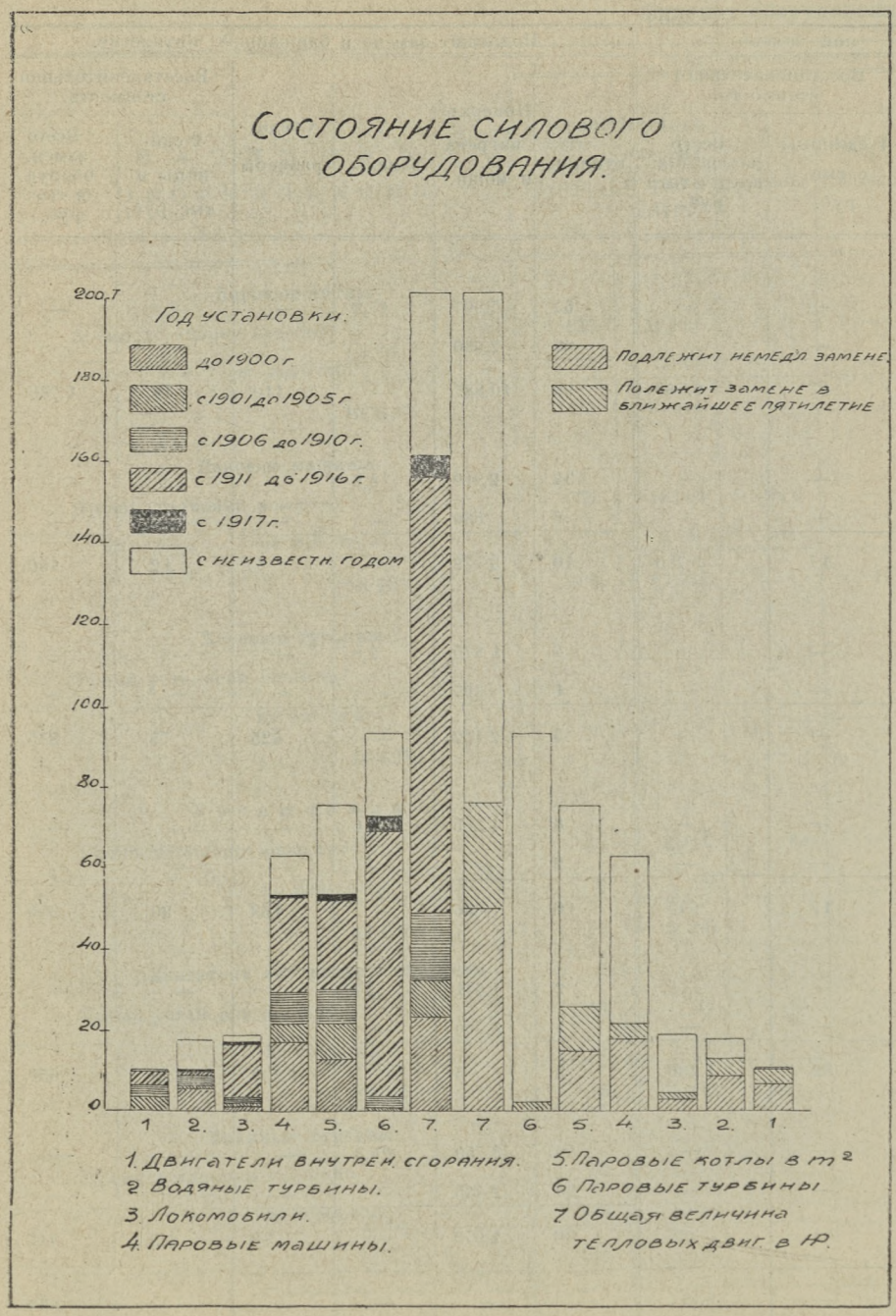

ЗАГРУЗКА ЗАВОДОВ.
%
200
150
100
50
0
Заводы:
В-Исетский
Металлист.
Сталькан.
П-Уральский
Билимбаевск.
В-Сергинский
Н-Сергинский
Уфалейский
Каслинский
С-Уткинский
Лысьвенский
Чусовской
Нытвенский
Теплогорский
Пашийский
Златоуст. Сп. з.
„Метал. зав.
Сяткинский
зав. „Пороги"
Минский
Кусинский
Кат-Иванов.
Усть-Катав
Белорецк ж.д.
Тирлянский
Авзяно-Зигаз.
Белорецкий пр.
Белорецк. пров.
Надеждинский
Н-Тагильский
Антоновский
В-Салдинский
Н-Салдинский
Кушвинский
В-Турьинский
Н-Турьинский
Гормет.
Пермск. трест.
Южно-Уральский трест.
Н-Тагиль. трест.

Силовое хозяйство Урала.

Год установок / Наименование оборудования	До 1900 года: По всему Уралу	До 1900 года: По горн. и металл. промышл.	С 1900 г. до 1906 г.: По всему Уралу	С 1900 г. до 1906 г.: По горн. и металл. промышл.	С 1906—1910 г.: По всему Уралу	С 1906—1910 г.: По горн. и металл. промышл.	С 1911—1916 г.: По всему Уралу	С 1911—1916 г.: По горн. и металл. промышл.	С 1917 г.: По всему Уралу	С 1917 г.: По горн. и металл. промышл.	Итого с изв. годом: По всему Уралу	Итого с изв. годом: По горн. и металл. промышл.	С неизвестн. годом: По всему Уралу	С неизвестн. годом: По горн. и металл. промышл.	Всего: По всему Уралу	Всего: По горн. и металл. промышл.
1. Паровые котлы																
Число единиц	148	129	75	67	68	54	158	136	17	13	466	399	212	183	678	582
Установл. поверхн. нагрева	12012,5	10.521	8.767	7.907	8.577	6.441	22,018	20,047	1.600	942	52974,5	45857	22.045	17250	75.109	63.107
Распределение в %	15,99	16,67	11,57	12,52	11,41	10,20	29,31	31,76	2,13	1,49	71,0	72,7	29,0	27,3	100	100
2. Паровые машины.																
Число единиц	91	71	40	34	64	59	91	81	14	13	300	258	115	97	415	355
Установл. мощность HP	16.730	14903	3.940	2.919	7.273	6.536	23.800	21.981	733	623	52476	46962	9.884	8958	62.360	55.920
Распределение в %	26,8	26,6	6,3	5,2	11,7	11,7	38,1	39,3	1,2	1,2	84,1	84,0	15,9	16,0	100	100
3. Паровые турбины.																
Число единиц	—	—	1	1	5	4	48	45	1	1	55	51	14	6	69	57
Установл. мощность HP	—	—	1	10	2.565	1.815	65.952	59.288	4.000	4000	72527	65.113	20.290	11044	92.817	76.157
Распределение в %	—	—	0	0	2,76	2,38	71,05	77,85	4,31	5,25	78,1	85,49	21,9	14,51	100	100
4. Локомобили.																
Число единиц	21	21	14	14	9	8	64	55	5	5	113	103	23	21	136	124
Установл. мощность HP	1.051	1.051	1.065	1.065	1.655	1.565	13.253	12.421	137	137	17161	16239	1.307	688	18.463	16.927
Распределение в %	5,69	6,21	5,77	6,29	8,96	9,25	71,76	73,38	0,74	0,81	92,92	95,94	7,08	4,06	100	100
5. Двигатели внутр. сгорания.																
Число единиц	—	—	10	10	4	4	5	2	—	—	19	16	23	2	42	18
Установл. мощность HP	—	—	3.620	3.620	2.900	2.900	3.766	3.700	—	—	10286	10220	529,5	16	10.815	10.236
Распределение в %	—	—	33,47	35,37	26,81	28,33	34,82	36,15	—	—	95,10	99,84	4,90	0,16	100	100
6. Итого тепловых двигателей.																
Число единиц	112	92	65	59	82	75	208	183	20	19	487	428	175	126	662	554
Установл. мощность HP	17.781	15.954	8.635	7.614	14.393	12.816	106.771	97.399	4.870	4760	152450	138534	32010	20706	184.460	159.240
Распределение в %	9,64	10,02	4,68	4,78	7,80	8,05	57,88	61,16	2,64	2,99	82,65	87,00	17,35	13,00	100	100
7. Водяные двигатели.																
Число единиц	61	58	9	5	10	10	10	10	3	3	93	86	88	78	181	164
Установл. мощность HP	5.226	4.996	894	344	2.445	2.445	1.182	1.182	320	320	10067	9.287	7.289	6.338	17.356	15.625
Распределение в %	30,11	31,97	5,15	2,20	14,09	15,65	6,81	7,56	1,84	2,05	58,00	59,43	42,00	40,57	100	100
8. Всего первичных двигателей.																
Число единиц	173	150	74	64	92	85	218	193	23	22	580	514	263	104	843	718
Установл. мощность HP	23.007	20.950	9.529	7.958	16.838	15.261	107.953	98.572	5.190	5.080	162517	147821	39299	27044	201.816	174.865
Распределение в %	11,40	11,98	4,72	4,55	8,34	8,73	53,49	56,37	2,57	2,91	80,53	84,53	19,47	15,47	1007	100

Силовое оборудование уральской промышленности.

НАЗВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ	Подлежит немедленной замене						Подлежит замене в ближайшее пятилетие.					
	Число единиц.	Поверхн. нагрева и мощн. в HP.	% замены	Средн. размер.	Восстановительная стоимость. 1 единицы в тыс. руб.	Восстановительная стоимость. Всего замен. оборуд. в тыс. руб.	Число единиц.	Поверхн нагрева и мощн.	% замены	Средн. размеры	Восстановительная стоимость. 1 единицы в тыс. руб.	Восстановительная стоимость. Всего замен. оборуд. в тыс. руб.
Паровые котлы												
Время установки известно	129	10.521	23	—	—	—	67	7.907	17,3	—	—	—
» » не известно	42	3.960	—	—	—	—	32	2.980	—	—	—	—
ВСЕГО	171	14.481	—	85	15	2.560	99	10.887	—	110	18	1.780
Паровые машины												
Время установки известно	71	14.903	32,0	—	—	—	34	2.919	6,2			
» » не известно	31	2.850	—	—	—	—	6	560	—	—	—	—
ВСЕГО	102	17.753	—	174	17	1,750	40	3.479	—	87	12	480
Паровые турбины												
Время установки известно	—	—	—	—	—	—	4	1.815	2,8	—	—	—
» » не известно	—	—	—	—	—	—	1	307	—	—	—	—
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	5	2.122	—	425	75	375
Локомобили												
Время установки известно	35	2.116	13	—	—	—	8	1,565	9,6	—	—	—
» » не известно	3	90	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
ВСЕГО	38	2.206	—	58	17	645	10	66	—	163	30	300
Двигатели внутреннего сгорания.												
Время установки известно	14	10	64	—	—	—	2	1.631	34	—	—	—
» » не известно	1	6.530	—	—	—	—	1	3.700	—	—	—	—
ВСЕГО	15	5.530	—	435	82	1.230	3	5	—	1,200	220	650
Водяные турбины												
Время установки известно	63	5.340	57,5	—	—	—	10	3.750	26,3	—	—	—
» » не известно	45	3.650	—	—	—	—	20	2.445	—	—	—	—
ВСЕГО	108	8.990	—	83	2,1	226	30	1.670	—	38	3,5	105
ИТОГО	—	—	—	—	—	6,411	—	—	—	—	—	3,70


Состояние силового оборудования.
Год установки.
до 1900 г.
с 1901 до 1905 г.
с 1906 до 1910 г.
с 1911 до 1916 г.
с 1917 г.
с неизвестн. годом
Подлежит немедл. замене
Подлежит замене в ближайшее пятилетие
200 т
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
1 2. 3. 4. 5. 6. 7. 7 6 5. 4. 3. 2. 1.
1. Двигатели внутрен. сгорания.
2. Водяные турбины.
3. Локомобили.
4. Паровые машины.
5. Паровые котлы в m²
6. Паровые турбины
7. Общая величина тепловых двиг. в HP.

Строительство. В связи с крайним напряжением капитальных рессурсов уральской промышленности (в подготовительных работах, постройках и оборудовании) выполнение производствен. программы 25-26 года стоит в зависимости от того, насколько удастся развернуть восстановительное и реконструктивное строительство. Значительно увеличивается зависимость работы промышленности в 25/26 г. от строительства тем, что уже в прошлом году, в связи с крайним напряжением работы, промышленности, капитальные ремонты были отложены на неопределенное время, почему (как уже говорилось) не был использован полностью летний период ремонтов и почему следует ожидать перебоев в работе механизмов. В связи с этим особенно остро встал вопрос о подкреплении работы существующего оборудования и о создании к нему резерва и дополнительного оборудования. Тем более велико значение строительства для обеспечения полной работы промышленности в 26/27 г. и следующие за ним годы.

Возможности работы по строительству зависят от достаточного и своевременного финансирования.

До 1925/26 г. расходы крупной уральской промышленности по строительству составили 13 милл. рублей в 23-24 году, 19 милл. р — в 24-25 г. В частности, в 24-25 г. расходы по строительству, по восстановительным работам и капитальному ремонту на отдельные отрасли крупной промышленности пали в следующих цифрах:

В тысячах рублей.

	Металлическая	Горная.	Каменноугольная	Лесобумажная	Текстильная	Химическая	ВСЕГО
Назначено по смете	16.103,3	6760,7	871,0	228,7	581,2	—	24.544,9
Действительно израсходовано . . .	14.194,1	3.100,7	924,6	475,8	589,4	55,4	19.340,0

На отдельные источники покрытия средств эти затраты пали следующим образом:

Отрасли:	Общая сумма	Дотации	Ссуды	Прибыли	Амортизационные фонды	Оборотный капитал	Фонд улуч. быт. раб.
Металлическая	14.194,1	7020,2	1015,5	240,1	5289,3	561,0	68,0
Горная . .	3100,7	2190,8	458,4	—	131,0	300,6	19,9
Каменноугольная	924,6	—	50,0	—	668,2	206,4	—
Лесобумажная	475,8	—	—	—	475,8	—	—
Текстильная .	589,4	—	—	49,9	539,5	—	—
Химическая .	55,4	—	—	—	55,4	—	—
ВСЕГО . .	19.340,0	9.211	1523,9	290,0	7159,2	1068,0	87,9

Главные источники строительных средств — дотации и амортизационный капитал. Первой программой 25-26 г. были намечены следующие размеры затрат на капитальные ремонты и строительство.

Источники покрытия.

Отрасли	Сумма затрат.	Дотации	Амортизац. фонды	Прибыли 25/26 г.	Ссуда из займа хоз. восстановл.	Фонд на улучшение быта	Оборотный капитал	Пром. фонд.	Прибыли 24-25 года	Банк. кредиты.
Металлопром.	48.392	32.905	6045	800	—	118	6424	—	1500	600
Горная	2.422	1.657	611	—	—	3	151	—	—	—
Каменноугол.	3.076	607	850	485	400	—	102	143	—	589
Текстильная	418	—	310	—	—	32	76	—	—	—
Лесобумажная	247	—	247	—	—	—	—	—	—	—
Вся крупная	54.555	35.069	8063	1285	400	153	6753	143	1500	1189
Окружная	1.412	—	621	177	97	83	40	394	—	—
ВСЕГО	55.967	35.069	8684	1462	400 97 (долгоср. кредит.)	236	6793	537	1500	1189

Впоследствии, при разработке расширенных программ некоторые сметы строительства были несколько увеличены: например, смета строительства по каменноугольной промышленности—до 3.920 т. р., смета строительства по горной промышленности (вследствие включения Уралзолота и Уралплатины) — до 5.435 т. р.

Из общей суммы примерно около 19,5 милл. рублей предполагалось на новые постройки, около 15,5 м. р. на жилстроительство, около 9 м. руб. на капитальные ремонты и около 10 м. р. на оборудование.

Все намеченные источники покрытия расходов оказались, однако, недостаточно реальными. Особенно не оправдали надежд дотации. Весьма трудным оказалось извлечение средств из оборотного капитала и из прибыли. Вскоре же при первом рассмотрении производственных программ металлопромышленности Главметалл согласился по металлопромышленности лишь с суммой в 33.311 т. р. Из этой суммы твердо было принято Главметаллом всего 21.155 т. рублей, по остальным 5.454 т. руб. на жилстроительство Главметалл рекомендовал обратиться в Цекомбанк, а по 6.702 т. р. нашел возможным возбудить перед Госпланом ходатайство о дополнительной дотации. Таким образом, строительная смета была сразу сокращена на 15.081 т. р. При этом дотации по металлопромышленности были определены в 7.523 т. р., покрытие из прибылей в 5.394 т. р., поступления из амортизационного фонда в 5577 т. р. и от кредита в 2661 т. р. В дальнейшем строительные сметы подвергались бесчисленным пересмотрам и в центре, и на месте, главным образом, в направлении их сокращения и перенесения расходов на местные рессурсы самой промышленности. К концу составления настоящего плана (конец апреля) они все еще не были окончательно установлены. Примерно они определялись по всей промышленности в 27 м. р. (из них 23 м. р. на

заводское строительство и 4 м. р. на жилстроительство), с покрытием за счет дотации на 6 м. р., за счет промфонда на 0,4 м. р., за счет амортизационного фонда на 9,7 м. р., за счет прибылей на 4 м. р. за счет переходящих сумм на 2,2 м. р., за счет займа восстановления на 0,7 м. р., за счет ссуд Цекомбанка на 4 м. р. Несомненно, эти цифры подвергнутся еще некоторому значительному изменению. Уже при их составлении выявилась возможность увеличения ассигнования из промфонда до 960 т. р. и из средств центра по Цекомбанку до 4 560 т. р. Впоследствии эти цифры подтвердились. В части строительного плана промышленности определенно выявилось фактическое отсутствие этого плана. Устойчивый план оказался невозможным. Создался план неустойчивый, постоянно перманентно меняющийся, «ползучий». Основная причина этого — зависимость строительного плана от центра и постоянный пересмотр центром строительных кредитов.

В общем итоге первоначально намеченный строительный план сокращен вдвое. Вполне понятно, какое напряжение это сокращение должно вызвать в производственных и финансовых рессурсах промышленности. Программа строительства эволюционировала в течение ее составления в направлении, обратном по отношению к изменению производственной программы. При сильном росте производственной программы-строительная программа сокращена вдвое. Тем более напряжение в промышленности, особенно в связи с тем, что промышленность не дожидалась решения вопроса и строилась. Тем более должна быть задержка роста промышленности в следующем году.

В частности, жилищное строительство, находящееся в особо обостренном минимуме во всех отраслях промышленности Урала и выразившееся в 24/25 г. в сумме 4.986 т. р., должно достигнуть в 25-26 г. по последним сметам примерно только до 5.780 т. р.

Топливоснабжение. Одним из наиболее резко выраженных лимитов роста уральского промышленного производства является топливоснабжение Урала и состояние уральских топливных рессурсов. Для чугуноплавильной промышленности этот лимит имел значение первого лимита, определившего в 25—26 году возможные размеры выплавки чугуна. Через чугун, как основной полупродукт, основное сырье металлопромышленности, этот лимит стал одним из первых лимитов всей металлопромышленности Урала. Но и во всех остальных отраслях промышленность Урала в начало 25-26 г. вступила с определенным резким напряжением топливного баланса, как в части местного, так и в части привозного топлива.

Отсутствие собственного минерального топлива высокого качества ставит уральскую промышленность в зависимое положение от древесины с одной стороны, и от привозного топлива—с другой.

Древесное топливо, консервируя средства в течении 1½ лет, при недостатке оборотных средств сжимает возможности развития производства, удлиняет сроки оборачиваемости капитала и предопределяет зависимость развития металлургии от величины «гужа» и количества рубщиков.

Привозное топливо идет в ограниченном количестве, дорого по цене и фрахту и требует при его промышленном применении или льготных тарифов или перестройки железнодорожных линий на новых началах или устройства и приспособления водных путей.

Общая величина потребности в топливе для Урала и для уральской промышленности в частности на 25—26 г. выражается в следующих цифрах (см. прилож —стр. 162—163).

Местное топливо, главным образом древесное, занимает главное место. Это вполне понятно.

Общая площадь лесов Уральской области равна 76,3 милл. десятин. Удобная лесная 35,4 милл. десятин с годичным отпуском в 7,7 милл. куб. саж. Возможный выпуск из лесов Уральской области определяется в 3,9 милл. куб. саж. Фактический же отпуск в 1924—25 году выразился в 2,3 милл. куб. саж., а предполагаемый отпуск в 25—26 году равен 2.6 милл. куб. саж. Недостаток путей транспорта леса и рабочей силы ставят предел полному использованию годичной лесосеки. Значение этих двух факторов особенно сильно для промышленности.

Древесно-угольное топливо, занимая в общем топливном балансе горных заводов около 60%, является на Урале основной базой, на которой развивается металлургическая промышленность, и которая определяет ее перспективы.

Развитие плавки чугуна на древесном угле, как главнейшей операции, поглощающей древесное топливо, в истекшее трехлетие, иллюстрируется следующими цифрами:

1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Фактическое выполнение задания в тысячах пудов.			
4.604	8.802	15.332	17.117

Потребность в древесно-угольном топливе, балансы его и обеспеченность производства горючим видны из следующей таблицы:

Года	Категория топлива	Потребность	Остаток на 1/X-22, 23, 24, 25 г.г.	Обеспеченн произв. древесн. горючим в месяцах.
1921—22 г.	Дрова в к. с. .	268.963	794.780	22,0
	Уголь в каз. кор.	458.974	740.915	14,1
1922—23 г.	Дрова к. с. . .	447.658	890.949	8,8
	Уголь каз. кор.	639.772	669.411	18,6
1923—24 г.	Дрова к. с. . . .	630.880	910.446	18,6
	Уголь каз. кор.	1.063.054	666.857	7,2
1924—25 г.	Дрова к. с. . .	603.684	1.103.354	16,6
	Уголь каз. кор. .	1.081.071	612.580	4,7

Эти цифры показывают, что потребность в древесном горючем в течение истекшей 3-х летки возросла по дровам на 224%, по углю на 235%, балансовые остатки возросли по дровам на 38% и по углю уменьшились на 17% и общая обеспеченность заводов древесным горючим выравнялась и приблизилась к нормальным запасам (по дровам—18 месяцев, по углю—4,6 месяцев).

В связи с определившейся потребностью развивался и масштаб лесокуренных операций, что видно из следующей таблицы:

Операции	1921—22 г.		1922—23 г.		1923—24 г.	
	Задано / Выполнено	% выполн.	Задано / Выполнено	% выполн.	Задано / Выполнено	% выполн.
Рубка дров . .	100 % / 312000 / 337499	112	187 % / 584967 / 543827	92,2	218 % / 682213 / 650377	95
Возка дров . . .	100 % / 312000 / 306000	94	154 % / 481647 / 518577	107,2	206 % / 644188 / 811393	127
Выжег угля . .	100 % / 315000 / 289085	91,7	200 % / 628100 / 582566	92,5	324 % / 1021934 / 1060500	103
Перевоз угля . . .	100 % / 420000 / 151640	36	102 % / 429147 / 491339	112,7	216 % / 910997 / 1085219	119

Таким образом, масштаб лесокуренных операций за эти годы возрос по рубке дров в $2^1/_2$ раза, по выжегу угля в 3½ раза.

Такое увеличение произошло за счет привлечения новых кадров рабочих.

Рост топливных рессурсов промышленности Урала ставит ее в особую зависимость от наличия рессурсов живой рабочей силы.

Количество рабочей силы, занятой в лесозаготовках Урала в довоенное время, можно установить только применительными подсчетами на основании существующих норм выработки и количества заготовленной древесины. Если принять цифру проф. Семенова, который считает количество заготовленной древесной массы в 1913 году по всем видам промышл. и транспорту в 2.767.000 куб. саж., то количество дроворубов на лесозаготовках Урала в 13 г. будет составлять больше 100.000 человек при средней выработке 1/3 к. с. в день и 33 к. с. в сезон при 100 рабочих днях.

До 1914 года, т. е. до войны, Урал почти полностью черпал эту рабочую силу из пределов своей области. Только северные лесные районы Пермской губ., обслуживавшие ныне существующие Пермский трест и Надеждинский комбинат, издавна пользовались пришлыми рабочими, главным образом, из Вятской, Казанской, Вологодской, Олонецкой и Архангельской губерний. Снабжение этих удаленных от селенных местностей районов происходило без перебоев. Специалисты—дроворубы из года в год являлись на привычные работы.

В 1914 году произошло полное изменение картины. Уже на XIX с'езде горнопромышленников был установлен появившийся впервые в

истории Урала острый кризис на рынке рабочей силы для лесозаготовок. Этот кризис в значительно меньшей мере проявился и в заводских работах. Об'яснялся он мобилизацией, которая охватила 12,3% общего числа заводских рабочих, и отвлечением рабочих на собственные работы, вследствие произведенного в этом году нового надела. Острота кризиса характеризуется тем, что в поисках рабочих на лесные работы вербовщики Уральских заводов забирались в губернии от Юго-Восточного края с одной стороны и до Манчжурии—с другой. Конкуренция и переманивание рабочих привело к тому, что образовался особый вид промысла получения задатков от нескольких заводов с невыходом на работу. Военное ведомство по просьбе горнопромышленников принуждено было освободить от призыва ратников ополчения 1 разряда из работавших на лесных и заводских работах. В довершение прекратился обычный прилив рабочих из Вятской, Казанской и друг. губерний вследствие конкуренции Юга, который пользовался монопольным правом бесплатного провоза рабочих в Донбасс даже из этих губерний. В период 1915 и 1916 г.г. было привлечено на лесные работы около 36.000 пленных и 10.000 китайцев и корейцев для Богословского и Чусовского заводов и Кизелкопей (на лесные работы).

После революции вопрос о недостатке рабочей силы на лесозаготовках всплыл в 1924—25 году. До этого года за время революции Урал обеспечивался преимущественно рабочей силой своей области, а вербовка для северных дач производилась в порядке довоенного времени бесперебойно. В 1924—25 году кроме Надеждинского комбината и Пермского треста к вербовке рабочей силы из внеуральских районов начинают прибегать все более крупные тресты. Вербуют лесных рабочих Ю.-Ур. трест, Алапаевский, Нижне-Тагильский, Симский, Уралмедь и друг. По данным поволостной переписи Наркомтруда (см. Минц. Отхожие пром. СССР) в 1923—24 году на лесные работы Урала прибыло из Череповецкой губ. (сев. зап. р.)—2.277 челов., из Зырянской обл.—2.278, из В.-Ветлужск.—1.982, из Татреспублики—798, всего 7.335 человек. Эти рабочие направлялись преимущественно в северные районы Н.-Тагильского округа, отчасти в Пермский. По отчету ОСНХ в 1923—24 году Ю.-Ур. трест имел пришлых дроворубов 20%, Ср.-Ур. трест—25%, Надеждинск—100%, Пермский 70%. Точную цифру завербованных вне области в прошлом (24—25) году установить трудно. Известно, что один Надеждинский к-т имел пришлых рабочих 5.500 челов., Пермский трест больше 3 тыс. Так как вербовку производили и другие тресты, то общее число завербованных можно считать не меньше 10.000 человек.

В текущем 25—26 году недостаток в лесорубах увеличился настолько, что между трестами разыгралась острая конкуренция из-за рабочих не только внутри Урала, но и во внеуральских губерниях. Эта конкуренция приняла нездоровый характер. Наблюдалось переманивание рабочих повышением заработка, даже просто обещаниями и посулами, которые впоследствии не выполнялись. Наиболее частые столкновения, происходили между Пермским трестом и Надеждинским комбинатом, из-за зырян и между Пермским и Ю.-Ур. трестами из-за башкирских районов. Напряженное положение с рабочей силой внутри области чрезвычайно расширило вербовочную кампанию из внеуральских районов, но вербовать необычное для Урала количество рабочих на существующих условиях оказалось не легко. Вербовка распространилась на такие районы, откуда рабочие на Урал никогда не направлялись и где нет специалистов дроворубов. В связи с этим бегство рабочих с пути, с места работы в некоторых округах стало массовым явлением. Ю.-Ур. трест из навербованных им 3.000 человек в Пензенской, Ульяновской, Самарской губ.

и Татреспублике не мог удержать на работе и сотни человек. В начале работ все они разбежались. В Пермском тресте из 4.000 человек завербованных в декабре состояло на работе 2.000 чел.—остальные или не явились, или разбежались. Трестом Гормет было выписано даже 200 человек из Самарканда, из которых явилось 47 человек и те бежали. Между тем провоз в один конец этих рабочих стоил около 20 руб. на одного рубщика. Были попытки со стороны треста вербовки даже в Приморской и Амурской областях и из Белоруссии, кончившиеся неудачей. Неудачи вербовочной кампании об'ясняются Наркомтрудом конкуренцией центра (Костромская губ.) и Юга. Уральскими организациями они об'ясняются неприспособленностью навербованных к специальной работе дроворуба и к особым условиям уральской жизни, которая оказалась слишком сурова для приезжих. По свидетельству вербовщиков Ю.-Уральского треста плата за работы на Урале наиболее низкая—это отвлекает специалистов рабочих в другие районы. Недостаток в рабочей силе испытывают исключительно горно-заводские тресты—все местные лесозаготовители мелкого масштаба имеют возможность пользоваться местной рабочей силой. Общее число намеченных к вербовке за пределами Урала рабочих на 25—26 г. по Надеждинскому комбинату, Пермскому тресту, Южно-Уральскому тресту, Симскому округу, Тагильскому тресту, Алапаевскому округу и Гормету превышает 25 т. человек.

В общей вербовочной кампании предположения НКТруда и Облтруда не оправдываются совершенно. Вербовка идет слабо. В целях изживания конкуренции совещанием лесозаготовителей в прошлом и 25-26 г. установлены для трестов определенные районы вербовки. Но конкуренцию это полностью не устранило.

В общем надо считать, что лесозаготовки прошлого и текущего годов являются максимальным пределом, выше которого в ближайшее время, при настоящих условиях ведения лесного хозяйства подняться будет нельзя. Вся надежда на минеральное топливо. Вот табличка, показывающая процесс минерализации потребления топлива в промышленности.

Потребление топлива в %.

Наименование.	1913 г.	21-22 г.	22-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.
Дрова	56,0	61,8	55,0	45,0	36,6	36,5
Древ. уголь	36,3	16,9	20,4	23,2	22,2	16,0
Торф	3,1	2,8	2,1	2,3	3,1	3,5
Пни, хвоя	—	—	—	2,5	1,0	—
Минтопливо	4,0	18,2	22,2	26,4	35,4	45,0
Нефть	0,6	0,3	0,3	0,6	1,7	0,4
	100	100	100	100	100	100

Процесс минерализации потребления топлива увеличивается год от года. С небольшой величины в 4% в 1913 году в 25/26 году потребление топлива увеличилось до 45%. Но есть в этом факте стороны, внушающие опасения, и на них нужно остановиться. Прежде всего в связи с минерализацией топливного баланса растет зависимость Уральской промышленности от привозного топлива. Роль привозного топлива выражается в 46-50%, т. е. половину общего потребления минтоплива. На долю

местного минерального топлива приходится вторая половина. Это сторона количественная, качественная сторона привозного топлива гораздо более сильна. Дело в том, что привозное топливо по преимуществу топливо металлургическое, а местное—главным образом идет на переделы и для удовлетворения потребности силовых установок.

Производство идет в зависимости от регулярности доставок минтоплива. Перерывы в доставке болезненно отзываются на нем.

Положение с добычей и доставкой привозного угля до сих пор крайне ненормально. Урал не удовлетворялся в пределах договоров и, если не будет каких-то кардинальных изменений в отношении АИК, то и на будущее время мало надежды на улучшение.

В связи с недопоставкою Уралу Авт. Инд. Колонией Кузбасса кузнецкого кокса, в связи с неудовлетворительными качествами кокса, а также в связи с неоправдавшимися пока надеждами на регулярную и успешную плавку чугуна на каменных углях Кузбасса (пластов «мощного» и «волковского») пришлось уменьшить первоначально намеченную чугуноплавильную программу Урала. Крайне тяжелая работа доменных печей на каменном угле (загромождение горна мелким углем и мусором) заставила принять частичную добавку кокса к каменному углю в каменноугольные домны. Неудовлетворительные качества кокса, а также большой процент мелочи в каменном угле привел к повышению коэффициентов расхода топлива в домнах на 1 тонну чугуна: кокса до 1,35 тонн, «мощного» каменного угля—до 1,5 тонн, «волковского» угля до 2,00 тонн. Вследствие повышения расхода горючего в связи с понижением качества кокса и каменного угля, а также уменьшения производительности, следует ожидать значительного увеличения себестоимости чугуна. Вторая чугуноплавильная программа даст сравнительно небольшое снижение продукции чугуна лишь благодаря увеличению против первой программы выплавки чугуна на древесноугольном горючем (на 34.946 тонн). Необходимым условием ее выполнения является получение всех излишков кокса с пуском второй батареи в Кемерово (в Кузбассе).

Тяжелое положение с привозным твердым минеральным топливом сильно обостряется для Уральской промышленности в 25-26 г. еще более тяжелым положением в связи с сокращением центром отпуска нефтетоплива (с заявленной потребности в 103,1 т. тонн до 80,9 т. тонн по одним сведениям и до 73,9 т. тонн по другим). В особенно напряженное положение в связи с этим становится Южно-Уральский трест, Свердловский трест и «Магнезит».

В отношении привозного топлива вопрос упирается также в возможность доставки его из Сибири. В связи с этим получает большое значение вопрос о железнодорожном транспорте и его провозоспособности.

С местным топливом дело также осложняется и возможностью расширения добычи и достаркой—это относится, главным образом, к Кизелу. Существующая подготовка выемочных полей и провозоспособность железной дороги, обслуживающей Кизел, почти исчерпана. По остальным копям увеличение добычи может быть произведено только при вложении средств и реорганизации дела.

Более подробная характеристика такова.

Состояние подготовительных работ на копях приведено в следующей таблице:

Наименование копей.	Вероятный запас в тоннах.	Подсеченный квершлагами, шахтами и пр. запас в тонн.	Подготовленный к нарезке запас в тоннах.	Подготовл. к выемке запас в тоннах.
Кизеловские	32.500.233	6.621.267	1.104.409	565.040
Челябинские	20.000.000	3.300.000	1.800.000	Данные приближенные.
Богословские	Запасы свит. А и В могутбыть вынуты открытыми работами и на ближайшие годы достаточны			180.000
Егоршинские	Данные маловероятны		76.360	30.920
Брединские	500.000	115.000	Достаточны	

Таким образом, подготовленных запасов по Кизелкопям имеется всего года на $1^1/_2$ добычи. Вскрытыми запасами при средней добыче в пятилетие в 1.550 тыс. тонн Кизел обеспечен на 4,8 года.

По Челябкопям в связи с недостаточным запасом угля, подготовленного для выемки открытыми работами, и, вообще, малыми запасами угля, доступного эксплоатации открытыми работами, 78% продукции предположено добыть подземными работами и лишь 22% открытыми. Между тем, согласно первоначальному варианту, предполагалось добыть 75% угля открытыми работами и лишь 25% подземными. Неуспех вскрыши в истекшем году, неуверенность в достаточной обеспеченности производства в текущем году, а также необходимость создать более значительный запас вскрытого угля в 1926-27 г. заставили опереться в 25-26 г. на Челябкопях, главным образом, на подземную добычу и такое решение следует считать своевременным. Нарушенность и сложность залегания Егоршинских пластов и недостаточная подготовка и разведанность этого месторождения не позволяют в текущем году развернуть большую добычу против намеченной. По Брединским копям возможно некоторое превышение намеченной добычи, тоже—по Богословским копям. Таким образом, в отношении подготовки производственные возможности копей используются согласно 2-му варианту программы 25-26 г. полностью. Относительно других технических факторов: состояния подъема, откатки и жилой площади необходимые данные были приведены выше (см. «Оборудование»).

Несмотря на полное использование производственных возможностей уральских копей топливный баланс Урала по местным углям создается также весьма напряженный. Расход углей по заявкам превышает возможную их поставку, особенно в связи с ожидаемой недовыработкой копей, вследствие перегрузки их программными заданиями. В целях сбалансирования баланса местного минерального топлива намечалось полное использование всей мелочи Челябуглей, снижение поставок местного угля Пермской дороге, Тагильскому тресту и разным потребителям (последним с 32 т. тонн до 12 т. тонн), снижение резерва, дополнительный взоз сибирских углей. Как общее правило, установлено требование, что создание новых запасов может производится лишь за счет экономии в расходе топлива.

Происшедшая в результате недостатка сибирского кокса частичная деминерализация топливного баланса уральской металлопромышленности по последней программе 25-26 г., увеличение программы выплавки чугуна на древесноугольном топливе на 34.946 тонн и увеличение программы по переделу металла привели к увеличению потребности металлопромышленности в древесноугольном топливе на 9,9%, по дровам и углю—на 12,5%.

План топливоснабжения Уральского района на 1925—1926 год.
(Согласно первой программы промышленности на 25—26 г., утвержденной Центром).

Дрова в тыс. куб. метр.
Проч. виды топлива в тыс. тонн. [1])

ПОТРЕБИТЕЛИ	Дрова	Древ. уголь	Торф	Каменный уголь: Кизеловский	Каменный уголь: Челябинский	Каменный уголь: Богословский	Каменный уголь: Кузнецкий	Каменный уголь: Егоршинский	Каменный уголь: Полт. Бред.	Каменный уголь: Всего каменных углей	Кокс: Кузнецкий	Кокс: Донецкий	Нефтетопливо: Нефть	Нефтетопливо: Мазут	Нефтетопливо: Всего	Всего в усл. 7 т. калор. топливе
Всего по району.																
Расход	4243,65 / 22572,56	393,32 / 422,93	84,27 / 210,66	255,25 / 315,13	132,66 / 209,26	116,60 / 248,08	293,90 / 293,90	83,46 / 93,78	1,39 / 2,43	8 3,26 / 1162,58	122,22 / 1 1,42	17,94 / 19,30	3,49	68,81	103.39 / 72,30	5848,05
Ост. I/X-26	2879,69 / 15317,48	195,56 / 210.28	89,34 / 223,10	54,33 / 67,07	9,45 / 15,47	1,18 / 2,51	23,29 / 23,29	9,96 / 11,18	1,16 / 2,03	100,18 / 1 1,55	12,49 / 13,43	—	0,16	14.32	20,71 / 14,48	3297,16
Ост. I/X-25	2372,92 / 12621,84	176,09 / 189,34	84,27 / 210,66	18,92 / 23,36	7,46 / 12,22	2,20 / 4,69	13,54 / 13,54	8,01 / 9,00	1,56 / 2,73	51,59 / 65,54	12,08 / 12,99	—	0,01	11,81	17,04 / 11,82	2714,09
Поставка	4750,42 / 25268,20	412.79 / 443,87	89,34 / 223,10	290,66 / 358,84	134.65 / 220,70	115.58 / 245,90	303,65 / 303.65	85,41 / 95,96	0,99 / 1,73	9 0,94 / 1218,59	122,63 / 131,86	17,94 / 19,30	3,64	71,32	107,06 / 74,96	6431,12
В том числе по промышл.																
Расход	887,04 / 4718,29	393,18 / 422,78	83,75 / 209,36	224.61 / 277,30	117,75 / 193,04	116,60 / 248,08	293,89 / 293,89	83,46 / 93,78	1,39 / 2,43	837,7 / 1108,52	122,22 / 131,42	17,94 / 19,30	2,88	68,80	102,50 / 71,68	2444,34
Ост. I/X-26 [2])	2874,25 / 15288,54	195,56 / 210,28	88,76 / 221,65	53,31 / 65,81	9,33 / 15,28	1,18 / 2,51	23,29 / 23,29	9,96 / 11,18	1,16 / 2,03	98,23 / 120,10	12,49 / 13,43	—	0,07	14,32	20,58 / 14,39	3289,87
Ост. I/X-25 [3])	2367,28 / 12591,86	176,09 / 189,34	83,75 / 209,36	17,06 / 21,05	7,58 / 11,92	2,20 / 4,69	13,54 / 13,54	8,01 / 9,00	1,56 / 2,73	49,65 / 62,94	12,08 / 12,99	—	0,01	11,81	17,04 / 11,82	2705,89
Поставка	1394,01 / 7414,97	412,65 / 443,72	88,76 / 221,65	260,86 / 322,05	119,81 / 196,40	115,58 / 245,90	303,64 / 303 64	85,41 / 95,96	0,99 / 1,73	886,29 / 1165,68	122,63 / 131,86	17,94 / 19,30	2,94	71,31	106,04 / 74,25	3028,32
В частности по металлопром.																
Расход	601.23 / 3198,05	389,15 / 418,44	41.93 / 104,82	115,90 / 148,09	115,18 / 188,82	116,60 / 248,08	265,17 / 265,17	78,72 / 88,45	—	691,57 / 933,61	115,54 / 124,24	13,37 / 14,38	0,34	58,12	83,60 / 58,46	1.936,39
Ост. 1/X-26 [4])	2553,66 / 13583,32 [4])	192,33 / 206,81	45,59 / 113,98	28.92 / 35,70	9,18 / 15,05	1,18 / 2,51	15,80 / 15,80	9,12 / 10,25	—	64,20 / 79,31	10,48 / 11,27	—	0,02	6,00	8,61 / 6,02	2.874,87
Ост. 1/X-25 [5])	2086,20 / 11096,81 [5])	174,18 / 187,29	41,93 / 104,82	6,93 / 8,56	6 94 / 11,37	2,20 / 4,69	11,53 / 11,53	7,64 / 8,59	—	35,24 / 44,74	10,48 / 11.27	—	—	3,91	5,59 / 3,91	2.353,63
Поставка	1068,69 / 5684,56	407,30 / 437,96	45,59 / 113,98	137,89 / 170.23	117,42 / 192,50	115,58 / 245,90	269,44 / 269,44	80,20 / 90,11	—	720,53 / 968,18	115,54 / 124,24	13,37 / 14,38	0,36	60,21	86,62 / 60,57	2.457,64

Примечания:
1. Числитель условное топливо. Знаменатель—в абсолютных единицах. 2) В лесу: 13177,81 т. к. м. или 2477,43 т. т. усл. топл. 3) В лесу: 10733,90 т. к. м. или 2017,99 т. т.
4) В т. ч. в лесу: 12.597.17 т. к. м. 5) В т. ч. в лесу: 10.173,22 т. к. м.

В связи с этим, исходя из наличных запасов на 1 октября 25 г., заготовка горючего по дровам была увеличена на 4,3% и по углю на 9,6%. Общая обеспеченность производств к 26-27 году (по 3-х летке) древесноугольным топливом осталась при этом близкой к нормальной (по дровам 17,3 месяца против 17,6 мес. по первой программе, по углю не изменилась 4,5).

(*См. табл. на 162-163 стр.*).

Материальное снабжение. Планы материального снабжения промышленности являются самою слабою и неразработанной частью промпланов Урала. Общего сводного материального плана не только по всей промышленности, но и по отдельным отраслям промышленности не имеется. Имеющиеся материалы трестов, составленные с большою неполнотою и неточностью, по весьма разнообразной номенклатуре, с непомерно повышенным удельным весом и самым различным содержанием группы «прочих», не дают никакой возможности более или менее правильной их сводки. Совершенно невозможно выяснить, какая часть материалов получается внутри трестов, от других трестов, внутри Урала, в частности от промышленности и от сельского хозяйства, и извне Урала, в частности по импорту. Такое состояние материальных планов об'ясняется, с одной стороны, чрезвычайной их сложностью, обширностью номенклатуры материалов и трудностью их точного планового учета на будущее время, с другой стороны, сравнительной обеспеченностью предприятий Урала в отношении материального снабжения. Очевидно при составлении планов на 25—26 г. придется уделить не малое внимание составлению планов материального снабжения, тем более, что в этом отношении период краткого относительного благополучия проходит.

Положение с материальным снабжением заводов Урала не таково, чтобы о нем не следовало беспокоиться. Если в 1924—25 г. общее снабжение сырьем и топливом проходило равномерно, то к 25—26 г. намечается ряд остро недостаточных материалов: чугун, ломь, ферромарганец, кожсырье. В то же время перед Уральской промышленностью по ряду других предметов материального снабжения весьма остро стоит вопрос об избыточности запасов в части материального и технического снабжения и о необходимости их сокращения, в виду недостаточности оборотных средств и потребности ускорения оборота. В этом отношении 25—26 г. вносит существенное изменение в сторону напряжения материальных рессурсов и сокращения материальных запасов, ускоряя оборачиваемость живых оборотных средств по первой программе с 12 мес. 1923—24 г., и 9 мес. 24—25 г. до 6,4 мес. в 25—26 году. В частности в целях сокращения материальных запасов в металлической и горной промышленности, предполагается при усилении добычи руд в рудных базах, при улучшении механизации и обогащении руд на месте добычи, развивать равномерную подачу руд к домнам во время года, не допуская образования запасов руд на площадях, сверх необходимого производственного минимума. Как уже неоднократно говорилось, 1925—26 г. для Урала в части материального снабжения проходит под знаком крайнего напряжения чугунного баланса, главным образом вследствие затруднений с Сибирским минеральным топливом. Первоначально намеченная выработка чугуна в 572,1 т. тонн снижается второй программой до 561,5 т. тонн. В связи с этим и в связи с увеличением продукции передельных производств чугунный баланс достигает чрезвычайного напряжения. В связи с этим во 2-м варианте своей програм-

мы Урал предполагал значительно сократить продажу чугуна вне Урала. Это встретило возражение Центра и программу пришлось несколько изменить.

В связи с недостатком чугуна весьма остро стал вопрос о снабжении Урала ломью, потребность в которой вторым промпланом была определена в размере 15,6 т. тонн чугунной и 264,1 т. тонн железной ломи.

Остро стал также вопрос о своевременном отпуске Уралу Югосталью 6.690 тон. ферромарганца.

Три указанные вида сырья-чугун, ломь и ферромарганец-стали в 1925—26 г. основными лимитами Уральской метало-промышленности. Ниже дается баланс чугуна в том виде, как он намечался Уралом по последней программе (до изменения ее Центром).

(в тысяч. тонн).

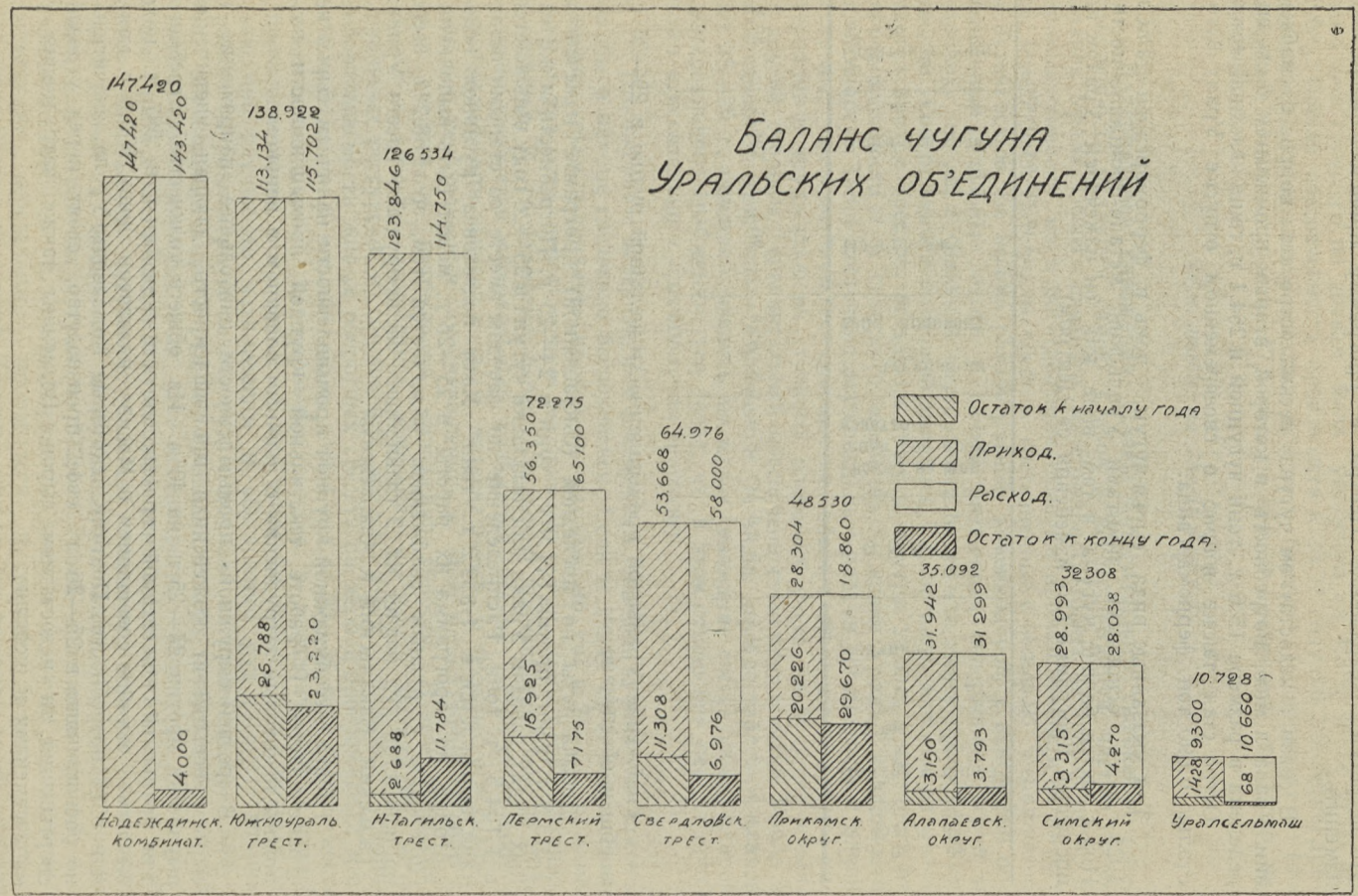
Остаток на начало 25—26 г.	Приход с производства.	Покупка	ВСЕГО	Расход на мартеновское производство	На чугунно-литейн производ.	На продажу	Всего расхода	Остаток к концу 25—26 г.
83,8	561,5	31,4	5 2.9	437,2	69,3	90 1	596,6	80,1

Снабжение Уральской промышленности железной рудою в 25—26 г. в общем обеспечено.

Добыча руды по последней (сокращенной) программе намечена в 1.313,8 т. тонн, против 871,9 т. тонн в 24—25 г. Потребность в железных рудах заводов Урала для выплавки чугуна в 25—26 году выражается в 1.164,5 т. тонн. Распределение по заводам вместе со старыми остатками выражается в 1.339,2 т. тонн. Хотя подготовка рудников недостаточна, но программа их работы в 25—26 г. может быть выполнена. Положение с рудным снабжением облегчается тем, что 68,2% всего производства руд падает на 3 главнейших железорудных Треста Урала: Уральский, Бакальский и Алапаевский.

Работа лесобумажной крупной промышленности наличием сырья не ограничивается. В работе текстильной крупной промышленности возможны некоторые затруднения с льняным волокном и пенькою.

В средней окружной промышленности наибольшее напряжение с сырьем испытывает кожевенная промышленность, дающая увеличение выработки против 24—25 г. на 40%. Из общего количества потребного для уральской кожевенной промышленности кожсырья в 587 т. кож бывшим в октябре совещанием в Москве назначено лишь 500,5 т. кож, или 85% потребности. Поэтому некоторые кожзаводы Урала, значительно расширившие в 25—26 г. свое производство, стоят перед угрозой свертывания, за недостатком сырья. Возможны также затруднения с маслосеменами и шерстью.


Баланс чугуна
Уральских об'единений
Остаток к началу года
Приход.
Расход.
Остаток к концу года.
147.420
147.420
143.420
4000
Надеждинск. комбинат.
138.922
113.134
25.788
115.702
23.220
Южноураль. трест.
126.534
123.846
2.688
114.750
11.784
Н-Тагильск. трест.
72.275
56.350
15.925
65.100
7.175
Пермский трест.
64.976
53.668
11.308
58.000
6.976
Свердловск. трест.
48.530
28.304
20.226
18.860
29.670
Прикамск. округ.
35.092
31.942
3.150
31.299
3.793
Алапаевск. округ.
32.308
28.993
3.315
28.038
4.270
Симский округ.
10.728
1.428
9.300
10.660
68
Уралсельмаш

Рабочая сила. Движение рабочей силы за последние годы и состояние ее в 25—26 г., намечаемое планом крупной промышленности, характеризуется следующей таблицей:

Среднее месячное число рабочих (по списку постоянных рабочих).

№	Отрасли промышленности	1923—24 год.	1924—25 год.	1925—26 г. Первая прогр.	1925—26 г. Последн. прогр.
1.	Металлическая	54.804	70.114	82.321	90.800
2.	Горная (без зол. и платины)	12.892	14.273	19.284	19.174
3.	Каменноугольная	11.348	8.740	10.263	12.141
4.	Деревообрабатывающая	1.417	1.165	1.652	2.324
5.	Бумажная	920	904	986	986
6.	Текстильная	5.465	5.792	5.097	6.287
	По всей промышленности.	86.846	100 988	120.603	131.522

Количество рабочих по последней программе 25—26 г. исчислено ориентировочно соответственно с увеличением программы.

Данные о составе рабочей силы не вполне точны, так как устойчивых понятий и тем более устойчивого применения их в отношении основных категорий работы (постоянных, производственных, вспомогательных служащих), пока уральской промышленностью не достигнуто.

Первою программою по металлопромышленности Урала намечался следующий состав рабочей силы:

Производственные рабочие	Вспомогательные	Все	% вспомогат. к числу производ. рабочих	Служащих	% ко всему числу рабочих
44.868	32.756	77624	73,0	8 967	11,6

Цифры несколько расходятся с вышеприведенными, очевидно, вследствие иного учета «постоянных» рабочих.

Довоенные нормы вспомогательных рабочих в металлургической промышленности были: на Урале 40-50%, на Юге—10-15%. Последние цифры относятся к 1913 г., первые к 1916 г., когда недостаток рабочей силы стал сказываться. Цифра вспомогательных рабочих плана 25-26 г., как бы неточна она ни была, слишком велика. 73% вспомогательных рабочих слишком много. Это такой груз на производстве, с которым чрезвычайно трудно двигаться по пути снижения себестоимости. Вместе с нисшими служащими вспомогательные рабочие дают 90% непроизводственного элемента.

Рабочие каменноугольной промышленности Урала следующим образом распадаются на главные группы.

В % к общему числу рабочих							
Забойщики		Прочие горнорабочие		Вспомогат.		Служащие	
1 прогр.	2 прогр.	1 пр.	2 пр.	1 пр.	2 пр.	1 пр.	2 пр.
25,7	27,0	58,0	57,8	13,4	12,2	6,5	6,0

Рабочие в железорудной промышленности в 25-26 г. распределяются следующим образом.

Горнорабочих забойщиков	Всего горнорабочих	Вспомогательных	Служащих	Всего рабочих
2.295	7.778	1.622	5.31	9.931

1925-26 г., является годом, когда уральская промышленность начинает ощущать острую нужду в некоторых категориях квалифицированной рабочей силы. В металлопромышленности наибольший недостаток ощущается в ремонтных рабочих—токарях, слесарях, фрезеровщиках и т. д. В основных цехах металлургических заводов ощущается недостаток горновщиков в доменном цехе, старших у печи—в мартеновском цехе и прокатчиков—в прокатных цехах, в каменноугольной промышленности—в забойщиках. Общее число рабочих Урала исчисляется Уралстатуправлением на 1 октября 1925 года в 327,7 тыс. чел., из них работающих в промышленности 196,5 человек.

Производительность труда. Движение производительности труда и состояние ее в 25-26 г. по плану крупной промышленности характеризуется следующими цифрами.

Валовая годовая выработка на 1 списочного рабочего в довоенных рублях.

Отрасли	1923-24 г.	1924-25 г.	1925—1926 г.	
			1 программа	2 программа
1. Металлическая	991-55	1460-38	1741-45	1741-91
2. Горная	295-84	447-91	542-11	542-11
3 Каменноугольная	411-96	647-83	656-04	656-04
4. Деревообрабатывающая	1.654-20	1.758-08	2020-58	2020-58
5. Бумажная	1373-91	1983-40	2010-10	2020-10
5. Текстильная	1150-41	1.462-88	1469-57	1469-57
По всей промышленности	837-41	1.255-22	1449-93	1461-31

Расчет выработки на одного рабочего произведен по учету продукции в ограниченном условном об'еме кон'юнктурной статистики и статистики ЦОС'а (199 м. дов. р. с хим. промышленностью и 192,2 м. р. без химической промышленности).

1925-26 г. дает заметное замедление роста производительности труда в связи с предельной нагрузкой оборудования и привлечением менее квалифицированных контингентов рабочей силы.

Технические достижения. Выполнение производственных программ 25-26 г. намечено с большим повышением технических выходов продукции. В доменном производстве эволюция технических результатов за последние годы и технические результаты, намечаемые первыми планами на 25-26 г., первыми характеризуются следующей таблицей:

Доменное производство	1913 г.	1922-23 год.	1923-24 год.	1924 25 год.	1925-26 год.
Суточная выплавка на 1 печь. .	2.650	2.380	2.867	3.538	3.922
Выход чугуна на 1 куб. арш. .	2,7	2,3	2,6	2,72	2,76

Суточная выплавка на 1 печь в среднем увеличилась по сравнению с довоенным уровнем. Выход чугуна на 1 куб. арш. также близок к довоенному.

Первая цифра получилась в результате концентрации работ на лучших и наиболее крупных домнах. Это подтверждается величиной среднего об'ема доменной печи. Вместо прежних 130—135 к. м. средний об'ем ныне действующей печи около 155 куб. метров.

Вторая цифра является также результатом работы на лучших домнах.

Выгоды концентрации производства, таким образом, остаются в силе, несмотря на увеличение числа действующих производств и своего рода расконцентрацию в 24-25 и 25-26 г. г.

О технических результатах по мартеновскому производству дает представление следующая таблица:

Мартеновское производство	1913 г.	1922-23 год.	1923-24 год.	1924-25 год.	1925-26 год.
Суточная выплавка на 1 печь .	3000	3291	3538	3904	4087
Выход металла на одну куб/с. дров	287	260	285	311	311

Суточная выплавка на одну печь возросла на 37%, сравнительно с довоенным временем. Выход металла на 1 куб. саж. дров увеличился на 9%. Отбор лучших печей, удлинение срока работы их, более тщательный надзор дали вышеприведенные результаты.

Характерно, что и по доменному, и по мартеновскому производству 25-26 г. повышение технических результатов замедляется.

В средней (окружной) промышленности планами 25-26 г. намечен ряд технических достижений: увеличение выхода годного литья и уменьшение отходов в металлообрабатывающих производствах, уменьшение

расхода топлива и затрат рабсилы в стекольном производстве, повышение норм выхода полезного пиломатериала и снижение затрат рабсилы в лесопильном производстве. Но в важнейшей отрасли средней промышленности—кожевенной—1925-26 г. значительного улучшения, в смысле получения более высокого выхода готового кожтовара, не дает, вследствие устарелости оборудования заводов, неудовлетворительного качества кожсырья и необходимости поднятия качества продукции. В целях улучшения качества продукции планом 25-26 г. принят повышенный расход дубителей в кожевенной промышленности, повышенный расход материалов по производству жерновов, спичек и валенок.

Себестоимость. Более полная нагрузка, улучшение условий производства, повышение производительности труда, повышение технических результатов, несмотря на большую напряженность производства, дали возможность наметить по первым планам 25-26 г. заметное дальнейшее снижение себестоимости продукции. В дальнейшем, в связи с перегрузкой оборудования, перебоями в производстве, повышением зарплаты, дороговизной минерального топлива (см. «топливоснабжение»), недостаточной производительностью труда, выяснилось, что намеченное снижение себестоимости выдержать едва-ли удастся. К сожалению, к моменту составления годового плана новых исчислений себестоимости по последним планам не имелось. В общем, все-же следует ожидать, в связи с большой энергией, с которой проводится кампания снижения издержек производства и повышения производительности труда, что, хотя и несколько меньшее, снижение себестоимости все же будет иметь место.

В частности по металлопромышленности программой 25-26 года было намечено снижение коэффициента вздорожания себестоимости продукции с 1,59 в 2425 г. до 1,52 в 25-26 г. Выше в части «товарной продукции» даны коэффициенты вздорожания *по продажным ценам*. Коэффициент вздорожания по Союзу был несколько ниже: 1,38 в 24-25 году и 1,32 в 25-26 году. Отчасти это об'ясняется более высоким ассортиментом и более высокой оценкой современного состава Уральской продукции.

Средняя стоимость главнейших фабрикатов в общеуральском масштабе по металлопромышленности первым планом 25-26 года была намечена следующая (за пуд): чугун—78 коп., мартен. слитки—113 к., кровельное железо—2 р. 58 к., рельсы—1 р. 67 к., гвозди проволочные—2 р. 88 к., посуда эмалированная—18 руб.

По данным первой и окончательной программы 1925-1926 года себестоимость каменного угля в 25-26 г., вследствие крайнего напряжения в работе копей, усиления подземной эксплоатации за счет открытой, повышения зарплаты и т. д., в общем повышается.

Себестоимость тонны в рублях:

Копи	Довоенная	1-е полуг. 24-25 года.	1-я программа 25-26 года.	2-я программа 25-26 года.
Кизеловские копи	3,35—3,60	5,59	5,50	5,70
Челябинские »	ок. 2,44	3,98	4,30	4,50
Егоршинские »	4,76	6,97	7,33	7,33

Фактическая себестоимость угля может быть еще выше, так как положение с материалами, производительностью труда и финансированием

менее благоприятно, чем это требовалось бы нормальным ходом производства.

Средняя промышленность дает по планам 25-26 г. по большинству отраслей снижение себестоимости. Исключение составляют пивоваренная, дрожжевая и спичечная промышленность (вследствие, главным образом, удорожания сырья и отчасти, по спичкам, вследствие улучшения качества).

Нижеприводимая таблица дает представление о движении себестоимости главнейших изделий средней промышленности.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Единицы измерения	Стоимость в черв. руб. без торговых расходов	
		Отчет за 1 полугодие 1924—1925 операц. года	Сметная на 1925—1926 операц. год
Чугунное литье	100 кгр.	19—95	15—49
Гвозди резные	„	22—99	22—26
Молотилки очерки . .	Комплект	181—17	172—35
Мостовье яловое	100 кгр.	209—78	207—64
Полувал. подошва . . .	„	246—07	202—64
Рабочие сапоги 11 в. .	Пара	13—45	10—75
Валенки	„	5—95	5—91
Стекло оконное	Ящик	50—01	38—94
Жернова искусственные.	Пара	221—91	174—43
Масло растительн. . . .	100 кгр.	43—86	42—27
Пиво	Гектол.	10—04	10—85
Дрожжи	100 кгр.	32—88	34—95
Спички	Ящик	4—56	4—75

Транспорт. Огромное значение для дальнейшего развития уральской тяжелой промышленности приобретает состояние железно-дорожного хозяйства области и в первую очередь основной артерии Урала—Пермской ж. дор. Роль Пермской ж. д. в удовлетворении запросов уральской промышленности видна из следующего.

План перевозок грузов уральской промышленности на 1925-26 г. исчислен в 344,4 милл. пудов, причем 259,2 милл. п., или 75,2%, предназначается на долю Пермской ж. д.

По родам грузов план перевозок распределяется так:

Наименование грузов	Количество (миллионы пудов)	
	По всем ж. д. области	По Пермской ж. д.
Руда	56,8	37,7
Флюсы	11,2	10,0
Металлы	75,8	59,0
Строит. материалы	55,3	44,4
Минеральн. топливо тверд.	117,2	85,9
» » жидк.	1,4	—
Соль	4,4	4,4
Хлеб	7,2	4,6
Прочие	15,1	13,2

Весь грузооборот Пермской ж. д. по плану на 25-26 г. исчислен в 530 милл. пудов. Следовательно, половина всей работы дороги (259,2 м.п.) непосредственно направлена на обслуживание нужд крупной промышленности Урала. Главная тяжесть работы и в следующие годы падет также на Пермскую ж. дорогу.

Уже теперь Порайонный Комитет, представители уральской промышленности, Сибирь настойчиво начинают говорить о невозможности для уральских дорог справиться с потоком грузов.

Если для текущего и отчасти будущего—1926-27 года вопрос усиления провозоспособности железнодорожной сети Урала не стоит, как непосредственная угроза для ближайшей работы промышленности, то со следующего 1927-28 г. он встанет перед уральской промышленностью во всей своей остроте и катастрофичности.

Уже в т/году грузооборот Пермской ж. дор. значительно превышает грузооборот довоенного времени. В 1913 году все перевозки дороги дали 363 м. п., в то время, как перевозки по плану 1925-26 года исчислены в 530 м. п., что дает 46% превышения. При таком плане перевозок средне-суточная работа дороги определяется в 1815 вагонов, а в месяц максимального напряжения—2300 вагонов. Этот максимум оказался бы еще и значительно выше, если бы не наличие заранее составленного плана перевозок, основанного на заблаговременно полученных и разработанных заявках ведомств. Но и указанный размер работы дороги многим казался слишком высоким, превышающим возможную ее техническую мощность.

Предварительные плановые наметки грузооборота дороги на предстоящий 1926-27 год доводят ожидаемую цифру перевозок до 700—720 м. пуд. т. е. вдвое более, чем в 1913 году. Выполнение такового задания станет возможным только при условии предоставления дороге достаточных средств на полное восстановление и расширение ее основного капитала. Но даже при этих условиях намечаемые на 1926-27 год перевозки дороги пожалуй окажутся пределом, полностью исчерпывающим ее пропускную и провозную способность.

Угроза развитию уральской промышленности со стороны железнодорожного транспорта возникает в связи с осуществлением следующих

задач, стоящих перед уральской сетью ж. дорог: 1) обслуживание нужд промышленности путем внутри-уральских перевозок, 2) перевозки Кузнецкого минерального топлива для нужд уральской металлургии и 3) перевозки транзитных, преимущественно хлебных, грузов Сибири.

Внутри-уральские перевозки, обслуживающие по преимуществу нужды тяжелой промышленности, занимают в работе дороги доминирующее по количеству грузов положение. Их роль в общем грузообороте Пермской дороги достигает 39% без хозяйственных грузов самой дороги, а с последними до 50% всего грузооборота. Значение местных перевозок и в будущем останется первенствующим. Невозможность полного их удовлетворения сразу срежет программные задания промышленности. Работа отдельных участков и ветвей дороги уже в текущем году достигла почти исчерпывающей нагрузки. Так, например, Луньевская ветка, соединяющая Кизеловский каменноугольный район с заводами Урала, не в состоянии сколько-нибудь заметно увеличить погрузку и вывоз угля без значительного технического переоборудования. Гораздо важнее для судьбы уральской промышленности разрешение проблемы доставки Кузнецкого минерального топлива и пропуска сибирских транзитных грузов.

Состояние Сибирской магистрали таково, что на ближайшие годы не возникает опасности с этой стороны для выполнения перевозок кузнецкого угля и транзитных грузов Сибири.

Размеры перевозок по Сибирской магистрали характеризуются следующими данными:

в тыс. пудов.

Грузы	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Хлеб	65.663	32.116	91.071	1[illegible]5.000
Уголь	79.079	63.080	83.621	132.000
Лесоматериалы	40.406	18.443	21.130	21.639
Всего	185.148	113.639	195.822	288.639
В %%	100	62	105	156

Против цифр 1913 г. истекший 1924-25 г. дал повышение на 5%, а текущий год предположено выполнить с избытком на 56%.

Напряженное положение с хлебными грузами должно в дальнейшем несколько ослабнуть в силу меньшего спроса со стороны Центра и возможности направления хлебных потоков на Восток. Можно предполагать, что в сторону Запада величина хлебных грузов достигнет 65—70 милл. пудов. Вывоз леса несомненно достигнет довоенного уровня, т. е. 40 м. пудов. При таких условиях, при условии верности цифры перевозок в 1925-26 году в 288.639 тысяч пудов, на долю угля останется возможность погрузки и приема в 190 миллионов пудов, что даст возможность полного удовлетворения в ближайшие годы минеральным сибирским топливом, как Сибири, так и Урала.

Провозоспособность сибирских дорог видна из следующей таблички:

Участки дорог	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.
Тайга—Новосибирск . . .	17,5 / 12,5	19,5 / 14,0	23,5 / 16,5	28,0 / 20,0
Новосибирск—Омск	17,0 / 11,0	19,5 / 12,0	23,0 / 14,5	27,0 / 17,0
Омск—Тюмень	13,5 / 8,0	13,5 / 8,0	18,0 / 10,0	19,5 / 11,0
Омск—Челябинск	14,0 / 9,0	15,0 / 9,0	17,0 / 10,5	20,0 / 13,0
Кольчугинская	5,5 / 3,5	7,0 / 4,5	10,0 / 6,5	13,0 / 9,0

В этой таблице в числителе показана возможная пропускная способность, в знаменателе фактическое количество поездов товарного движения.

У сибирской магистрали, следовательно, имеется еще резерв пропускной способности, обеспечивающий перевозки на несколько лет вперед.

Реальная угроза заключается в состоянии сети уральских железных дорог, в первую очередь Пермской, могущих стать порогом, о который будут спотыкаться грузы Сибири.

Разгрузка Пермской ж. д. мыслится, как постройка новых линий, соединяющих Урал с угольным бассейном Сибири, и дающих выход через Урал растущей продукции сельского хозяйства Сибири, и как упорядочение существующей ж. д. сети Урала, в частности Казанбургской и Самаро-Златоустовской ж. дорог.

Финансовое положение промышленности. За последние годы параллельно темпу восстановительного процесса наростало финансовое напряжение Уральской промышленности. Как процесс производства, благодаря изношенности основного капитала промышленности, так и процесс сбыта, благодаря недостаточности торговых капиталов в стране, требовали от промышленности максимального использования всех своих финансовых рессурсов. Огромные задачи по восстановлению основного капитала, переоборудованию, новому капитальному строительству, жилстроительству, обеспечению сырьем и топливом требовали и огромных средств.

Как же разрешила промышленность эти финансовые проблемы?

Общую характеристику основных моментов финансового состояния промышленности дают следующие материалы разработанные финсекцией Уралплана по годовым отчетам трестов.

По данным этих годовых отчетов средства промышленности за последние два года — 1923-24 г. и 1924-25 г.—изменились так (в процентах к цифрам балансов на 1 окт. 1923 г. принятым за 100):

Отрасли промышл.	Все средства		Основ. капитал		Остальные средства	
	1-X — 24 г.	1-X — 25 г.	1-X — 24 г.	1-X — 25 г.	1-X — 24 г.	1-X — 25 г.
Металлопромышл. . .	103,2	160,1	103,7	219,6	102,8	111,3
Горная	112,5	183,2	105,1	215,3	118,1	158,5
Каменноугольная . .	108,9	147,5	91,9	166,2	141,2	112,2
Лесобумажная . . .	89,2	195,0	93,7	286,5	85,4	125,4
Текстильная . . .	118,3	204,1	113,6	237,6	121,2	165,3
Рыбно-пушная . . .	134,2	242,9	115,7	257,4	148,0	232,1
Вся промышленность	**104,3**	**165,0**	**103,0**	**220,1**	**105,4**	**118,9**

Эти цифры показывают, 1) что в течение 23-24 года средства промышленности (баланс) возросли очень незначительно—на 4,3%, и что, наоборот, в 24-25 г. рост балансов очень большой—65% в среднем по всей промышленности, и 2) что этот рост балансов в 24-25 г. обусловлен почти исключительно огромным увеличением основных капиталов при весьма небольшом возрастании остальных капиталов и средств промышленности.

Однако, увеличение основного капитала в 1924-25 г. об'ясняется переинвентаризацией, переоценкой основного капитала, произведенной в течении года всеми трестами (за исключением Пермского треста и Надеждинского комбината) по принципу восстановительной стоимости. Поэтому цифры основных капиталов, значащихся по балансам трестов на 1/X-1925 г., несравнимы с цифрами предыдущих лет, но ближе подходят к действительной восстановительной стоимости имущества. В то же время вообще балансы промышленности на 1/X-23 г. и 1/X-24 г. теряют всякую выразительность, благодаря тому, что в них имущество оценено в значительной своей части по довоенным ценам, в остальной по действительной его стоимости, а другие статьи баланса выражены в червонной валюте. Балансы на 1/X 1925 г. дают более правильную картину действительного финансового положения промышленности (см. приложение).

Поэтому, Уралплан в дальнейшем изложении пользуется ими в такой мере, в какой они дают реальное выражение основным моментам финансовой деятельности промышленности, не претендуя на абсолютную бухгалтерскую точность.

Реальный прирост основного капитала промышленности в течении минувшего года дан в следующих цифрах:

Отрасли промышленности.	Прирост основного капитала Сумма (в тыс. рубл.).	В %%
Металлопромышленность	+ 8741	+ 3,9
Горная	+ 2159	+ 9,8
Каменноугольная	+ 752	+ 5,2
Лесобумажная	+ 35	+ 0,2
Текстильная	+ 352	+ 3,6
Рыбно-пушная	— 18	— 0,9
Всего . . .	+12021	+ 4,1

Наибольший рост основного капитала дают горная, каменноугольная и металлопромышленность, т.-е. тяжелая индустрия Урала, что вполне понятно, так как в ней основной капитал играет доминирующую роль.

Приведенные цифры роста основного капитала еще не дают представления о действительном размере средств, вложенных промышленностью в течении года на увеличение своего имущества, оборудования и проч. Ряд произведенных промышленностью капитальных затрат не перечислен по годовым отчетам трестов на счет основных капиталов.

Вся сумма капитальных вложений средств промышленности за год значительно больше, а именно:

Отрасли промышленности.	Сумма (в тыс. руб.).
Металлопромышленность	14.194
Горная	3.100
Каменноугольная	924
Лесобумажная	475
Текстильная	589
Рыбно-пушная	55
Вся промышленность	**19.340**

Эта сумма капитальных затрат, произведенных промышленностью в минувшем году, частично покрыта ссудами долгосрочного характера и в остальной части собственными средствами промышленности (подробно источники покрытия указаны ниже

На 1 октября 1925 года общая сумма средств, составляющих капитальное имущество всей уральской промышленности определяется в 318,9 милл. рублей. Эта сумма покрыта ссудами долгосрочного характера (дотации и промссуды) в размере 15,2 м. рублей и в остальном собственными капиталами промышленности. По отдельным отраслям промышленности размер капитального имущества на 1/X-25 г. распределяется так (в милл. руб.):

Отрасли промышленности	Общая сумма	В том числе: Ссуды дотации	Собст. капиталы
Металлопромышлен.	244,7	10,6	234,1
Горная	26,3	4,6	23,7
Каменноугольная	15,9	0,03	15,87
Лесобумажная	17,7	—	17,7
Текстильная	10,3	—	10,3
Рыбно-пушная	2,0	—	2,0
Вся промышленность	**318,9**	**15,23**	**303,67**

В течение одного 24-25 года промышленность вложила в капитальные затраты всего 19340 т. р., в том числе собственных средств—8605 т. р., использовав для этой цели весь годовой прирост своих средств.

Этот факт несомненно следует отметить, как положительный результат финансовой политики промышленности, направленной на то, чтобы мобилизовать свои средства и обратить их по прямому назначению, т.-е. на расширение производства и новое строительство, используя в максимальной степени для нужд своей коммерческой деятельности кредит.

В деле привлечения чужих средств промышленность сделала за истекший год значительный шаг вперед. Если сопоставить, как росли собственные и чужие средства в пассивах трестов, то картина получается благоприятная.

Отрасли промышленности	Прирост средств промышленности за 1924-25 год		
	Собств. средств	Чужих средств	В т. ч. краткосрочных
Металлопромышленность . . .	+1,0%	+87,4 %	+98,0 %
Горная	+12,2 »	+49,4 »	+8,0 »
Каменноугольная	—0,5 »	—22,2 »	—23,0 »
Лесобумажная	+5,5 »	+83,4 »	+83,0 »
Текстильная	+1,3 »	+97,6 »	+97,0 »
Рыбно-пушная	+5,0 »	+90,9 »	+91,0 »
Вся промышленность	**+2,0 »**	**+71,5 »**	**+61,0 »**

Все чужие средства увеличились на 71,5% в то время, как собственные возросли на 2%. Это в итоге по всей промышленности. В отдельных же отраслях чужие средства почти удвоились, также как и чужие средства краткосрочного характера. Но удельный вес их в балансах трестов все же продолжает оставаться сравнительно незначительным, составляя всего лишь 12,4%. По сравнению и с общесоюзными данными настоящего времени и с довоенным периодом уральская промышленность далеко отстает в этом отношении. Кроме того и качественный состав этих средств часто неудовлетворительный. Значительное место среди кредиторов промышленности занимают рабочие и служащие по зарплате, НКФ—по налогам, сборам и прибылям, подлежащим передаче в бюджет государства. Такие чужие средства, безусловно нежелательные и, во всяком случае, не свидетельствующие о благоприятном финансовом положении, составляют до 20% всех кредитов.

Задолженность промышленности банкам по учетно-ссудным операциям, хотя и значительно возросла за год (в 2 раза), но исчисляется на 1/X-25 г. скромной суммой—12577 т. р., или 2,5% баланса. Если для отдельных отраслей промышленности и отдельных трестов и предприятий, банковский кредит является источником увеличения их оборотных средств, то для всей уральской промышленности в совокупности он такого значения не имеет, ибо кредитование промышленности осуществлялось банками за счет средств той же промышленности.

Отрасли промышлен.	Остаток вкладов и т/сч. на 1-X 1925 г.	Сумма приобретенных пром. паев акц. банков	Задолженность по уч.-ссуд. опер. на 1-X-25 г.
Металлопромышлен.	6782 т. р.	2660 т. р.	6125 т. р.
Горная	601 » »	138 » »	1435 » »
Каменноугольная . .	158 » »	81 » »	1026 » »
Лесобумажная . . .	311 » »	75 » »	1186 » »
Текстильная	304 » »	105 » »	2435 » »
Рыбно-пушная . . .	—	—	350 » »
Вся промышленность	**8156 » »**	**3059 » »**	**12557 » »**

Остаток вкладов (816 т. р.) и сумма приобретенных паев и акций банков (3059 т. р.) почти покрывают всю задолженность промышленности банкам.

Следует однако иметь в виду, что кредитование металлопромышленности осуществляется банками в крупном размере не непосредственно, а через синдикат Уралмет.

Во всяком случае к началу 1925-26 г. уральская промышленность в очень слабой степени использовала кредит во всех его формах, особенно банковский. Но мало кредитуясь, она еще в меньшей степени кредитует сама своих покупателей.

Отрасли промышлен.	Дебиторы	Кредиторы	Превышение долгов + кредитов —
Металлопромышлен.	15524	17866	—2342
Горная	5934	7037	—1103
Каменноугольная . .	955	1662	—707
Лесобумажная . . .	4302	3398	+904
Текстильная	3359	5132	—1773
Рыбно-пушная . . .	615	1397	—782
Вся промышленность	**30689**	**36492**	**—5803**

Приведенные цифры показывают, что промышленность на 1/X-25 г. пользовалась чужими средствами в большем размере, чем сама кредитовала. В ряду чужих средств весьма ограниченное значение имел банковский кредит (всего 12,5 м. р.). Остальное падало на производственный (товарный) кредит, предоставляемый промышленности и на используемую промышленностью задолженность НКФ по налогам, акцизам и прибылям, подлежащим передаче в госбюджет. При большем размере банковского кредитования промышленности последняя могла бы весь получаемый ею товарный кредит, как имеющий производственное значение, использовать по прямому назначению, а задолженность НКФ безболезненно ликвидировать.

Не все собственные средства промышленности имеют производственное значение. Часть этих средств и немалая благодаря своей неликвидности не принимает участия в производственной деятельности трестов, оставаясь мертвым капиталом. Эти средства следующие:

	Избыт. и неликвид. материалы.	Паи и акции	Ценные бумаги	Сомнит долги	Всего
На 1-X-24 г.	9679 т. р.	5360 т. р.	762 т. р.	867 т. р.	16668 т. р.
» » 25 г.	7487 » »	11067 » »	1014 » »	1277 » »	20845 » »
Изменение за год . .	—2192 » »	+5707 » »	+252 » »	+410 » »	+4177 » »

Сумма этих средств за год увеличилась на 4177 т. р., причем избыточные и неликвидные материалы, частично использованные и реализованные, сократились на 2192 т. р. Очень сильно увеличилось количество

паев и акций, приобретенных промышленностью у разных кредитных учреждений.

Очевидно, что при таком составе трудно расчитывать на оживление этих средств в сколько-нибудь значительных размерах. Возможное сокращение избыточных и неликвидных материалов будет нейтрализовано соответствующим или даже большим увеличением паев, акций и пр.

Живые оборотные средства промышленности даны в следующей таблице:

Отрасли промышленности	Сумма в тысячах рублей		Изменение за год
	1924 г.	1925 г.	
Металлопромышленность	101105	110660	+9555
Горная	15150	16666	+1516
Каменноугольная	4103	3221	—882
Лесобумажная	6374	7926	+1552
Текстильная	7024	6863	—161
Рыбно-пушная	1421	2050	+629
Вся промышленность	**135177**	**147386**	**+12209**

Состав этих средств и изменения, происшедшие в их составе в течение года, показаны ниже:

	1924 г.	1925 г.	Изменения за год
Основные материалы и сырье	10584	12723	+2139
Вспомог. строит. и проч. материалы	30228	37718	+7490
Топливо	12615	15582	+2967
Полуфабрикаты	27713	23375	—4338
Изделия и товары	20950	14460	—6490
Ден. сред. и п/отч. суммы	5861	11686	+5825
Дебиторы и пр.	27226	31842	+4616
Всего	135177	147386	+12209

В связи с усилением спроса на товары и ускорением товарооборота сократились остатки полуфабрикатов и готовых изделий и товаров. Значительное увеличение денежных и под'отчетных сумм явление чисто случайное. Таким образом, небольшой и по абсолютной, и по относительной величине (9%) рост оборотных средств падает целиком на увеличение запасов основных, вспомогательных, строительных материалов, сырья, топлива и, наконец, задолженности дебиторов. В какой мере это увели-

чение оправдывается расширением производства и необходимостью проведения больших строительных работ сказать трудно. Довоенных данных по Уралу нет, а цифры всего СССР непоказательны, ибо на Урале доминирующее значение имеет тяжелая индустрия, работающая на древесном топливе, что требует больших запасов сырья и топлива и замедляет оборот средств.

Несомненно также и то, что часть числящихся на балансах материалов и сырья в действительности состоят из неликвидных ценностей. Наконец, заготовки некоторых материалов имеют сезонный характер.

Однако в отдельных отраслях промышленности и трестах запасы материалов и сырья могли бы быть сокращены без всякого вреда для осуществления намеченных производственных программ.

На замедление оборота капиталов влияют также причины, зависящие от плохой организации дела, от неурегулированности и несогласованности отдельных частей производства, благодаря чему процесс изготовления продукта от сырья до фабриката течет с известными перерывами и непроизводительной тратой времени.

Следующая таблица показывает, что увеличение оборотных средств промышленности в целом произошло не за счет собственных капиталов, а за счет привлеченных средств (за исключением долгосрочных, обращенных на капитальное строительство):

Отрасли промышлен.	Увеличение оборотных средств	Увеличение чужих средств
Металлопромышл. . .	+9555 т. р.	+12179 т. р.
Горная	+1516 » »	+392 » »
Каменноугольная . .	—882 » »	—569 » »
Лесобумажная . . .	+1552 » »	+1998 » »
Текстильная	—161 » »	+2836 » »
Рыбно-пушная . . .	+692 » »	+686 » »
Вся промышленность	**+12209** » »	**+17522** » »

Исключение составляет только горная промышленность, в которой оборотные средства увеличились на большую сумму, нежели чужие средства.

Таким образом, произведенный анализ финансового состояния промышленности на 1 октября 1925 года показывает:

1) что кредитование промышленностью товарооборота производится при весьма малом участии банковского кредита;

2) часть привлеченных промышленностью в форме банковского и товарного краткосрочного кредита и из других случайных источников средств была обращена непосредственно на производственные цели. Освободившиеся вследствии этого собственные капиталы промышленности не могли быть, однако, производительно использованы, так как почти целиком были поглощены ростом иммобильных ценностей (паи, акции, ценные бум. и проч.);

3) весь годовой прирост собственных капиталов, а также кредиты долгосрочного характера (дотации, промссуды) целиком были вложены в капитальное строительство промышленности;

4) наконец, остальные собственные капиталы промышленности, находящиеся в обороте, состоят преимущественно из запасов различного рода материалов, сырья и топлива, из коих часть имеет неликвидный характер. Запасы же полуфабрикатов и готовых изделий незначительны.

Отсюда ясно какие резервы остаются еще у Уральской промышленности, которые она могла бы использовать для разрешения своих финансовых задач.

Это прежде всего дальнейшее накопление (аммортизационные капиталы и прибыль), использование и реализация, имеющихся еще у промышленности, неликвидных фондов, сокращение запасов материалов и сырья там, где они имеются в излишке и, наконец, увеличение скорости обращения капитала путем лучшей организации производства. За исключением первого источника, остальные мероприятия вряд ли могут дать скорый и заметный эффект.

Каковы же финансовые потребности промышленности в связи с намеченной производственной программой на 25/26 г.

Вопрос об увеличении оборотных средств промышленности в 1925—1926 г. не стоит остро. Значительного недостатка в них вся промышленность в целом не ощущает. Некоторые тресты обладают в избытке оборотными средствами. Они могут и должны быть использованы для кредитования нуждающихся в оборотных капиталах предприятий с помощью банков. Остальная потребность в оборотных средствах может быть покрыта за счет некоторого расширения кредита промышленности и привлечения авансов покупателей. Вся сумма недостающих для выполнения программы оборотных средств определяется ОСНХ для крупной промышленности в 8904 т. р. и покрывается следующим путем:

Отрасли промышленности	Недостат. — / излишки +	Свободные материалы	Материалы КДМ	Банковск. кредит	Авансы покупателей	Долгидебиторов	НКФ по авансам	Неликвидн. ценности
Металлопромышленность . .	—8511	6603	1322	1070	198	—	—	—
Горная	—491	144	—	—	—	202	145	—
Каменноугольная	—137	—	—	—	—	—	—	137
Лесобумажная	+263	—	—	—	—	—	—	—
Текстильная	—28	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—8904	6747	1322	1070	198	202	145	137

Приведенные цифры взяты из промфинплана ОСНХ, составленного по первоначальной нерасширенной производственной программы. Как видно из таблицы, главным источником покрытия недостатка живых оборотных средств ОСНХ считает материальные ценности, которые имеются у промышленности или как излишние, или как неликвидные, или, наконец, забронированные за К. Д. М.

Значительно хуже обстоит дело с финансированием капитальных работ и нового строительства промышленности, программа которых, первоначально намеченная в крупных размерах (55 м. руб.), в дальнейшем, в связи с отсутствием средств, сокращалась и продолжает сокращаться. В какой окончательной цифре могут выразиться капитальные затраты трестов в текущем году, сказать трудно.

Из собственных средств, во всяком случае, промышлениость сумеет выделить на эту цель не более 12—15 м. рублей, взяв их из амортизационных отчислений и прибылей. Остальные средства должны быть получены извне в форме дотаций, специальных ссуд и кредитов долгосрочного характера.

Но так как на своевременный отпуск этих средств в размерах, покрывающих полностью хотя бы сокращенные программы промышленности, трудно расчитывать, то очевидно, что промышленность принуждена будет стать на единственный возможный путь привлечения чужих средств в форме обычного банковского кредита в той мере, в какой это окажется возможным по состоянию денежного и кредитного рынка. Путем расширения кредита в банках промышленносгь, пользуясь высокой рыночной кон'юнктурой, сумеет освободить часть собственных капиталов, вложенных в настоящее время в обращающиеся в производстве материальные ценности, и частично обратить последние на осуществление программы капитального строительства.

Приложение

Предварительный сводный баланс

крупной уральской промышленности на 1 октября 1925 г.

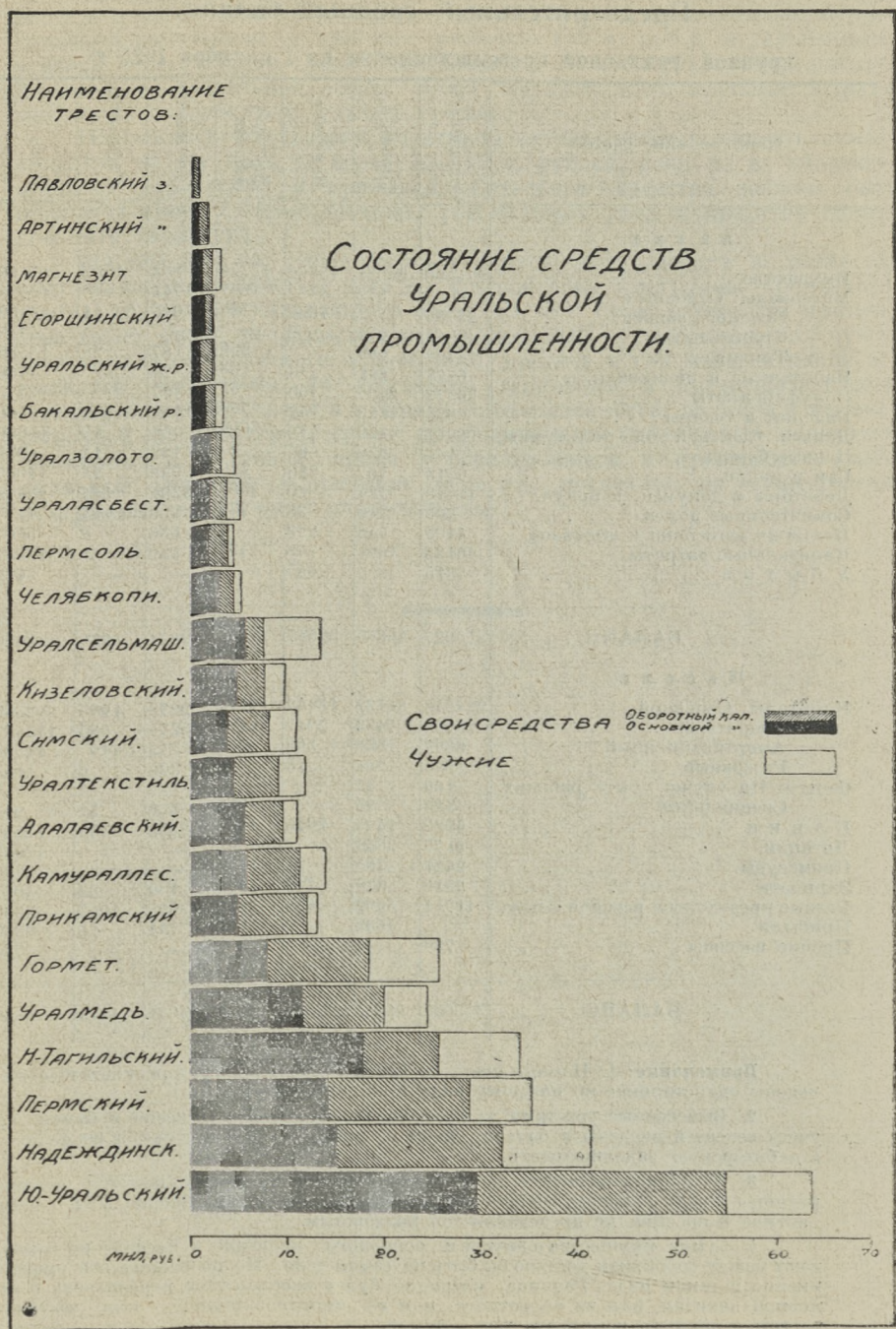
Наименование счетов	Металлопром	Горная	Каменоуг.	Лесобумажная	Текстильная	Рыбно-пуш.	Всего
Актив							
Имущество	234590	26621	15162	17244	9878	1905	305400
Материалы: Основные	8802	572	—	1601	1748	—	12723
Вспомог., запасн.	25786	3762	1630	1188	1032	11	33409
Строительные	3942	274	2	—	—	—	4218
Топливо	14102	999	—	266	187	28	15582
Избыточные и неликвидн.	6443	601	286	133	23	—	7486
Полуфабрикаты	20379	2467	100	82	347	—	23375
Изделия и товары	9876	1153	52	793	1054	1532	14460
Деньги, т/счета и под'отчет. суммы	8752	1429	476	616	366	47	11686
Ценные бумаги	461	226	86	37	192	12	1014
Паи и акции	9318	707	210	220	588	24	11067
Дебиторы и докумен. к получ.	14919	5724	920	4067	3201	581	29412
Сомнительные долги	605	210	35	235	158	34	1277
Незаконч. заготовки и производ.	4102	446	223	76	658	2	5507
Капитальные затраты	10135	1694	748	498	439	38	13552
Убытки	2815	—	657	—	—	—	3472
БАЛАНС	375027	46885	20587	27056	19871	4214	493640
Пассив							
Капиталы: Основной	234248	24132	15162	17244	9878	1905	302569
Оборотный	98966	7433	2917	4198	3274	685	117473
Амортизационный	8394	1866	569	707	143	119	11798
Резервный	503	281	26	26	323	6	1165
Фонды: На улучш. быта рабочих	169	27	—	13	132	3	344
Специальные	343	95	—	266	158	51	913
Банки	6125	1435	1026	1186	2435	350	12557
Дотации	8177	3858	—	—	—	—	12035
Промссуды	2421	785	33	—	—	—	3239
Зарплата	3210	338	218	119	100	32	4017
Разные кредиторы и векселя к плат.	11741	5602	636	2212	2697	1047	23935
Прибыли	—	1033	—	1085	731	16	2865
Прочие пассивы	730	—	—	—	—	—	730
БАЛАНС	375027	46885	20587	27056	19871	4214	493640

Примечание: 1. Парные счета из балансов исключены, а результатные выведены односторонне по каждому виду промышленности.

2. Вынесенные трестами за итог баланса учтенные векселя и банки по учету векселей введены в баланс: банки в свою статью в пассиве, а векселя — в дебиторскую задолженность.

3. В «прочих пассивах» по металлопромышленности заключается суммма разницы между активом, об'яснить которую без детальной поверки всех цифр актива и пассива не представляется возможным.

4. Сумма имущества в активе и основного капитала в пассиве не совпадают между собой, как должно бы быть на самом деле. Но по отчетам это прошло именно в таком виде. Разница, очевидно, будет впоследствии перечислена в основной капитал, или из оборотного, или из амортизационного, или частично из того и другого капиталов, или дотаций.


Состояние средств Уральской промышленности.
Наименование трестов:
Павловский з.
Артинский "
Магнезит
Егоршинский
Уральский ж.р.
Бакальский р.
Уралзолото.
Ураласбест.
Пермсоль.
Челябкопи.
Уралсельмаш.
Кизеловский.
Снмский.
Уралтекстиль.
Алапаевский.
Камураллес.
Прикамский
Гормет.
Уралмедь.
Н-Тагильский.
Пермский.
Надеждинск.
Ю.-Уральский.
Своисредства
Оборотный кап.
Основной "
Чужие
Млн. руб.
0
10.
20.
30.
40.
50
60
70

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

План строительства.

Нужды Урала в жилстроительстве характеризуются следующими данными. В среднем в окружных центрах Урала, по 16 городам, приходится на 1 октября 25 года жилой площади на душу населения 5,3 кв. метра, в частности в Свердловске 4,5 кв. м.

На 1 октября 24 года мы имели по 12 окружным городам области жилплощади . . . . . 2.557.000 к. метров.

Выстроено в 24-25 г. 75.000 кв. »

Итого . . 2.632.000 кв. метров.

Разрушено и сгорело 7.000 »

Наличность на I/X-25—2.625.000 »

Стоимость в 24-25 г. куб. метра строений в среднем.

Каменных . . . . . .18 р.

Деревянных . . . . . .11 р. 40 к.

Смешанных . . . . . .16 р.

Дефицит жилой площади в окружных городах прогрессирует. На 1 октября 23 г. дефицит определялся по санитарной норме (8 кв. метров на душу населения) в 1.596.600 к. м. а на 25 год—в 1.784.300 кв. метров, т. е. за 2 года дефицит увеличился на 10,5%.

Об ем всего строительства за 24 25 год по Уралу показывают следующие цифры:

По линии промышленности	19,4 м. руб.
в т. ч. Новые постройки	9,3 »
Капитальный ремонт	3,6 »
Паро-силовые установки	1,3 »
Заводское жилстроительство	5,0 »
Жилстроительство в городах	3.3 »
Итого	22,7 м. руб.

Жилстроительство в городах распределяется на:

Строительство комхозов за счет местного бюджета	26.8%
» хозорганов	45,6
» кооперативов	7,5
» частных лиц	20,1
	100%

Об ем строительства на 25 26 г. по области выражается в следующих цифрах:

1) по линии промышленности.

а) заводское строительство	23 мил. руб.
б) заводское жилстроительство	4 »
Итого	27 мил. руб.

2) Жилстроительство в городах Области, включая и ж. д. . . . . 3,0 мил. руб.
3) Строительство по линии Уралместхоза . 1,5 » »
4) Больничное строительство . . . . . 1,6 » »
5) Школьное строительство . . . . . 1,0 » »
6) Строительство по ж. д. области . . . . 7,1 » »
7) Жилстроительство хозорганов . . . . . 3,0 » »
8) Частное строительство . . . . . 1,0 » »
9) Ремонт и прочее строительство по городам области (считая по 4 р. на душу населения городов) . . . . . 6,0 » »

Итого . . . . .24,2 » »

Итого по области . . . . .51,2 м. руб.

При осуществлении плана потребуется:

1) материалов, примерно, на . . . . . 25 м. р.
2) рабочей силы на . . . . . 20 »
3) накладные расходы на . . . . . 6 »

Итого . . . . . 51 м р.

Строительных рабочих потребуется 40 т. чел.; из этой суммы скинуть 30% на чернорабочих (12 т. чел.), следовательно квалифицированной рабочей силы потребуется 28 т. чел.

Считая, что по области можно будет набрать квалифицированной рабочей силы 10 т. чел., остается ввести извне области квалифицированной рабочей силы 18 т. человек округленно 20 т. чел.

Нехваток и перебоев нужно ожидать по кирпичу, извести, цементу и железу.

Вышеуказанные цифры требуют некоторых пояснений. Об'ем строительных работ (51,2 мил. руб.) повидимому близок к реальному, но выполнение строительной программы, вследствие сжатия кредитного плана, может календарно удлинниться, захватив 1-й квартал, а, быть может, и часть следующего квартала будущего операционного года.

Вследствие наблюдавшегося зимою значительного притока на Урал строительных рабочих, которые постепенно оседали на заводах Урала, строительная программа в значительной части может оказаться уже выполненной к началу строительного сезона и таким образом для окончания ее потребуется значительно меньшее количество рабочих. Последнее обстоятельство, в связи с финансовыми затруднениями, удлинит календарное выполнение строительной программы. В виду этого намечающееся к ввозу извне области число квалифицированных рабочих в 20.000 человек стоит под большим сомнением. Что касается строительных материалов, то начавшийся усиленный спрос в начале операционного года далеко еще не означает его дальнейшего усиления. При настоящем сжатии кредита можно ожидать и обратных результатов: снижения сбыта, падения цен, а равно и образования остатков на Урале, особенно в отношении лесоматериалов.

Источники финансирования.

По линии промышленности.

Госфинансирование . . . . . 6,0 м. р.
Промфонд . . . . . 0,4 »

Амортизация	9,7	»
Прибыль	4,0	»
Переходящие суммы	2,2	»
Заем восстановления	0,7	»
Ссуды Ц.К.Б.	4,0	»
	27	м. руб.

По другим видам строительства.

Госфинансирование	8,1	м. руб.
Ссуды Ц.К.Б.	1,0	»
Местные бюджеты	9,1	»
Субвенция	0,4	»
Амортизация и фонд улучшения быта рабочих	3,0	»
Запасный фонд НКЗ	1,6	»
Частный капитал	1,0	»
	24,2	м. руб.
Всего	51,2	м. руб.

Меры по урегулированию строительства на 25-26 год. Для урегулирования всего строительства по Уралу в наступающий сезон 25-26 года при Уралоблисполкоме образована полномочная Комиссия по строительству, в задачи которой входит:

а) регулирование рынка строительных материалов и установление твердых цен,

б) усиление заготовки строительных материалов, учет их, плановое распределение, изыскание новых строительных материалов и организация их производства,

в) учет рабочей силы и технического персонала,

г) регулирование вопросов вербовки рабочей силы,

д) регулирование заработной платы строительных рабочих,

е) принятие мер по повышению производительности труда и улучшению технической организации рабочей силы в деле строительства,

ж) учет об'ема строительства по Уралобласти, включая и частное строительство,

з) учет всех строющих организаций, включая и подрядчиков,

и) организация контроля за выполнением строительных работ,

к) учет финансовых возможностей и оказание содействия строющимся организациям в финансировании их,

л) проведание мер по стандартизации и механизации в области строительства и организация строительного аппарата для осуществления этих задач.

Стройконторы. Наиболее значительной организацией на Урале по строительству является «Уралстройконтора», остальные не имеют существенного значения. Ее об'ем и значение характеризуются следующими краткими данными.

1) Ее производственная программа составляет 15—20% потребности в строительстве на 25-26 год.

2) Заготовка материалов производится ею в размере 9% потребности Урала и притом при крайнем напряженном финансовом состоянии.

3) По отношению к характеру производимых ею работ она является своего рода «Мюр и Мерилизом»—строит все: жилдома, заводские здания производственного значения, больницы, школы, мосты и прочее.

4) Имеет проектировочный аппарат, который в состоянии удовлетворить нашу потребность в проектировании в очень небольших размерах.

5) Технический надзор за выполнением работ на местах и руководство работами организован пока слабо.

Уралпланом намечается целый ряд решений по вопросу о реорганизации стройконтор в направлении их специализации и децентрализации по линии нужд промышленности и жилстроительства. Окончательно этот вопрос еще не проработан. Равным образом, перед Уралпланом стоит вопрос об организации треста для производства строительных материалов и об организации «Стромбюро» для регулирования сбыта и цен на строительные материалы.

Себестоимость строительства и меры к снижению ее. Себестоимость кубического метра деревянных строений определяется к 1-му апреля 26 г. для заводских селений примерно в 14 р. 16 к., в городах в 18 р. 20 к., а для каменных в городах в 24 р. 26 к. Возможно, что вследствие зимнего притока строительных рабочих, цены несколько снизятся. Для снижения цен принимаются меры к массовому производству типовых жилых деревянных домов в течение круглого года из стандартизованных частей, изготовляемых на деревообделочных заводах Урала. Изготовление срубов для типовых домов предполагается переносить в места лесозаготовок. Организовано также изыскание более дешевых строительных материалов и производство лабораторных исследований.

Меры к сохранению наличного жилфонда. В разработке находится вопрос и о мерах сохранения жилфонда и повышения арендной платы за сдаваемые жилые помещения. При средней себестоимости по подсчетам Уралместхоза квадратной сажени полезной жилой площади в 2 р. 11 коп. мы собираем квартирную плату в среднем по области в 30-40 коп. за квадратну сажень.

ОТДЕЛ ПЯТЫЙ.

Торговый план Уралобласти на 1925—1926 год.

Введение.

Сводный торговый план Уралобласти составляется ныне впервые.

Секция Торговли Уралплана была образована в январе 1924 года, вскоре после районирования, когда Наркомат Внутренней Торговли не был еще создан и на Урале существовала лишь Комиссия по внутренней торговле, только нащупывавшая пути и методы регулирования рынка. Таково же было положение и в центре, где вопрос о методах внесения планомерности в сферу торговли также не получил еще надлежащей проработки. При таком положении вещей Секции Торговли Уралплана, не опиравшейся на работу соответствующего отдела, пришлось войти в непосредственное соприкосновение со всем множеством существовавших на Урале торговых организаций.

Всем торгово-промышленным организациям Урала и торговым филиалам внеуральских организаций было предложено приступить к составлению планов своей коммерческой деятельности на 1923-24 операционсный год. Как и следовало ожидать, хозяйственные организации оказались совершенно неподготовленными к этой работе, а многие даже не уясняли себе ни смысла, ни значения ее. Секции Торговли Уралплана волей-неволей пришлось взять на себя инструктирование хозорганов в работе по составлению планов их коммерческой деятельности. Работа эта облегчалась тем обстоятельством, что планы составлялись уже посредине года, когда могли быть учтены данные за истекший отрезок планируемого периода. Худо ли, хорошо ли, но почти всеми организациями планы были составлены и Секцией Торговли Уралплана обсуждены и прокорректированы. Этот опыт не прошел бесследно ни для хозоргонов усвоивших некоторые приемы, и навыки к составлению планов, ни для Уралплана, накопившего достаточно богатый материал для суждения о торговле Урала.

Работа по накоплению материалов велась Секцией Торговли одновременно и в другом направлении: прорабатывались вопросы об уральских и внеуральских рынках сбыта для продукции разных отраслей уральской промышленности, о емкости уральского рынка в отношении различных групп товаров внеуральского производства, о платежеспособном спросе сельского, городского и заводского населения Урала и т. д. Эта работа дала возможность уже к моменту проведения денежной реформы установить некоторые контрольные цифры товарооборота Урала в 23-24 г. платежеспособного спроса населения Урала, емкости уральского рынка и размера ожидаемого товарооборота.

Эти контрольн. цифры служили критерием при обсуждении планов отдельных торговых организаций. В июле 24 г. Секция Торговли разработала контрольные цифры в отношении 24-25 г., которые должны были лечь в основу работы по планированию торговли Урала на 24-25 г.

К тому же времени оформилась и организация Уралвнуторга. С организацией Уралвнуторга, работе по планированию торговли Урала на 24-25 г. было дано несколько иное направление. Был установлен такой порядок: производственные организации Урала должны были представить планы своей коммерческой деятельности в Облсовнархоз, а торговые организации Урала и торговые филиалы внеуральских организаций—в Уралвнуторг. Все эти планы представлялись затем в Уралплан с заключениями отделов по ним. Уралплан рассматривал планы отдельных организаций с заключениями отделов, согласовывая эти планы между собой и с разработанными Уралпланом контрольными цифрами о емкости уральского рынка и размерах ожидаемого товарооборота.

Для применения такого метода работы у Уралплана было тем более оснований, что итоги 23-24 года блестяще оправдали все предположения о емкости рынка, размере и характере товарооборота.

Таким образом уже к началу 24-25 г. Уралплан в основном закончил разработку вопроса о методологии составления торгового плана. Метод составления торгового плана рассматривался затем на совещании плановых органов Урала в апреле 25 г. и в основном был принят. Сущность метода кратко формулируется следующими тезисами принятыми указанным совещением:

...2. Перспективы развития товарооборота Области (округа), вырисовываются одновременно с выявлением видов на урожай, совпадающим с наметкой производственных программ промышленности.

К этому моменту следует приурочить построение предварительного годового общего плана торговли (предполажительного товарного баланса) области (округа) на основе предварительных исчислений:

а) платежной и покупательной способности крестьянского населения (от отчуждения им продуктов полеводства, животноводства, охоты, кустарных промыслов, а также лесозаготовок, извоза и т. п.) и емкости сельского рынка в отношении различных групп товаров;

б) платежной и покупательной способности городского и заводского населения (на основе данных о зарплате пролетариата, трудовых и нетрудовых доходах остальных групп населения) и емкости городского, заводского рынка в отношении различных групп товаров;

в) товарной продукции области (округа) и емкости уральского и внеуральского (или окружного, областного и внеобластного) рынка в отношении уральской (окружной) товарной продукции.

3. Этот предварительный общий план торговли постепенно и систематически уточняется по мере уточнения данных обосновывающих перспективы хозяйства.

4 Одновременно с составлением предварительного общего плана торговли запрашиваются от областных (окружных) государственных и кооперативных организаций планы их коммерческой деятельности на предстоящий операционный год.

На основе полученных планов составляются планы по отраслям (на пример, хлебные заготовки, сырьевые заготовки, сбыт кож. продукции, мануфактур. торг. и т. д.) и сводный план торговли области (округа), каковой затем сопоставляется с ранее построенным—на основе выявившихся хозяйственных перспектив—общим планом торговли, корректируется, при чем одновременно вносятся коррективы и в планы отдельных отраслей торговли деятельности, а затем и в планы отдельных организаци».

На этом совещании плановых органов области мыслилось, что в соответствии с указанным методом, торговые планы на 25-26 г. будут составляться одновременно и Окрпланом, и Уралпланом, причем план

Области будет выверяться и корректироваться на основе данных Окрпланов и наоборот.

К сожалению, Окрпланы пока не справились с задачей по составлению торгового плана, и к моменту рассмотрения торгового плана Области ни один округ не представил своего плана.

Что же касается Уралплана, то уже в апреле 25 г. была сделана и сообщена Окрпланам первоначальная наметка контрольных цифр торгового плана на 25-26 г. Цифры эти, как предварительные (ориентировочные), были одобрены 27 мая Президиумом Облисполкома в следующем виде:

	1924-25 г.	1925-26 г.
I. Посев	3.8 м. д.	4 м. д.
Валовой сбор хлебов	188 м. пуд.	200 м. п.
Товарность зерновой продукции	65 »	75 »
II. Платежная и покупательная способность сельского населения:		
От отчуждения продуктов зерновых	9 м. р.	55 м. р.
» технических культур	3.5 »	5 »
» луговодства, травосеяния и огороднич.	2 »	3 »
» животноводства:		
а) мяса и скота	5 »	8 »
б) кожсырья	2 5 »	4 »
в) щетины, конского волоса, кишек, рогов, копыт и пр.	0 5 »	1 »
г) шерсти	0.5 »	1 »
д) молочного хозяйства	9 »	14 »
е) птицеводства (яйца, живая и битая птица, пух и перо)	1,5 »	3 »
От отчуждения продуктов охоты	3.5 »	5 »
» рыбной ловли	1 »	1,5 »
» кустарн. промысл.	15 »	25 »
Вся товарная продукция сельского хозяйства	83 »	125 »
Доход от лесозаготов., извоза и т. п.	15 »	20 »
Общая платежная и покупательная способность крестьянского населения	98 »	145 »
Налог и ссуды	23 »	20 »
Покупательная способность крестьянского населения	75 »	125 »
III. Стоимость товарной продукции крупной промышленности	132 »	175 »
» » окружной	20 »	30 »
Стоимость продукции Окрлесотделов, подсобных предприятий, управлений жел. дор., кооперативной и частной промышленности и ремесел	20 »	25 »
Общая стоимость товарной продукции промышленности, кроме кустарной	172 »	230 »
IV. Стоимость товарной продукции:		
Сельского хозяйства	83 »	125 »
Промышленности	172 »	230 »
	225 »	355 »

V. Покупательная способность крестьянского населения	75 »	125 »
Зарплата	130 »	155 »
Покупательная способность пролетариата	110 »	130 »
Прочего городского и заводского населения	40 »	45 »
VI. Покупательная способность населения Урала	225 »	300 »
Товарооборот	600 »	750 »

VII. Схематическое распределение товарооборота по роду торговли и категориям владельцев (в мил. р.):

	Государствен.		Кооперативн.		Частная		Всего	
	1924-25	1925-26	1924-25	1925-26	1924-25	1925-26	1924-25	1925-26
Сбыт продукции промышленности	160	220	5	5	5	5	170	230
Прочая оптовая	110	140	110	100	—	—	220	240
Розничная	30	50	120	150	60	80	210	280
Итого	300	410	235	255	65	85	600	750

Цифры эти были основаны на предварительных предположениях о росте основных элементов сельского хозяйства, о расшерении производственных программ промышленности, об увелечении численности пролетариата, росте зарплаты и т. д. (обоснование предварительных контрольных цифр см. в ст. «Хозяйственные перспективы Урала» в № 1 журнала «Хозяйство Урала»).

Эти предварительные цифры постепенно и систематически уточнялись по мере уточнения данных обосновывающих перспективы хозяйства. Изменению в сторону увеличения подверглись первоначальные предположения о размере продукции сельского хозяйства (на основе выявившегося урожая) и промышленности (на основе произпрограмм), о платежеспособном спросе населения, о товарообороте. Особенно резкому увеличению подвергалась цифра товарооборота, что об.ясняется не только увеличением емкости рынка, но и ослаблением первоначального предположения о возможности более или менее значительного сокращения числа посредствующих ступеней, по коим проходит товар от производителя к потребителю: недостаток промтоваров, регулирование обращения этих товаров системой генеральных договоров внесли значительный корректив в эти предположения, особенно по линии кооперативной торговли.

Одновременно с уточнением контрольных цифр поступали через Уралвнуторг и Облсовнархоз планы торговли на 1925-26 г. отдельных государственных организаций и кооперации. Планы эти, сведенные по отраслям заготовок и торговли, согласовывались и корректировались в соответствии с уточненными контрольными цифрами, содействуя, с своей стороны, в некоторых случаях и уточнению самих контрольных цифр. Таким образом были составлены планы хлебных и сырьевых заготовок, план снабжения и завоза промтоваров. Одновременно были рассмотрены и прокорректированы планы областных торгов, планы реали-

зации продукции крупной уральской промышленности и торговые планы филиалов внеуральских организаций.

Весь этот материал и лег в основу сводного торгового плана Уралобласти на 25-26 г.

Таковы пути и средства построения плана.

Приступая к рассмотрению основных элементов этого плана, необходимо прежде всего в кратких чертах остановиться на структуре оборота Урала.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Районированная Уральская область представляет собою хозяйственный комбинат, в котором сочетаются промышленные районы Урала и сельско-хозяйственные районы Предуралья и Зауралья.

Это сочетание выражается в постоянном взаимодействии указанных частей хозяйственного организма: развертывающаяся промышленность черпает из крестьянских районов рабочую силу, постоянную и сезонную, и продукты питания и, в свою очередь, питает крестьянский потребительский и производственный спрос продукцией своего производства. Все усилия хозяйствующей воли Урала направлены к упрочнению и углублению этой связи.

Необходимо остановиться на отдельных сторонах указанной связи.

Уральская металлургия, базирующаяся на древесном горючем, добываемом топором и гужем, и на весьма примитивных пока способах добычи руды, нуждается в большем резерве крестьянской рабочей силы, привлекаемой на сезонные работы по лесозаготовкам и др. Работы эти сезонны и примитивны и могут обслуживаться не постоянной, более дорогой рабочей силой, а временной, крестьянской, довольствующейся на этой подсобной работе более умеренной оплатой. Лесозаготовки Урала огромны: по плану 25-26 г. они достигают 2,3 милл. к. с. (не считая крестьянских заготовок для собственных нужд). Эти подсобные занятия дают крестьянскому населению весьма значительный доход. Также значительны, в виду близости промышленности, кустарные промыслы на Урале. Однако, пока они все еще в упадке, хотя процесс восстановления за последние 2 года идет довольно быстро.

Сельско-хозяйственная продукция Урала, превышая потребности населения Области в продуктах питания и промышленности в сырье, дает значительный излишек для вывоза в другие районы Союза (хлеб, масло, свинина, продукты птицеводства) и для экспорта (хлеб, масло, пушнина, щетина, конский волос, лен, опоек, казеин, пух и перо, бэкон и др.) Ввоз сельско-хозяйственных продуктов на Урал для питания населения и производственного потребления весьма незначителен. Ввозится в небольшом количестве мясо, фрукты, шерсть, хмель, рис, тяжелое кожсырье.

Таким образом, в отношении продукции сельского хозяйства Урал является производящей областью.

Далее, географическое разделение труда привело к тому, что Урал свою потребность в промышленных товарах лишь в незначительной мере удовлетворяет за счет продукции своей промышленности. Подавляющую часть своей продукции (черные металлы, медь, химпродукты, оберточная бумага, пиломатериалы, кожевенные полуфабрикаты, текстиль, с.-х. орудия) Урал вывозит за пределы области и в свою очередь пред'являет огромный спрос на промпродукцию внеуральского производства. Ввозится мануфактура и готовое платье, обувь, галоши и резин. изделия, махорка, табак и папиросы, спички, стекло и посуда, мыло, парфюмерия, меди-

каменты, бумага, металлические изделия, кондитерские, колониальные и галантерейные товары, с.-х. машины, электроматериалы, электроустановки, машины, инструменты и т. п.

Нелишне отметить, что уральская промышленность базируется, главным образом, на собственном сырье, топливе и материалах и что товарная продукция Урала представляет, таким образом, на 80—85% сгусток уральского труда. Этот момент часто упускается при определении удельного веса промышленности Урала в хозяйстве Союза.

Таковы основные черты хозяйственной физиономии районированного Урала, определяющие и характер товарооборота области.

Этими особенностями об'ясняется, почему в оптовой торговле Урала доминирующую роль играют филиалы множества внеуральских организаций, торговые планы коих поддаются весьма условно плановому воздействию Урала. Отсюда, в условиях недостатка промышленных товаров, вытекает условность плана снабжения ими Урала, а это обстоятельство, в свою очередь, делает условным планизвлечения товарных и трудовых рессурсов крестьянства Урала (хлебозаготовки, сырьевые заготовки и основа уральской металлургии—лесозаготовки).

Далее, характерной чертой Урала является ничтожная роль в товарообороте Урала частного капитала. В торговопромышленном обороте Урала частный капитал занимает по плану 25-26 г. всего лишь около 7%. Причины этого кроются в слабом развитии торговли на Урале до войны, в упадке ее в период мировой войны, в эвакуации во время гражданской войны всего имущего населения и последовавшей затем полной ликвидации торговли в эпоху военного коммунизма.

Это обстоятельство, в связи с недостаточностью и сети, и капиталов кооперативной и государственной розничной торговли, делает работу розничного торгового аппарата весьма напряженной и крайне зависимой от условий расчета оптовой торговли, от изменчивости кредитной политики и т. д.

Далее, Урал лишен возможности непосредственного общения с иностранными рынками. Не располагая какой-либо определенностью в отношении импортного и экспортного контингента, не располагая правом выдачи лицензий, Урал лишь весьма условно может составлять свой экспорто-импортный план; Урал может лишь приближенно, исключительно по характеру заготовляемых товаров, установить свою экспортную программу. Еще более гадательны наши предположения об об'еме импорта для Урала; здесь Урал может установить лишь об'ем импортных нужд, но лишен какой либо возможности предусмотреть об'ем их удовлетворения и влиять на исполнение намеченного плана.

После этих необходимых оговорок, определяющих степень реальности наших плановых предположений, возможно приступить к установлению основных элементов торгового плана области.

Торговый план Урала распадается на следующие составные части:

1. Покупательная способность отдельных групп населения и емкость уральского рынка в отношении отдельных групп товаров.

2. Товарооборот Урала, торговый аппарат и свод оборотов торгово-промыш. предприятий Урала.

3. Финансовый план уральской торговли и план кредитования ее.

4. Товарный баланс Урала.

Часть первая.

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ЕМКОСТЬ РЫНКА.

А. Покупательная способность населения.

Товарная емкость рынка слагается из потребительской емкости всего населения и хозяйства, т. е. из об'ема личного и производственного потребления. Потребительская емкость населения определяется его покупательной способностью, которая может слагаться из двух элементов:

1. Из текущего денежного дохода за вычетом той части его, которая либо расходуется на погашение финансовых и налоговых обязательств, и на нетоварное потребление, либо обращается в сбережения.

2. Из расходования сбережений.

В целях определения покупательной способности план различает следующие (условные) группы населения (по источникам или категориям дохода):

1. Крестьянское население. Здесь мы разумеем ту часть населения, которая приобретает покупательную способность от занятий сельским хозяйством или от связанных с этим занятием подсобных промыслов.

Сюда включаются и крестьянские батраки, поскольку их покупательная способность черпается из того же источника доходов. По той же причине мы не выделяем особо и обслуживающих крестьянство служителей культа. Их покупательная способность идет за счет уменьшения покупательной способности крестьянского населения.

2. Пролетарское население, кроме крестьянских батраков. Сюда входит та часть населения, которая приобретает покупательную способность от всех видов зарплаты и от социального страхования.

3. Прочее население. Сюда входит все прочее население, кроме пролетариата и крестьян и обслуживающих крестьянство служителей культа. Точнее, план здесь имеет в виду все источники дохода, кроме зарплаты и дохода от крестьянских занятий и обслуживания потребностей культа крестьянского населения.

Таким образом, в основу построения плана в сущности кладется не классификация населения, а классификация источников или категорий дохода, при чем одно и то же лицо может при этих подсчетах фигурировать в 2-х или даже во всех трех группах. Например, состоящий на государственной службе (2-я группа доходов), сельский врач занимается частной практикой (3-я группа доходов) и сельским хозяйством (1-я группа доходов).

I. Платежно-покупательная способность крестьянского населения

Платежная и покупательная способность крестьянского населения слагается: 1) из денежного дохода всего крестьянского хозяйства от отчуждения сельско-хозяйственной продукции; 2) из дохода подсобных занятий, т. е. от работы в кустарных промыслах, извоза, лесозаготовок и прочих неземледельческих занятий; 3) из выплачиваемых крестьянскому хозяйству страховых премий, 4) из увеличения задолженности крестьянства по с.-х. кредиту; 5) от расходования части прежде накопленных денежных сбережений.

При этом необходимо оговорить следующее:

1. В подсчетах денежных доходов указанных категорий совершенно исключается межкрестьянский, без участия торгового посредника, оборот товарных и трудовых рессурсов, поскольку это совершенно не отражается на платежно-покупательной способности все той группы населения

в целом, которая питается перечисленными источниками дохода. Этот межкрестьянской оборот учитывается в дальнейшем при суммировании всего товарооборота области в целом.

2. Эта группа доходов отнюдь не исчерпывает товарной емкости сельского населения, участвующего также во 2-й и 3-ей группе доходов.

Исчисляя денежный доход крестьянского хозяйства от отчуждения своей продукции, план, прежде всего, опирается на данные баланса сельско-хозяйственной продукции. В результате вычета в этом балансе из валовой продукции и расхода сельского населения (на обсеменение полей, продовольствие населения, корм скоту и прочие внутрихозяйственные нужды), получается избыток продукта у сельского населения. Товарность с.-х. продукции, очевидно, должна базироваться на этих данных об избытке продукта у сельского населения. Однако полного совпадения этих величин мы не имеем. Так, по данным сельхозбаланса избыток продукции у сельского населения оценивается в 101,0 милл. рублей, а по торговому плану товарность с.-х. продукции, исключая межкрестьянский оборот без участия торгового посредника, определяется в 120 м. р.

Каковы причины этого несовпадения?

Дело в том, что в сельхозбалансе под сельским населением разумеется все население Урала, кроме городов, т. е. сюда включено и все заводское население, и избыток получается вычетом из валовой продукции всего потребления этого населения. В торговом плане берется вся та товарная продукция, которая будет отчуждена крестьянским населением плановым и внеплановым заготовителям и непосредственно городским и заводским потребителям, т. е. все отчуждение, кроме межкрестьянского оборота без участия торгового посредника. Очевидно, что понятия эти отнюдь не совпадают. В понятие товарной продукции по торговому плану входит: 1) непосредственное отчуждение крестьянством заводскому населению, которое не может быть причисленно к межкрестьянскому, без участия торгового посредника, обороту и 2) отчуждение крестьянством продукции торговому посреднику для удовлетворения нужд не только заводского, но и маломощного крестьянского населения и крестьянства потребляющего района (в товарной емкости крестьянского населения имеется соответствующая статья расхода в 10 мил. руб.).

Если мы заглянем в распределение «избытков» по балансу, то мы увидим, что на продовольствие «городского» населения Урала падает всего лишь 24,6 м. р. и на корм скота 2,5 м. р. (по ценам сельского рынка), а по торговому плану на личное потребление городского населения Урала (исключая потребляемую крестьянином продукцию собственного производства или приобретенную им от крестьянина же без участия торгового посредника), с.-х. продукции падает 75 милл. руб. (по розничным ценам или около 60 милл. рублей по заготовительным ценам). Получается разница в 33 милл. руб.

Если эту разницу присоединить к исчисленному по с.-х. балансу «избытку,» то получается тот предел товарности с.-х. продукции, на которую мы можем ориентироваться при составлении торгового плана. План не расчитан на исчерпание всей товарности крестьянской продукции; здесь играют большую роль и организационные вопросы (состояние заготовительного аппарата в отношении мяса, шерсти и продуктов птицеводства) и конъюнктурные моменты, и стремление крестьянства к накопле-

нию запасов зернопродуктов, и возможности усиленией потрбления своей продукции, в силу отсутствия, при недостатке промтоваров, стимулов к реализации ее.

Как определяет торговый план отдельные статьи дохода крестьянского хозяйства от отчуждения своей продукции?

Продовольственное и кормовое зерно и маслосемена. Валовой сбор 1924 г. исчисляется в 215,4 милл. пуд. «Избыток» у сельского населения по с.-х. балансу—46,1 милл. пуд. Государственная и кооперативная заготовка выразилась за 1924—25 г. в 49,4 милл. пудов. Вместе с заготовкой частных посредников (5 мил. пуд.) и непосредственной покупкой у крестьян городского и заводского потребителя (приблизительно 6 мил. пуд.) товарность с. х-ва, исключая межкрестьянский, без участия торгового посредника, оборот, получается в 60 мил. пуд. Таким образом, товарное отчуждение по отношению к валовому сбору составляет 28%.

Валовой сбор 25 года—245,1 мил. пудов. Избыток у сельского населения за вычетом расхода всего населения Урала, кроме городского, по с.-х. балансу—61,7 мил. пудов.

При исчислении товарности необходимо, по изложенным выше соображениям, добавить те зернопродукты, которые пойдут (непосредственно или через торгового посредника) на удовлетворение нужд некрестьянского и негородского населения, а также крестьянства через торгового посредника.

С этой добавкой товарность зернопродуктов выразится в размере свыше 80 мил. пуд. (больше 24 г. на 20 м. п. при росте валового сбора на 30 м. п.). К этой же цифре можно подойти, ведя исчисления и следующим образом: избыток, за удовлетворением всех нужд населения Урала, исчисляется по сельхозбалансу в 52,2 м. п. Потребность на внутриобластное снабжение через заготовительный аппарат исчислена и принята Облисполкомом в 25 мил. пуд. Добавляя сюда около 5 м. п. на удовлетворение потребителя (исключая межкрестьянский оборот) непосредственно производителем или через частного торговца, можно получить товарность зернопродуктов в 82,2 милл. пуд.

Учитывая, однако, кон'юнктуру хлебного рынка и склонность крестьянства к накоплению запасов план принял плановую государственную и кооперативную заготовку в 60 мил. пуд., а внеплановую заготовку и непосредственную покупку некрестьянским потребителем в 10 м. п. Средне взвешенная цена гос. и кооп. заготовки в момент составления плана (декабрь 26 г.) несколько превышал 90 коп. за пуд., отставая от цен внеплановых заготовок. При оценке крестьянского дохода план принимает заготовительную цену по плановым заготовкам в 90 коп. и цену прочих заготовок в 1 рубль. Таким образом, весь доход крестьянского хозяйства от отчуждения зернопродуктов должен выразиться в сумме 64 мил. рублей.

Реальна ли эта сумма? Следует дать положительный ответ, исходя из следующих соображений. Хотя ход плановых заготовок подвергает сомнению их размер, но общий размер отчуждения вряд-ли снизится по сравнению с планом более, чем на 10-15%. Цены по плану взяты минимальные и допускают колебание в сторону повышения также не менее чем на 10-15%.

Плановые хлебозаготовки распределяются по заготовителям и культурам так (в тыс. пуд.):

Наименование хлебозаготовителей	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Маслосемян	Прочие	Всего
По центральным основным заготовителям:							
Хлебопродукт	3750	15000	7900	200	200	950	28000
Госторг	900	2300	1000	100	75	625	5000
Госбанк	815	1860	445	150	50	680	4000
Центросоюз	1000	2520	900	100	—	480	5000
Сельскосоюз	535	1720	755	50	—	465	3525
Маслосиндикат	—	—	—	—	475	—	475
Всего	7000	23400	11000	600	800	8200	46000
По местным плановым заготовителям:							
Уралоблсоюз	1600	2900	510	90	160	240	5500
Уралсельскустсоюз	750	850	350	100	210	240	2500
Уралсельхозбанк	350	2000	1020	30	30	70	3500
Промкомбинаты и Мукотресты	30	350	1620	180	—	50	2500
Всего	3000	6100	3500	400	400	600	14000
Итого по Области:	10000	29500	14500	1000	1200	3800	60000

Клевер. До войны в Приуралье, в нынешних Кунгурском, Пермском и Сарапульском округах, в крестьянском хозяйстве занимал видное место посев клевера. Нынешний Кунгурский округ продавал ежегодно почти на миллион рублей клевера, значительная часть коего шла заграницу: в 1912 г. было вывезено из России 626 тыс. пудов семян клевера, из коих около 100 тыс. пудов пришлось на долю нынешнего Кунгурского округа.

Ныне эта отрасль крестьянского хозяйства быстро восстанавливается. Так, в 1923—24 г. Уралсельхозбанком заготовлено 10.565 пудов на сумму 161.988 рублей. В 24—25 г. было заготовлено Сельхозбанком 22.925 пуд. на сумму 370.629 рублей, а вместе с другими заготовителями около 32 тыс. пудов на сумму свыше 500 тыс. рублей. В 1925—26 г. первоначально намечалось заготовить около 60 т. пуд. Однако, урожай клевера оказался значительно выше предположенного, и успешный ход заготовок в начале года дал основание наметить плановую заготовку в размере 85.000 пуд. на сумму в 1,3 миллион. рублей. Внеплановая заготовка может быть оценена в 200 тыс. рублей.

Сырье и скоропортящиеся продукты. Следующая таблица дает план гос. и кооп. заготовок сырья и скоро-портящихся продуктов на 1925—26 г. в сравнении с заготовками 1924—25 года.

Наименование сырья и продуктов	Единицы счета и мер	Заготовлено в 24—25 г.		План заготов. 25—26 года		На сколько % % увеличились заготовки
		Количество	На сумму (т. руб.)	Количество	На сумму (т. руб.)	
Лен и кудель	т. пуд.	298,7	1740,2	656,0	4593,4	163,9
Пенька	„	146,1	889,9	233,0	1165,5	30,9
Масло	„	472,4	8936,8	800,0	13600,0	52,1
Сыр и казеин	„	—	—	75,5	755,0	—
Мясо	„	806,7	3815,6	1043,0	4983,0	30,5
Кожсырье крупное	т. шт.	294,0	1865,1	444,0	2812,0	50,7
Кожсырье мелкое	„	374,2	908,1	493,0	908,0	0,0
Щетина	пуд.	8220,7	876,2	11025	1102,5	25,8
Шерсть	„	2245	6,3	—	500,0	7.836,5
Кон. волос	„	4280,4	61,6	4415	84,3	36,8
Яйца	ящик	6604	175,3	—	800,0	356,3
Птица	т. шт.	42,9	51,7	—	700,0	1.253,9
Пух и перо	пуд.	14296	248,2	14039	262,3	5,6
Мед и воск	—	—	—	—	200,0	—
Пушнина	т. бел ед.	2680,9	2265,4	4824,0	4824,0	112,9
Дичь	т. пар	38,7	8,9	558,0	224,0	2.416,8
Рыба	т. пуд.	135,1	465,6	—	1500,0	222,1
Ягоды, грибы и орехи	—	—	—	—	34,0	—
Всего	—	—	22314,9	—	39048,0	75,0

Необходимы пояснения по отдельным частям этого плана.

Волокно. Валовая продукция льняного волокна в 24 г. исчисляется в 1.624 тыс. пудов. Избыток у сельского населения по с.-х. балансу—546 тыс. пуд., заготовлено в 1924—25 г. 298,7 тыс. пудов. Рынок не был полностью охвачен заготовителями и, при ненасыщенности уральского рынка мануфактурой, увеличилась домашняя переработка волокна крестьянством.

Валовой сбор 1925 г.—1,717 тыс. пудов, избыток по с.-х. балансу—672 тыс. пудов. План заготовок на 1925—26 год намечает больший охват рынка заготовителями, планы коих дают заготовку 656 тыс. пудов.

Валовая продукция конопл. волокна в 1924 г.—314 тыс. пуд., избыток—212 тыс. пудов.; заготовлено в 1924—25 году—146,1 тыс. пудов. Валовая продукция 1925 года 335 тыс. пудов. Избыток—229 тыс. пудов. Планом намечено заготовить—233 тыс. пудов.

План заготовок волокна, расчитанный на значительное увеличени товарности и уменьшение домашней его переработки, следует признать довольно напряженным и зависящим от степени удовлетворения крестьянского спроса на текстильные фабрикаты.

Молочная продукция. Сбор трав в 1924 г. был количественно и качественно ниже среднего, что отозвалось на выполнении плана маслозаготовок в 1924—25 г.; заготовлено было лишь 472,4 тыс. пудов или 73,3% плана (644,6 тыс. пудов).

По балансу 1925—26 г., валовая молочная продукция исчисляется в 114,339 тыс. пудов молока, а «избыток» у сельского населения определяется в 23.130 тыс. пудов. Этот избыток делает вполне реальной плановую государственную и кооперативную заготовку в размере 800 тыс. пудов масла и 75,5 тыс. пудов сыра и казеина (около 19 милл. пудов молока). Внеплановая заготовка и непосредственная покупка городским и заводским населением исчислена в 3,5 милл. рублей (100 тыс. пудов масла и на 1,8 милл. рублей прочих молочных продуктов).

Мясо Валовая мясная продукция исчислена по с.-х. балансу в 6.562 тыс. пудов, а «избыток у сельского населения» — 1.585 тыс. пудов. По исчислениям Уралплана, избыток у сельского населения (не причисляя к нему заводского) превышает 2 милл. пудов. Плановая государственная и кооперативная заготовка на внутриуральском рынке намечена в количестве 1043 тыс. пудов на сумму 4.983 тыс. руб. Внеплановая заготовка и непосредственная покупка городским и заводским населением предположена на сумму в 3 милл. рублей (свыше 600 тысяч пудов).

Мясной рынок Урала следует признать пока еще недостаточно организованным.

Основные причины:

1. Недостаточность и незаконченность холодильной сети Урала. Холодильники имеются лишь в Троицке, Тюмени и Кургане и отсутствуют в прочих заготовительных районах, а также в местах потребления.

2. Слабая организация заготовок кооперацией и недостаточное финансирование их.

3. Отсутствие какой-либо финансовой поддержки со стороны Правления Мясохладобойни его Уральского Отделения (наоборот, отмечается систематическое отвлечение центром средств Уралмясохладобойни).

В результате крестьянство испытывает местами затруднение в сбыте, а городские и заводские рынки нерегулярно снабжаются мясом и испытывают довольно резкие колебания цен.

В 1925-26 г. намечено экспортировать с Урала 147 т. п. свинины; одновременно извне области (Зап. Сибирь и Киргизия) предположено завезти на Урал 231 тыс. пудов мяса.

Кожсырье. План заготовок на 1924-25 г. был выполнен с превышением по крупному кожсырью на 15,7% и мелкому — на 307,6%.

Заготовки кустарей (главным образом, мелкого кожсырья) были также весьма успешны.

По с.-х. балансу на 1925-26 г. валовой выход кожсырья и овчин определяется в 3.458 тыс. штук (в 1924-25 г. —2515 т. шт.), а избыток у сельского населения —2.006 т. штук (в 1924-25 г. —1.306 т. шт.), из коих подошвы — 60,5 тыс., полувала — 67,4 тыс., мостовья — 494,7 тыс., выростка 138,1 тыс., опойка — 346,1 тыс., конины — 54,9 т., жеребка — 7,3 тыс., овчины и козлины — 836,6 тыс. При таком избытке план государственных и кооперативных заготовок в 444 тыс. крупных и 493 тыс. мелких кож на общую сумму 3.720 тыс. рублей следует признать вполне реальным и не воляющим также многочисленным кустар-

ным предприятиям Урала заготовить необходимое им кожсырье, главным образом — мелкое. Эта внеплановая заготовка оценивается Уралпланом в 2 миллиона рублей.

Щетина. Товарный выход щетины определяется по балансу 1924-25 г. в 5 тыс. пудов. а в 1925-26 г. — 8 тыс. пудов. Между тем план заготовки 1924-25 г. в 6.155 пудов был выполнен с превышением на 33,7% (8220,7 пудов). Очевидно, мы имеем дело со старыми запасами щетины, и с притоком таковой из приграничных районов других областей (Сибири).

План заготовителей на 1925-26 г. предусматривает заготовку 11.000 пудов и, учитывая ход заготовок минувшего года и всю важность извлечения этого экспортного сырья, Уралплан не имел оснований для сокращения этих планов. Размер притока щетины извне области также трудно выделить.

Шерсть. Валовая продукция 1924-25 г — 236 тыс. пудов, 1925-26 г. — 313 тыс. пудов. Заготовка шерсти в 1924-25 г. совершенно не была организована и дала ничтожные результаты. Между тем «избыток у сельского населения» шерсти по балансу 1925-26 г. оценивается в 1.491 тыс. рубл. Нет уверенности, что и и в 1925-26 г. рынок будет полностью охвачен.

В торговом плане государственная и кооперативная заготовка (плановая) оценена в 500 тыс. рублей, в такой-же сумме принята вся прочая заготовка (главным образом для нужд уральской кустарной промышленности.)

Текущий год является первым годом организации плановой заготовки этого вида сырья. Заготовительный аппарат не может считаться вполне организованным. Заготовка должна быть проведена аппаратом кооперации. Уралвнуторг должен обратить серьезное внимание на организацию заготовок и их финансирование.

Конский волос. Товарный выход по балансу 1924-25 г. определяется в 3 тыс. пудов. План заготовок 1924-25 г. в 4100 пудов выполнен с превышением на 4,3% (4280,4 пуд.) По балансу 1925-26 г. товарный выход определяется в 4 тыс. пудов. План заготовителей на 1925-26 г. утвержден в размере 4415 пудов.

Я й ц а. Всего хуже обстоит пока на Урале организация заготовок продукции птицеводства.

Так, по балансу 1924-25 г. валовая продукция исчисляется в 290 милл. яиц; избыток у сельского населения — 50 милл. штук, а государственная и кооперативная заготовка выразилась всего лишь в сумме 175,3 тыс. рублей.

По балансу 1025-26 г. валовая продукция определяется в 392 милл. штук. Избыток — 75 милл. штук (на сумму 1.833 тыс. рубл.), из коих за пределы Области может быть вывезено 22 милл. штук (491 тыс. рублей). Торговым планом доход крестьянского хозяйства от отчуждения яиц исчисляется в 1.500 тыс. рублей: плановая государственная и кооперативная заготовка — 800 тыс. рублей, внеплановая заготовка и непосредственная покупка потребителем — 700 тыс. рублей.

Таким образом, планом не предусматривается полный сбыт крестьянством этого товара, но и указанная заготовка будет реальна только в случае своевременного проведения всех мероприятий по организации и финансированию этих заготовок. Предстоит подготовить к заготовкам аппарат кооперации и привлечь к Уралу внимание внеуральских заготовителей и экспортеров.

Битая домашняя птица. Избыток ее у сельского населения по балансу 1924-25 г. оценивается в 674 тыс. рублей, заготовка выразилась

лишь в 51,7 тыс. рублей. Рынок не организован, не охвачен. Не надо забывать, что в довоенное время из одного только нынешнего Шадринского округа вывозилось свыше 200 тыс. гусей.

Избыток битой птицы у сельского населения по балансу тек. года оценивается в 1257 тыс. рублей. За удовлетворением нужд всего населения области, может быть вывезено на сумму 723 тыс. рублей (по заготовительным ценам).

Доход крестьянского хозяйства от отчуждения битой птицы оценивается по плану в 1 милл. рублей, из коих на долю плановой государственной и кооперативной заготовки определено 700 тыс. рублей.

Пух и перо. По балансу 1924-25 г. валовая продукция определялась в 10 тыс. пудов, избыток у сельского населения—7 тыс. пудов. Фактически заготовлено было 14.296 пудов. Очевидно, что в это количество вошла и часть запасов пуха и пера от прошлых лет.

По балансу 1925-26 г. валовая продукция — 15 тыс. пудов, избыток — 12 тыс. пудов. Учитывая ход заготовок прошлого года и возможность запасов у населения, Уралплан не подверг сокращению плана заготовителей в 14039 пудов.

Мед и воск. Продукция пчеловодства по балансу 1925-26 г. — 5.2 тыс. пудов меду и 1,4 тыс. пудов воска; избыток у сельского населения 29 тыс. пудов меду и около 900 пудов воску — оценивается в 503 тыс. рублей. Доход крестьянского хозяйства от отчуждения этой продукции определяется по торговому плану в 400 тыс. рублей, из коих на долю плановой государственной и кооперативной заготовки падает—200 тыс. р

Сено и солома. Заготовка грубого фуража планом не предусмотрена. Доход крестьянского населения от отчуждения этих продуктов для корма город. скоту оценивается нами в 1, 2, миллиона рублей. При этом принято во внимание, что часть заводского и городского населения имеет собственные покосы.

Овощи и картофель. Плановая заготовка этих продуктов не предусмотрена. Выручка крестьянского хозяйства от отчуждения овощей и картофеля внеплановым заготовителям и непосредственно городскому и заводскому населению исчисляется Уралпланом для 1925-26 года в 2,3 милл. рублей.

Продукты садоводства. Садоводство на Урале ограничено климатическими условиями и имеет место лишь в южных районах области, а также в некоторых пригородных селениях. Выручка крестьянского хозяйства оценивается приближенно в 100 тыс. рублей.

Пушнина. Нормальный пушной потенциал Урала определяется в 6—7 милл. беличьих единиц. По плану 1924-25 г. предположено было заготовить 6,4 милл. бел. единиц. Однако, вследствие значительного недорода зверя, план этот был выполнен лишь вразмере 42%. На основании имеющихся благоприятных показаний о размерах возможного выхода зверя, плановая заготовка на 1925-26 г. принята в 4.824 тыс. бел. единиц на сумму в 4.8 милл. рублей и внеплановая — 200 тыс. рублей.

Д и ч ь. В 1924-25 г. заготовлено 38.7 тыс. пар на сумму 8,9 тыс. рублей. Плановая заготовка на 1925-26 год—558 тыс. пар на сумму 224 тыс. рублей. Внеплановая заготовка и непосредственная покупка населением у охотника оценивается в сумме около 200 тыс. рублей.

Р ы б а. Рыбная ловля имеет промышленный характер, главным образом на Севере, но она также распространена во всех остальных районах области в качестве подсобного занятия крестьянского населения. Плановая заготовка (главным образом на Севере) предположена на сумму в 1,5 милл. рублей.

Прочая заготовка и непосредственная заготовка потребителем оценивается приближенно в 1 милл. рублей.

Ягоды, грибы и орехи. Плановая заготовка: кедровые орехи нагсумму в 20 тыс. рублей, ягоды — 14 тыс. рублей.

Весь же доход крестьянского хозяйства от отчуждения этих продуктов исчисляется планом в 200 тыс. рублей (сюда входит и сбор лекарственных трав.)

Суммируя все перечисленные статьи, получаем следующее:

Денежный доход крестьянского хозяйства от отчуждения своей продукции (за исключением межкрестьянского оборота без участия торгового посредника):

	В милл. руб.		
	Плановая, гос.-и кооператив. заготовка	Внеплановая заготовка и непосредственная покупка городским и завод потребителем	ВСЕГО
Хлеб и маслосемена	54,0	10,0	64,0
Семена клевера	1,3	0,2	1,5
Технич. растения (волокно)	5,8	—	5,8
Масло	13,6	1,7	15,3
Сыр и казеин	0,8	—	0,8
Прочие молочн. продукты	—	1,8	1,8
Мясо	5,0	3,0	8,0
Кожсырье	3,7	2,0	5,7
Щетина	1,1	—	1,1
Шерсть	0,5	0,5	1,0
Конский волос	0,1	—	0,1
Яйца	0,8	0,7	1,5
Битая птица	0,7	0,3	1,0
Пух и перо	0,3	—	0,3
Мед и воск	0,2	0,2	0,4
Сено и солома	—	1,2	1,2
Овощи и картофель	—	2,3	2,3
Садоводство	—	0,1	0,1
Пушнина	4,8	0,2	5,0
Дичь	0,2	0,2	0,4
Рыба	1,5	1,0	2,5
Ягоды, грибы и орехи	(0,03)	(0,17)	0,2
Всего	94,43	25,57	120,0

Итак, денежный доход крестьянского хозяйства от отчуждения сельско-хозяйственной продукции определяется в 120 милл. руб.

При сопоставлении этих цифр с предварительно намеченными в апреле ориентировочными цифрами, выявляется довольно значительное изменение, как общего итога, так и отдельных статей дохода. Эти изменения об'ясняются, с одной стороны, изменением кон'юнктуры рынка с.-х. продукции. Отсюда, увеличение выручки от отчуждения продуктов зерновых, молочных, а также луговодства и огородничества. С другой стороны, в порядке увязки торгового плана с остальными частями хозяйственного плана и в частности с.-х. балансом, уточнился самый метод исчисления покупательной способности населения, особенно в части определения денежного дохода крестьянского хозяйства: в апрельской наметке фигурировало, как статья денежного крестьянского дохода, «отчуждение продукции кустарных промыслов», т. е. валовая выручка от

кустарных промыслов; ныне-же, в торговом плане, в этой статье фигурирует лишь чистый доход крестьянского хозяйства «от работы в кустарных промыслах на некрестьянского потребителя либо торгового посредника», причем стоимость перерабатываемого в этих промыслах с. х. сырья относится к соответствующим статьям дохода от отчуждения этого сырья. В результате получается увеличение статей дохода от сбыта сел.-хоз. сырья и уменьшение статьи дохода от кустарных промыслов, а в общем—более точное представление об источниках крестьянского дохода.

С этой оговоркой возможно перейти к рассмотрению других, кроме отчуждения с.-х. продукции, источников денежного крестьянского дохода.

Доход от работы в кустарных промыслах на некрестьянского потребителя либо торгового посредника. Сельские кустарные промыслы возможно классифицировать по характеру назначения продукта кустарного производства так:

1. Переработка для собственных нужд.
2. Переработка для отчуждения крестьянскому населению непосредственно, без участия торгового посредника.
3. Переработка для отчуждения торговому посреднику или непосредственно некрестьянскому потребителю.

В первом случае затрата трудовых рессурсов не создает товарных ценностей; во втором случае мы имеем межкрестьянский оборот. Увеличение денежного фонда крестьянского населения мы имеем лишь в третьем случае. Только этот вид промысла нас в данном случае и интересует. При этом по характеру приобретения необходимого сырья и материалов может иметь место:

1. переработка собственной продукции;
2. переработка приобретенной без участия торгового посредника крестьянской продукции;
3. переработка промышленных или с.-х. продуктов, приобретенных через торгового посредника.

В первых двух случаях мы имеем отчуждение крестьянством своей с.-х. продукции (шерсти, кожи, волокна и т. д.), доход от которого уже учтен выше, и прирост ценности от переработки. В третьем случае мы имеем, с одной стороны, производственное потребление кустарей, учитываемое планом не в денежном расходе крестьянского населения, а в производственном потреблении и, с другой стороны, прирост ценности от переработки, как источник чистого денежного крестьянского дохода от отчуждения своих трудовых рессурсов. Таким образом, совершенно независимо от происхождения сырья и материалов, мы имеем перед собой источник чистого денежного крестьянского дохода от работы в кустарных промыслах на крестьянского потребителя либо торгового посредника, этот источник оценивается Уралпланом на основе данных проведенного Уралстатуправлением в июле-августе 1925 года учета в 10 милл. рублей (число хозяйств, занятых промыслом в сельских местностях, определяется свыше 48 тысяч).

Доход крестьянского хозяйства от извоза и прочих неземледельческих занятий. Наиболее важное место в этой статье дохода занимают лесоперевозки. Программы всех лесозаготовителей Урала на 1925/26 год суммируются в 2,3 милл. куб. саж. древесины; из них дров—1,5 милл. куб. саж. со средним расстоянием перевозок в 5-6 верст и круглого леса около 800 тыс. куб. саж. из среднего расстояния в 9 верст. Для выполнения этих перевозок потребуется до 7 милл. конных поденщин. При установившихся ныне расценках крестьянский заработок на лесо-

перевозках может быть оценен в 14 милл. рублей. Стоимость работы по заготовке дров и круглого леса оценивается свыше 7 милл. руб., но значительная часть этого заработка приходится на постоянную рабочую силу и пришлых из за пределов области рабочих. На долю временной Уральской крестьянской рабочей силы мы относим лишь 3—4 милл. руб.

Урал с его огромными расстояниями, недостаточно развитой железно-дорожной сетью и большим лесоплавом дает крестьянству возможность и других, кроме рубки и перевозки леса, заработков. В общем доход крестьянского хозяйства от неземледельческих занятий мог бы быть оценен для 1925-26 г. в 25 милл. рублей. Однако, хороший урожай, высокая рыночная кон'юнктура для с.-х. продукции, особенно для сырья и скоропортящихся продуктов, пониженные налоговые обязательства деревни и недостаток промышленных товаров мало способствуют выходу на рынок трудовых крестьянских рессурсов. Уралплан вряд ли впал в значительное преуменьшение, оценив доход крестьянства от извоза, лесозаготовок, лесосплава и т. п. неземледельческих занятий в 20 милл. рублей.

Платежная и покупательная способность крестьянского населения увеличивается также за счет *увеличения задолженности по с.-х. кредиту*. По плану кредитования Уралсельхозбанка намечается выдача ссуд на сумму 13 84 милл. руб. и возврат 10,63 милл. руб. Эту разницу в 3,2 милл. рублей Уралплан принял, как увеличение задолженности крестьянского населения по с.-х. кредиту, со следующей оговоркой: часть ссуд Сельхозбанка идет на собственные нужды кредитуемой им кооперации, что несколько уменьшает приведенную цифру, но это компенсируется кредитованием крестьянства из других источников (организациями по с.-х. машиноснабжению за счет своих средств и др).

Далее в крестьянском бюджете статье денежного расхода по окладному сельскому страхованию корреспондирует в активе статья дохода от *страховых премий*.

Следующая таблица рисует операции Уралоблстраха за 1924-25 и 1925-26 г.г.

В тысячах рублей:

ВИДЫ СТРАХОВАНИЯ	1924-25 год		Выплачено сельск. насел.	1925-26 год	
	Взыскано			Начисл. ко взыск.	
	Недоим.	Оклада		Недоим.	Оклада
От огня	36,1	1048,5	466,0		1295,5
Рогатого скота от падежа	23,4	996,3	756,9	483,7	1355,7
Посевов от града	110,1	282,7	408,2		383,8
Лошадей	не производилось		—	—	2139,4
Всего	169,6	2327,5	1631,1	483,7	5174 4

Основываясь на этих данных, план ориентировочно определяет общую сумму выплат крестьянству в 1925-26 года в размере 2,8 милл. рублей.

Этим исчерпывается перечень денежных доходов крестьянства.

Что касается второго слагаемого—платежной и покупательной способности крестьянского населения—*расходование ранее накопленных сбережений*, то, конечно, здесь все основано на более или менее приближенных предположениях.

Кон'юнктура хозяйства области во 2-м полугодии 1924-25 года сложилась так, что крестьянство вышло к началу 1925-26 г. с большим

избытком наличных денежных средств. Чрезвычайно высокие цены на хлеб вызвали на рынок в весенние и летние месяцы значительное количество хлеба. На этот же период падает основная масса заготовок масла. Другие источники дохода также имели место. Крестьянство из месяца в месяц пред'являло все возрастающий спрос на промтовары, оставшийся почти без удовлетворения. Наличие в крестьянской среде большого накопления денежных средств видно хотя бы потому, что в начале текущего года крестьянство Урала, не пред'являя на рынке хлеба, не форсируя сбыта прочих продуктов, крайне вяло обслуживая лесозаготовки, легко справилось и со своими платежными обязательствами и с теми товарными массами, которые пред'являлись деревне. Остаток денежной наличности у крестьянства к началу 1925-26 г. оценивается в сумме свыше 20 милл. руб., и ее нельзя считать преувеличенной.

Эти сбережения служат главным препятствием к выходу хлеба на рынок: крестьянство пока предпочитает хлебные сбережения денежным.

Размер расходования денежных сбережений будет зависеть от всей хозяйственной обстановки, а главное от размера и характера той товарной массы, которая будет предложена крестьянству. План принял в расчет скромную цифру сокращения сбережений всего лишь на 3 мил. рублей.

Перейдем к **расходной стороне крестьянского бюджета**. *Сельхозналог* начислен в размере 14.930 тыс. рублей. Расходы по *страхованию* мы принимаем лишь в сумме начисленного ко взысканию оклада—5174,4 тыс. руб., считая, что остаток недоимки не претерпит за год больших изменений. *Прочие* сборы дополнят указанную сумму до 6 мил. руб.

Паи и вклады. Потребкооперация предполагает по плану увеличить паевой капитал сельской сети на 1,4 милл. рублей, прочие виды кооперации—на 467 тыс. рублей.

Рост крестьянских вкладов в сберкассы, кредитные кооперативы и государственные займы можно приблизительно определить в 1,1 милл. руб., а весь расход по данной статье—в 3 мил. рублей.

На основе изложенного, можно построить следующий баланс денежного фонда крестьянского хозяйства, реализуемого в течение 1925-26 года:

Источники денежного дохода:

	(в милл. руб.)
Полеводство, кроме картофеля и соломы	71,3
Животноводство	33 8
Птицеводство	2,8
Пчеловодство	0,4
Луговодство (включая солому)	1,2
Огородничество (включая картофель)	2 3
Садоводство	0,1
Рыбная ловля	2,5
Сбор лесных производственных продуктов	0,2
Охота	5 4
От работы в кустарных промыслах на крестьянского потребителя, либо торгового посредника	10,0

От извоза и проч. неземлед. занятий	20,0
Страхование премии	2,8
Увеличение задолженности по с.-х. кредиту	3 2
Реализация крестьянством части денежной наличности начала года	3,0
Всего	159 0

Статьи расхода:

	(в милл. руб.)
Сельхозналог	15,0
Страхование и местные сборы	6,0
Паи и вклады по сельхозкооперативам и сберкассам	3,0
Покупка товаров	135,0
Всего	159 0

Таким образом, покупательная способность крестьянского населения определяется в 135 милл. рублей. При этом мы должны отметить, что нами здесь не учтен, за отсутствием более или менее точных данных, доход крестьянского хозяйства от табаководства (махор. сырье) ,а с другой стороны не учтены расходы на землеустройство, попенную плату и на частичное погашение в денежной форме задолженности по семссуде. Однако, эти моменты не могут резко отразиться на общих итогах.

II. Покупательная способность пролетариата Урала, кроме батраков в крестьянском хозяйстве.

В основу расчетов покупательной способности пролетариата положены следующие данные и соображения:

Число занятых рабочих и служащих, кроме крестьянских батраков, в сентябре 1925 г.—391,5 тыс. со средней зарплатой 38,8 р., а весь месячный фонд зарплаты—15,2 милл. рублей.

Данные с численности пролетариата, кроме транспортного, и его зарплаты, почерпнуты из статистики Уралсоцстраха; данные о транспортном пролетариате и его зарплате—из Статистики труда.

Далее принимается, что численность пролетариата, занятого в промышленных предприятиях (половина всего пролетариата Урала), увеличится за год на 20%, остального пролетариата—на 5%, а всего пролетариата на—12,5%.

Рост средней зарплаты за год принимается в 20% (25% в промышленности и 15% для всего остального пролетариата). Таким образом получается месячный фонд зарплаты в сентябре 1926 г. в 20,4 м. р. При равномерном росте месячного фонда зарплаты, средний месячный фонд зарплаты получится, как среднеарифметическая фондов сентября 1925 и 1926 г.—17,85 м, р., а весь годовой фонд зарплаты определится в—214,2 м. р.

К этой сумме добавляются денежные пособия, получаемые по соцстраху (по временной нетрудоспособности и по дополнительным видам пособия), в размере 5% от зарплаты (в 1924-25 г. процент этот фактически равнялся 4,9).

Из полученной суммы—224,9 м. р. необходимо вычесть ту часть ее, которая падает на нерыночные расходы, каковые принимаются в размере 20% от указанной суммы.

Основанием для такого допущения послужили данные бюджетных обследований.

По текущим бюджетным записям 43-х рабочих семей нерыночные расходы составляют в среднем за полугодие 18,67% денежных расходов. Близкие к этим цифрам получены данные и по бюджетному обследованию ноября 24 г. У служащих этот процент выше на 7%. Не преувеличивая ценности бюджетных обследований, будучи лишен каких либо других оснований для исчислений, Уралплан вынужден был опереться на эти данные и % зарплаты, затрачиваемый на нерыночные расходы, принял округленно в 20%.

Следующая таблица дает свод указанных расчетов:

Покупательная способность пролетариата (кроме батраков в крестьянском хозяйстве) Урала 1925-26 г.

	В сентябре.		
	1925 г.	1926 г.	% роста.
Число занятых рабочих и служащих кроме крестьян, батраков.	391,5 т.	440,4 т.	12,5
Средняя зарплата	38,8 р.	46,65 р.	20,0
Месячный фонд зарплаты	15,2 м. р.	20,5 м. р.	35,0

Зарплата рабочих и служащих в 1925-26 г.	214,2 м. р.
Пособия по соцстраху (по врем. нетруд. и по доп. видам пособия) 5% от зарплаты	10,7 м. р.
Всего: . . .	224,9 м. р.
Покупательная способность пролетариата, за вычетом нерыночных расходов (20%) .	179,9 м. р.

III. Потребительский спрос нетрудового населения, лиц свободных профессий, ремесленников и др. (т. е. всего прочего населения, кроме служащих, рабочих и крестьян, а также кустарей и служителей культа в сельских местностях).

Всего больше трудностей при исчислении покупательной способности этой группы населения, по которой нет ни бюджетных обследований, ни более или менее точного представления о размерах доходов, накопления, расходования сбережений и т. д.

В основу подсчетов торгового плана положены следующие основания:

1. Статистические данные о численности различных групп населения и экспертные заключения о прожиточном уровне каждой из этих групп.

2. Данные финорганов по подоходному налогу.

3. Вспомогательные расчеты в отношении валового дохода частной торговли и ее чистой прибыли.

Исчисления, сделанные по каждому из этих оснований, взаимно проверялись и уточнялись и дают следующие лишь приближенные цифры потребительского спроса (в милл. рублей).

Владельцы торговых предприятий и одиночки—торговцы . . .	13
Владельцы промышленных и ремесленных предприятий, а также, ремесленники и кустари—одиночки (кроме сельских кустарей)	17

Лица свободных профессий, не состоящие на службе, и дополнительный, кроме зарплаты, заработок лиц свободных професс., состоящих на службе	2,5
Непостоян. служащ. и рабоч., извозчики, служители культа не в сельских местностях, лица неопределенных занятий, пенсионеры и прочие	7,5
Всего	40

IV. Общая сумма покупательной способности населения.

Таким образом потребительская емкость всего населения области определяется так:

Крестьянское население	135 м. р.
Пролетарское «	180 »
Прочее «	40 »
Всего:	355 м. р.

Распределение этого спроса на сельско-хозяйственнные и промышленные товары рисуется в следующем виде (в милл. руб.):

	С.-Х. товары.	Промтовары.	Всего.
Спрос крестьянский (через торг-посредник)	10	125	135
Спрос проч. населения	65	155	220
Всего:	75	280	355

Потребительская емкость рабочего и городского населения в отношении сельско-хозяйственных товаров определяется по данным бюджетных обследований и характеру торговых оборотов прошлых лет. Размер закупок крестьянским населением сельско-хозяйственных продуктов через торговых посредников определен приближенно экспертным путем на основе данных прошлых лет и кон'юнктуры рынка с.-х. продуктов в т. г.

Итак, спрос населения на промышленные товары определяется в 280 милл. руб. Распределяя этот спрос по отдельным группам товаров, план исходит из данных бюджетных обследований, из размера реализации тех или иных товаров в истекшем году с учетом степени удовлетворения спроса населения и из обоснованных плановых предположений торговых организаций на 1925-26 г.

Мануфактура. В 1924-25 г. реализовано на Урале хлопчато-бумажной мануфактуры около 900 вагонов на сумму по розничным ценэм (прейс-курантная+30%) в 41 милл. рублей. Однако, спрос почти все время оставался неудовлетворенным. Для 1925-26 г. намечен сбыт хлопчато-бумажной мануфактуры в 1800 вагонов на сумму 78 милл. рублей (прейс-курантная цена+25%). Прочие волокна обычно составляют около 25% от хл.-бум., и сбыт их, вместе с готовым платьем, составит около 22 милл. рублей. Таким образом, весь сбыт мануфактуры оценивается в 100 миллионов рублей, или 36% всего расхода населения Урала на промтовары (по бюджетам 1924-25 г. крестьянским—32%, рабочих и служащих—33%).

Кожтовары и обувь. В бюджетах рабочих эта группа занимает 5% всего расхода на промтовары, а в крестьянском бюджете 12%. Исходя из этих данных, может быть исчислен спрос крестьянского населения в 15 милл. рублей, а прочего в 7,5 милл. рублей. Однако, часть крестьянского спроса будет удовлетворена в порядке межкрестьянского

оборота (продукцией сельских кустарей) и на долю торгового сбыта следует отнести лишь 20 милл. рублей.

Сахар. Оптовый сбыт Сахаротреста составил в 1924-25 г.—13,5 милл. рублей, а вместе со сбытом Госбанка и др. организаций около 16 милл. рублей. Ныне потребление сахара по области составляет около 175 вагонов в месяц, что дает 2100 вагонов в год, или около 25 милл. рублей по розничным ценам.

Керосин. Сбыт нефтесиндиката в 1924-25 г. превысил 1,1 м. п. На 1925-26 г. предположено до 1,5 милл. пудов на сумму в 3,5 милл. рублей (по программе нефтесиндиката даже 1,6 милл. пудов).

Судя по данным бюджетных обследований, на долю крестьянского потребления приходится около $^2/_3$ всего сбыта.

Металлоизделия. Без производственного потребления промышленности всех видов и строительства по государственному или местному бюджету, сбыт металлов и металлоизделий, кроме с.-х. машин и орудий, составит около 10 милл. рублей.

Махорка. Сбыт махорки в 1924-25 г. не превышал 150 вагонов, но рынок не был удовлетворен. На 1925-26 г. принимается 300 вагонов на сумму в 3 милл. рублей.

Табак и папиросы. В 1924-25 г. эта группа составляла по бюджетам рабочих и служащих около 5% всего расхода на промтовары. Сбыт табактрестов выразился в сумме около 8 милл. рублей. Для 1925-26 г. принимается весь сбыт по розничным ценам в сумме 12 милл. рублей.

Спички. Емкость рынка определяется в 450 вагонов или, в сумме, около 3 милл. рублей по розничным ценам.

Соль. Потребление ее определяется в 3,5 милл. пудов на сумму по розничным ценам в 3,0 милл. рублей.

Спиртные напитки. По программе Центроспирта предположено сбыть на Урале 1,1 милл. ведер 40° вина. Эту программу следует признать несколько преувеличенной и сбыт напитков, включая пиво и вино, не превысит 35 милл. рублей.

Изложенные соображения дают основания для следующего распределения спроса населения по отдельным группам товаров (в милл. рублей по розничным ценам):

Мануфактура	100,0
Кожтовары и обувь	20,0
Сахар	25,0
Керосин	3,5
Орудия с.-х. производства	15,0
Металлоизделия (исключая производственное потребление промышленности всех видов и строительство по гос. и мест. бюджету)	10,0
Махорка	3,0
Табак и папиросы	12,0
Спички	3,0
Соль	3,0
Галоши	3,5
Напитки	35,0
Прочие	47,0
Всего:	280,0

По ценам производителя эти товары сцениваются в 220—225 милл. рублей.

Этими данными определяется и размер и характер подлежащих завозу на Урал товаров. Продукцией собственного производства Урал удовлетворяет лишь около 30% своей потребности в промышленных товарах. Остальное подлежит ввозу из за пределов Урала. Это обстоятельство, как указывается выше, в условиях недостатка по Союзу промышленных товаров, придает всему торговому плану Уралобласти условный характер; для текущего года Урал в сущности может определить лишь возможный по состоянию Уральского хозяйства спрос населения, но ему трудно предусмотреть степень его удовлетворения. Отсюда же вытекает то, что Урал может определить лишь возможный, при условии достаточного товарного снабжения Урала извне, выход на рынок товарных и трудовых рессурсов крестьянства, но мы лишены возможности с надлежащей точностью определить, в какой мере этот выход товаров, а следовательно и спрос населения будет стимулирован встречным предложением товаров.

Итак покупательная способность населения Урала исчисляется нами для 1925-26 года в 355 милл. рублей.

Б. Товарная емкость хозяйства.

Что касается второго слагаемого товарной емкости рынка Урала, а именно—товарно-потребительской емкости хозяйства, то она слагается из следующих элементов:

1. Производственное потребление промышленности всех видов (исключая внутри-трестовский оборот).
2. Потребление товаров транспортом.
3. Потребление товаров по бюджету государственному и местному.
4. Потребление товаров строительством всех видов, кроме промышленного и по бюджету.
5. Потребление товаров организациями и учреждениями, не состоящими на государственном или местном бюджете (профсоюзов, парторганизаций, соцстраха, кооперативных, государственных и частных промышленных, транспортных и торговых предприятий, театров, кинематографов, благотворительных, спортивных и научных учреждений, общин верующих и т. д.)

При этом представляется существенно важным при составлении торгового плана и в частности товарного баланса произвести расчленение хозяйственного потребления на следующие группы.

А Импортные товары:
- 1. Сельско-хозяйственные
- 2. Промышленные

Б. Внеуральские товары, внутреннего производства
- 1. Сельско-хозяйственные
- 2. Промышленные

В. Внутриуральская продукция
- 1. Сельско-хозяйственная
- 2. Промышленная
  - а) крупной промышленности
  - б) средней (окружной) промышленности
  - в) проч. государственной »
  - г) кооперативной »
  - д) частной »
  - е) ремесла и кустарного производства.

Нами была предпринята попытка к выявлению необходимых данных по материальным сметам трестов, по расходным сметам государственного и местного бюджета и т. д. Эти попытки получения необходимых цифровых данных не дали никакого результата. По материальным сметам

трестов, в том виде, в каком они сейчас составляются, совершенно невозможно выделить товарное снабжение по внутритрестовскому обороту (получение материалов от собственных предприятий треста), не говоря уже о каком либо более детальном расчленении материалов, приобретаемых трестом, т. к. самый размер этого приобретения по материальным сметам установить невозможно.

Определить товарное потребление по бюджету также не удалось, т. к. номенклатура статей расхода не выделяет расходов на покупку товаров от других. Каких либо норм нельзя было установить и по отчету об исполнении бюджета за 1924-25 г.: для этого пришлось бы обратиться к изучению документальной отчетности ведомств.

В отношении транспорта имеются данные лишь по одной Пермской ж. д. (на всем ее протяжении, выходящем за пределы области.) По другим дорогам данных нет, да и трудно выделить из общих смет размер снабжения, падающего на участки этих дорог, проходящие по Уральской области, и питаемого за счет уральского рынка.

Едва ли следует перечислять все трудности обоснования потребления строительством, а также организациями и учреждениями, не состоящими на государственном или местном бюджете.

Совершенно очевидно, что для текущего года мы должны были ограничиться весьма приближенными исчислениями и экспертными заключениями. При этом мы располагали данными о снабжении Уральской промышленности Уралмета в 1924-25 г. (23,7 м. р.) и по плану на 1926-27 г. (ок. 51 м. р.), о потребности Пермск. ж. д. в разного рода материалах, топливе и т. п. (23 м. р., из них на сумму ок. 11 м. р. производства собственных мастерских и предприятий и ок. 12 м. р. подлежит приобретению на уральских и внеуральских рынках). Далее, строительная программа Урала на 1925-26 г. оценивается в 51,2 м. р., причем потребность в материалах определяется в 25 м. р. Если отбросить строительство по линии промышленности, а также государственного и местного бюджета, товарное потребление этой отрасли хозяйства не превысит 5 м. р.

Далее, некоторым критерием могут служить также торговые планы тех организаций, которые либо исключительно, либо частично занимаются обслуживанием производственно-хозяйственных нужд области (Уралмет, ГЭТ, Резинотрест, Продсиликат, Жирсиндикат, Ленжиртрест, Металлосиндикат, Госпроцветмет, Нефтесиндикат, Мельстрой, Расмаслосиндикат, Центробумтрест, Уралгосторг, Уралторг, Уралсоюз, Уралселькустсоюз, Уралкнига, Коммунторги, Центроспирт и т. д).

На основе всех этих данных мы определяем товарную емкость хозяйства Урала в 1925-26 году так:

Промышленность	60 м. р.
Транспорт	12 » »
Строительство (кроме промышленного и по бюджету)	5 » »
По бюджету, а также учреж. и организ., не сост. на бюджете .	18 » »
Всего	95 м. р.

Считаем нужным вновь оговориться, что цифры эти грубо приближены и не претендуют на точность. Даже более, ценность проделанной работы по их исчислению мы усматриваем не в самих этих цифрах, а в том, что в процессе этой работы, удалось установить те причины, препятствующие возможности планового предвидения в отношении товарной емкости хозяйства Урала. Эта работа дает нам возможность установить необходимые коррективы в учетной работе ведомств, которые позволят нам в будущем оперировать более точными материалами.

Итак товарная емкость рынка суммируется так:

Товарно-потребительская емкость населения (по рознич. ценам)	355	м. р.
Товарная емкость хозяйства (по опт. и отчасти розн. ценам) .	95	» »
Всего	450	м. р.

Небезинтересно было бы тут же сопоставить этот размер потребления с предполагаемой товарной продукцией сельского хозяйства и промышленности (по промплану):

Товарная продукция сельского хозяйства	120	м. р.
» » сельск. рем. куст. промышлен.	45,5	» »
» » гор. » » »	30,9	» «
» » крупн. промышленности	233,3	» »
» » промкомбинатов	35,1	» »
« » проч. цензов. пром-ти	40 6	» »
Всего . . .	505,4	м. р.

Однако, следует указать, что величины эти сопоставимы лишь со следующими оговорками:

1. Потребление населения исчислено по розничным ценам, а хозяйства—по оптовым и отчасти по розничным, а товарная продукция—по отпускным ценам производства.

2. К продукции Урала относится и продукция транспортных и торговых предприятий Урала, наращивающая ценность товаров в процессе обращения.

3. В продукции промышленности, взятой по промплану, фигурирует и та часть продукции, которая отчуждает не товарные в узком смысле этого слова ценности, а потребляемые населением и хозяйством услуги (электростанции, водопровод, полиграфич. промышленность и т. д.), а также часть продукции сельской кустарно-ремесленной промышленности, которая проходит по руслу межкрестьянского оборота.

Но совершенно очевидно, что если бы мы могли очистить эти цифры и сделать их сопоставимыми и одновременно расчленить цифры хозяйственного потребления, то мы могли бы сопоставить производство и потребление области—мы нашли бы ключ к решению задачи о накоплении в хозяйстве области.

Часть вторая.

ТОВАРООБОРОТ УРАЛА, ТОРГОВЫЙ АППАРАТ И СВОД ОБОРОТОВ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УРАЛА.

Товарооборот. Данные о емкости рынка и распределении этой емкости по отдельным группам товаров могут служить основанием для исчисления величины товарооборота лишь при условии более или менее точного знания путей, по которым движутся товары, т. е. числа отчуждений, которые претерпевают товары в пределах области по пути от производителя к потребителю.

Этот вопрос о ступенчатости или звенности торгового оборота является весьма сложным. Пути движения различны для отдельных товаров и весьма непостоянны, завися от комбинации множества изменчивых условий: состояния торгового аппарата, структуры торгового капитала, размера и условий товарного и банковского кредитования, взаимоотношений госорганов и кооперации, степени вовлечения в оборот частного капитала, достаточности или недостаточности тех или иных товаров и т. д.

Конечно, теоретически, с точки зрения рационально реконструированного торгового аппарата, можно установить и рациональную схему движения товаров, допуская посредствующие ступени в торговле лишь постольку, поскольку это вызывается условиями транспорта и необходимостью в ассортировке товаров, но практически мы пока имеем стихийно построенный торговый аппарат, стихийное распределение торгового аппарата, неустойчивые условия расчета, неустойчивые взаимоотношения различных частей торгового аппарата, диспропорцию спроса и предложения отдельных товаров и т. д.

По указанным причинам многообразия и изменчивости факторов, влияющих на звенность, является весьма затруднительным предвидение в отношении коэффициента звенности, т. е. того множителя, который превращает емкость рынка (множимое) в торговый оборот (произведение).

При построении торгового плана на 1925-26 год Уралплан избегает поэтому построения всяких нежизненных теоретических схем движения товаров, а основывается исключительно на данных о состоянии торговой сети Урала, на данных отдельных организаций об оборотах и контрагентах по отдельным группам товаров—отчетных за предыдущий год и плановых на 1925-26 г. На основании этих данных представляется возможным проследить путь отдельных товаров. Работа эта довольно сложна и кропотлива, но отнюдь не невозможна.

Для примера возьмем мануфактуру. Емкость рынка по розн. ценам 100 милл. рублей, по оптовым—80 милл. рублей. Продукцией уральского производства рынок удовлетворяется лишь на сумму до 5 милл. рублей; на остальную сумму—75 милл. рублей—мануфактура завозится из-за пределов области.

Из них по плану предположен завоз отделениями ВТС, Камвольсбыта, Москвошвея и Полесторга на сумму 46 милл. рублей. Остальное закупается за пределами области (внеобластной оборот) и завозится Уралсоюзом, Уралторгом, Уралтекстилем и частными лицами. Из завезенного товара ВТС, Камвольсбыт, Полесторг, Москвошвей предают в розницу на 2,3 милл. рублей, а остальное продают оптом Уралторгу, ГУМ'у, Уралсоюзу, Окрсоюзам, первичной кооперации и частным лицам. Далее, Уралторг 65% продает в розницу, а остальное продает оптом кооперации и в небольшом проценте частным лицам. Уралсоюз продает оптом Окрсоюзам и первичной кооперации. В свою очередь, окрсоюзы продают оптом первичной кооперации и—в очень редких случаях, частным лицам. Участие частных торговцев в оптовом обороте мануфактурой незначительно; продают частным же лицам. Что касается розничного оборота (100 м. р.), то он обслуживается ВТС, Камвольсбытом, Москвошвеем, Уралтекстилем, Уралтортом, ГУМ'ом, первичной кооперацией и частными лицами.

Из этого краткого очерка видно как многообразны пути продвижения мануфактуры от производителя к потребителю. Мы имеем случаи полного отсутствия торгово-посреднических звеньев: например, трест Урлтекстиль продает в розницу непосредственно потребителю (оборот промышленного, а не торгового предприятия). Имеем одно звено: ВТС, Камвольсбыт, Москвошвей продают в розницу непосредственно потребителю; равно,—Уралторг, Уралтекстиль, частные лица продают в розницу завезенный ими непосредственно извне области товар. Два звена мы имеем когда, например, товар проходит к потребителю от отделений ВТС, Москвошвея, Камвольсбыта, Полесторга через Уралторг, ГУМ,

первичную кооперацию и частных лиц. Три звена проходит товар, двигаясь к потребителю от ВТС через Уралоблсоюз и первичную кооперацию. Посредничество окрсоюзов между Уралсоюзом и первичной кооперацией создает в таких случаях 4-ое звено. Редки, но встречаются и такие искривления товарооборота, когда товар проходит 5 и даже более звеньев. Вот пример 7 звеньев: ВТС—Уралсоюз, окрсоюз—первичный кооператив—частный торговец (скупающий по мелочам в первичной кооперации для продажи частному «оптовику»)—частный оптовик—частный розничник; конечно, случай очень редкий, но возможный в условиях резкого товарного голода.

При достаточных отчетных данных о состоянии торговой сети и об оборотах и контрагентах отдельных организаций исчисление размера товарооборота на предстоящий год, с большой или меньшей степенью точности, возможно.

Переходя к определению ожидаемых размеров товарооборота в 1925-26 году, необходимо прежде всего, уточнить понятия «торговый оборот», «торгово-промышленный оборот», «товарооборот». Это тем более необходимо сделать, что понятия эти сплошь и рядом смешиваются, и в разных местах и у разных лиц вкладывается в них разное содержание.

Под торгово-промышленным оборотом Урала следует понимать обороты по продаже (но не по покупке или заготовке) товаров промышленных предприятий Урала и торговых предприятий на Урале, т. е. все отчуждение товаров промышленностью, кроме сельской кустарной, и торговыми предприятиями; следовательно, сюда не включается: продажа крестьянами своей продукции; продажа товаров уральским торговым и промышленным предприятиям на внеуральских рынках; нетоварные обороты предприятий, (театров, гостиниц; бань и т. д.).

Однократное отчуждение промышленностью Урала ее товарной продукции включается в торгово-промышленный оборот Урала по той причине, что, независимо от форм организации сбыта (через свой коммерч. аппарат или через синдикат), производственный процесс завершается (на Урале) отчуждением своей продукции и, если часть продукции сбывается за пределами Урала через торговые филиалы синдикатов или трестов, то этот оборот учитывается (уже не как промышленный оборот, а торговый) в торговом обороте той области, на территории которой филиалом произведено отчуждение.

Отчуждение сельско-хозяйственной продукции, заготовленной на Урале, но отчужденной за пределами Урала, также не включается в понятие торгово-промышленного оборота Урала, ибо на Урале имела место лишь заготовка, а обороты по продаже имели место за пределами области.

Понятие товарооборота шире и включает в себе, кроме торгово-промышленного оборота, еще следующие составные части: отчуждение крестьянством своей продукции (сельско-хозяйственной и кустарной), и межкрестьянский оборот товаров.

Само собой разумеется, что «обороты бирж и ярмарок» не включаются в товарооборот, так как это являлось бы повторным учетом: обороты, зарегистрированные на бирже или ярмарках, учитываются в оборотах соответствующих предприятий—продавцов.

Далее приводится цифровое выражение составных частей товарооборота Урала в 1925-26 г.

Обороты (по продаже товаров) торговых и промышленных предприятий (в мил. рублей):

Оборот цензовых пром. предприятий	260
Прочая оптовая торговля, включая оптовый оборот кустарной продукции, удовлетворение производственного спроса промышленности, строительства и по бюджету	405
Розница, включая розничную продажу городских ремеслено-кустарных предприятий . .	325
Всего	990

Необходимо вновь оговорить, что приводимый здесь оборот цензовой промышленности не может совпасть с цифрами промплана о товарной продукции этой промышленности, так как включает в себе лишь размер отчуждения промышленностью товаров (в узком смысле слова).

В понятие прочей оптовой торговли включаются обороты по оптовой продаже (но не по заготовке) филиалов внеуральских промышленных и торговых организаций, уральской Госторговли и кооперации всех видов. В это понятие включается и оптовый оборот кустарной продукции Урала. Далее эти обороты обнимают не только оптовую торговлю по обслуживанию товарно-потребительской емкости населения, но и по удовлетворению нужд хозяйства (производственных, строительства, бюджета и т. д.).

Оборот розничных предприятий включает в себе и обороты по розничной торговле, производимой ремесленно-кустарными предприятиями города (готовое платье, обувь, хлеб, кондитерские изделия и т. п.), но не обнимают непосредственную встречу крестьянского производителя с потребителем: отчуждение крестьянином своей продукции, с/хозяйственной и кустарной, не носит характера торгового промысла и это обращение товаров в понятие торгового оборота не включается. Этим об'ясняется, что цифра розничного оборота (325 м. р.) ниже цифры товарно-потребительской емкости населения (355 м. р.)

Товарооборот области на 1925-26 г. определяется в следующих цифрах (в мил. рублей):

1. Обороты торгово-промышленных предприятий . .	990
2. Отчуждение крестьянством торговому посреднику или непосредственно потребителю (не крестьянскому) своей продукции:	
Сельско-хозяйственной и охотничьей	120
Кустарной	25
3. Межкрестьянский оборот	50
Всего	1185

Исчисления стоимости отчуждаемой сельско-хозяйственной и охотничьей продукции даны выше в 1 части торгового плана (см. исчисления дохода крестьянского населения). Что же касается стоимости отчуждаемой крестьянскому торговому посреднику или непосредственно потребителю (некрестьянскому), кустарной продукции, то она получается путем вычета из всей стоимости продукции сельской кустарной промышленности, определяемой по промплану в 45,5 милл. рублей, части нетоварной (например, кузнечный промысел), а также той, которая сбывается в порядке межкрестьянского оборота.

Исчисления размера межкрестьянского оборота весьма приближенны и за отсутствием более или менее точных показаний, должны быть приняты, как экспертный материал. Единственным основанием (весьма недоброкачественным) служат данные бюджетных обследований. По этим данным затраты на с.-х. продукцию в среднем у одного крестьянского хозяйства составили в истекшем году 42 рубля.

По очищении этой цифры от покупок с.-х. товаров у торгового посредника, получается межкрестьянский оборот 1 миллиона хозяйств в прошлом году, равный 34 мил. рублей. В 1925—26 г. должен иметь место значительный рост: сельских кустарных промыслов, доходов малоземельного и безземельного крестьянского населения от всякого рода неземледельческих занятий, товарности крестьянского хозяйства, покупательной способности крестьянского населения. Должно иметь место значительное оживление низовых крестьянских ярмарок, торжков и базаров. Все это, наряду с недостаточным удовлетворением крестьянского спроса со стороны торгового посредника, дает основание оценивать рост межкрестьянского оборота по сравнению с минувшим годом на 50% и определять его размер округленно в 50 милл. рублей.

Биржевой оборот. Рост биржевого оборота определяется в значительной мере ростом оптового торгово-промышленного оборота, размерами и характером сделок и состоянием биржевого аппарата и сети.

На основе всех этих соображений оборот семи существующих на Урале бирж предположен в сумме 385 милл. рублей.

Динамика оборотов товарных бирж Уральской области рисуется в следующем виде (в тыс. рублей):

ПЕРИОДЫ.	Свердловская.	Пермская.	Тюменская.	Челябинская.	Курганская.	Сарапульская.	Троицкая.	Итого по всем биржам
1921—22 г.								
Кварт. апрель—июнь	458,3	138,2	—	—	—	—	—	596,5
„ июль—сентябрь	661,3	3403,5	—	—	—	—	—	4064,6
Итого за год	1119,6	3541,3	—	—	—	—	—	4661,1
1922—23 г.								
Кварт. октябрь—дек.	1959,9	849,3	—	—	—	—	—	2809,2
„ январь—март	3394,7	1497,3	219,1	411,3	—	—	—	5522,4
„ апрель—июнь	4831,4	1575,0	315,7	491,3	—	—	—	7243,4
„ июль—сентябрь	9795,9	1800,8	934,1	615,5	—	—	—	13146,3
Итого за год	20011,9	5722,4	1468,9	1518,1	—	—	—	28721,3
1923—24 г.								
Кварт. октябрь—дек.	12971,9	2734,1	648,9	850,1	—	—	—	17205,0
„ январь—март	15364,1	4598,6	704,1	1415,4	379,7	—	—	22461,9
„ апрель—июнь	12459,3	4593,3	777,6	1118,0	301,1	—	—	19249,3
„ июль—сентябрь	25027,9	5534,9	1950,6	2955,0	798,7	1729,9	—	37997,0
Итого за год	65823,2	17460,9	4081,2	6338,5	1479,5	1729,9	—	96913,2
1924—25 г.								
Кварт. октябрь—дек.	39288,0	5929,4	2599,9	4744,7	1350,4	2001,7	—	55914,1
„ январь—март	44190,7	6396,4	3381,4	4913,7	1403,0	2187,9	—	62573,1
„ апрель—июнь	34815,2	6505,6	3350,1	4417,6	1119,4	3061,1	1480,2	54749,2
„ июль—сентябрь	58241,9	11120,8	6742,5	6661,6	2465,1	4200,9	1886,4	91319,2
Итого за год	176535,8	29952,2	16173,9	20737,6	6337,9	11451,6	3366,6	264555,6
1925—26 г.								
(Предположительно) в миллион. руб.	275,0	35,0	20,0	25,0	10,0	15,0	5,0	385,0

Торговый аппарат. В дополнение к тому очерку основных особенностей в структуре товарооборота области, который дан выше, в общей части необходимо остановиться, по условиям места в самых кратких чертах, на характеристике торгового аппарата области, его социальной структуре и территориальном распределении сети по области.

Сбыт продукции уральской промышленности осуществляется в подавляющей части непосредственно гособ'единениями (синдикатом «Уралмет», трестами крупной промышленности, промкомбинатами средней промышленности), и лишь отчасти, в отношении внутреннего уральского рынка, через акц. о-во «Уралторг» и кооперацию.

Кустари сбывают свою продукцию отчасти через окрселькустсоюзы, отчасти через частный торговый аппарат, а также непосредственно потребителю.

Раньше уже указывалось, что уральская промышленность работает на внеуральские рынки. Это относится и к кустарной промышленности, обслуживающей в значительной своей части крестьянский рынок Сибири. Без риска впасть в преувеличение, можно оценить для текущего года стоимость вывозимой за пределы Урала промышленной продукции (в том числе и кустарной) в сумме 200 милл. руб.

Подавляющая часть потребностей Урала в фабрикатах промышленности, а также в бакалейных, колониальных и др. товарах, удовлетворяется извне Урала. Размер необходимого в текущем году ввоза этих товаров определяется также в сумме до 200 милл. руб. Среди ввозимых на Урал промышленных товаров особенно выделяются мануфактура, сахар, резиновые изделия, нефтепродукты, табачные изделия, обувь, фармацевтические, парфюмерные и москательные товары, галантерея, мыло, стекло, посуда, бумага, книги, канцелярские принадлежности, спички, свечи, электрич. лампочки и т. д. Далее ввозится разного рода оборудование промышленного и сельско-хозяйственного производства.

Ввоз этих товаров и оптовый сбыт их на Урале осуществляется, как госторговлей (акц. о-во «Уралторг» и «Уралмедторг» и несколько десятков филиалов внеуральских промышленных и торговых организаций), так и кооперацией (Облсоюз и окрсоюзы, потребкооперации, окрселькустсоюзы и отдельные крупные кооперативы).

Заготовка продуктов сельского хозяйства и сбыт таковых, как в пределах области, так и вне Урала, осуществляется также преимущественно госорганами и кооперацией.

Что же касается розничной торговли, то таковая обслуживается госторговлей лишь в незначительной мере и главным образом в городах (Уралторг, Уралмедторг и некоторые филиалы внеуральских организаций).

В непосредственном обслуживании потребителя главная роль принадлежит потребкооперации, роль которой в товарообороте Урала стремительно растет, между тем как удельный вес частной торговли, дающей незначительные колебания абсолютной величины оборота, все уменьшается.

Процесс этот ярко отражается в следующей таблице.

Общий исчисленный торгово-промышленный оборот Уральской области:

ПЕРИОДЫ.	Абсолютные данные оборотов в милл. рублей.				Соотношение оборотов в %%			
	Госорганы.	Кооперация.	Частные.	Всего.	Госорганы.	Кооперация.	Частные.	Итого.
1921—22 г.	—	—	—	27,0	28,0	18,0	54,0	100,0
Октябрь—март 1922-23 г	25,2	13,5	19,3	58,0	43,4	23,3	33,3	100
Апрель—сентябрь 1922—1923 г.	46,8	19,5	25,7	92,0	50,9	21,2	27,9	100
Итого за 1922—23 г.	72,0	33,0	45,0	150,0	48,0	22,0	30,0	100
Октябрь-март 1923--24 г	90,2	64,1	42,7	197,0	45,6	32,6	21,8	100
Апрель—сент. ,, ,,	127,3	83,3	42,7	253,4	50,2	32,9	16,9	100
Итого за 1923—24 г.	217,6	147,3	85,4	450,4	48,2	32,7	19,1	100
Октябрь-март 1924-25 г.	—	—	—	307,0				
Апрель - сент. ,, ,,	—	—	—	343,0				
Итого за 1924—25 г.	—	—	—	650,0				

Оборот за 1921—22 г. исчислен приблизительно и не претендует на особую точность. Обороты за 1922—23, 1923—24 и первое полугодие 1924--25 г. исчислены по данным полугодовых сплошных учетов, производимых Уралстатуправлением. Оборот за II полугодие 1924—25 г. исчислен также приблизительно, т. к. данные учета еще не разработаны,

Не лишены интереса данные полугодовых сплошных учетов, рисующие внутреннее построение оборота и его динамику.

Прилагаемые 4 таблицы дают динамику распределения торговой сети и ее оборота по территории области, по категориям владельцев и размеру предприятий.

Свод оборотов торгово-промышленных предприятий Урала. Выше (см. введение) приводился тот путь, который прошла секция торговли Уралплана в построении сводного торгового плана. На основе данных о товарности уральской продукции, емкости рынка, с большей или меньшей ясностью вырисовывается картина обращения товаров в планируемом отрезке времени. Имея ее, можно подойти к критическому рассмотрению представляемых отдельными организациями планов, и, на вообще и на осове данных о состоянии торгового аппарата и торговой сети области вообще и данной организаци в частности, прокорректировать их и согласовать с общим планом.

По условиям места приходится воздержаться здесь от очерка планов работы отдельных организаций и ограничиться лишь нижеследующим сводом оборотов по организациям (в милл. руб.).

ОРГАНИЗАЦИИ	Обороты (по продаже) торговых и промышл. предприятий Урала			Сбыт с.-х. продукц. за пред. области	Итого	Предположено планами организаций
	Оптов.	Розничн.	Всего			
1. Промышленность.						
а) Местная (цензовая)	255,0	5,0	260,0	—	260,0	—
б) Представительства внеуральской госпромышленности						
В. Т. С.	39,5	5,0	40,0	—	40,0	80,0
Камвольсбыт	2,2	0,8	3,0	—	3,0	3,0
Москвошвей	1,5	1,0	2,5	—	2,5	2,5
В. К. С.	10,0	—	10,0	—	10,0	15,0
Сахаротрест	20,0	—	20,0	—	20,0	20,0
Полесторг	1,0	—	1,0	—	1,0	1,0
Ленинградтабактрест	5,4	—	5,4	—	5,4	5,4
Укртабактрест	1,5	—	1,5	—	1,5	2,4
Крымтабактрест	1,0	—	1,0	—	1,0	1,0
Донгостабзкфабрика	1,5	—	1,5	—	1,5	2,6
Продасиликат	2,0	—	2,0	—	2,0	2,0
Резинотрест	4,5	0,5	5,0	—	5,0	5,8
Жирсиндикат	2,2	0,1	2,3	—	2,3	2,3
Ленжиртрест	0,4	0,1	0,5	—	0,5	0,5
Винторг	0,3	0,1	0,4	—	0,4	0,4
Винсиндикат	0,1	0,1	0,2	—	0,2	0,2
Центробумтрест	1,6	—	1,6	—	1,6	1,6
Чаеуправление	3,8	0,2	4,0	—	4,0	4,0
Металлосиндикат	2,0	—	2,0	—	2,0	2,0
Г. Э. Т.	4,2	0,3	4,5	—	4 5	4,5
Госпромцветмет	1,7	0,1	1,8	—	1,8	1,8
Госшвеймашина	—	0,5	0,5	—	0,5	0,8
Сельмашсиндикат	3,2	0,3	3,5	—	3,5	5,4
Госрыбсиндикат	2,0	—	2,0	—	2,0	2,0
Нефтесиндикат	5,8	0,2	6,0	—	6,0	6,0

ОРГАНИЗАЦИИ	Обороты (по продаже торговых и промышл. предприятий Урала			Сбыт с.-х. продукц. за пределы Области	Итого	Предположено планами организаций
	Оптов.	Розничн.	Всего			
Крахмалпатсиндикат	0,5	—	0,5	—	0,5	0,5
Расмаслосиндикат	1,0	—	1,0	—	1,0	—
Моссельпром	1,0	—	1,0	—	1,0	1,0
Мельстрой	0,5	—	0,5	—	0,5	0,5
Итого	120,4	4,8	125,2	—	125,2	—
Всего промышлен.	375,4	9,8	385,2	—	385,5	—
II. Госторговля.						
а) Местная:						
Уралторг	15,0	33,0	48,0	—	48,0	48,0
Уралмедторг	2,0	3,0	5,0	—	5,0	5,0
Уралкомпом	1,2	1,5	2,7	—	2,7	2,7
Уралкнига	0,3	1,0	1,3	—	1,3	1,3
Промвиноделие Облзу	0,2	0,2	0,	—	0,4	0,4
Областная Деткомиссия	—	1,0	1,0	—	1,0	1,8
Уралкомпом, Окрдеткомиссии, Окрторги	—	2,0	2,0	—	2,0	—
Коммунальная торговля	0,7	0,3	1,0	—	1,0	—
Окружные кноторг. Т-ва	0,8	0,2	1,0	—	1,0	—
Итого	20,2	42,2	62,4	—	62,4	—
б) Представительства внеуральских госторговых организаций.						
Хлебопродукт	13,0	5,0	18,0	18,0	36,0	55,6
Уралгосторг	10,0	—	10,0	8,0	18,0	18,0
Уралмясохладобойня	2,5	1,5	4,0	—	4,0	4,0
Госсельсклад	4,5	0,5	5,0	—	5,0	5,0
Гум (Пермское и Тюменск.) отделен. до ликвид.	0,5	0,5	1,0	—	1,0	3,0
Татторг (Сарапул)	0,7	0,3	1,0	—	1,0	1,3
Льноторг	—	—	—	0,5	0,5	0,5

ОРГАНИЗАЦИИ	Обороты (по продаже) торговых и промышл. предприятий Урала			Сбыт с.-х. продукц. за пределы Области	Итого	Предположено планами организаций
	Оптов.	Розничн.	Всего			
Госкартмонополия	0,1	0,1	0,2	—	0,2	0,2
Центроспирт	24,0	3,0	27,0	—	27,0	30,0
Акц. О-во «Сырье»	—	—	—	1,2	1,2	1,2
Уралгосиздат	0,9	0,1	1,0	—	1,0	1,0
Ленгиз	0,3	—	0,3	—	0,3	—
Прочие книготорговые представительства	0,4	0,1	0,5	—	0,5	—
Итого	56,9	11,1	68,0	27,7	95,7	—
Всего госторговл.	77,1	53,3	130,4	27,7	158,1	—
III. Банки.	3,0	—	3,0	6,0	9,0	—
IV. Кооперация.						
1. Местная.						
а) Потребительская.						
Уралоблсоюз	63,0	—	63,0	7,0	70,0	80,0
Окрпотребсоюз	70,0	—	70,0	—	70,0	80,0
Первичная городск. и рабочая	5,0	95,0	100,0	—	100,0	100,0
» сельская	20,0	70,0	90,0	—	90,0	90,0
ТПО Пермск. жел. дор.	1,0	9,0	10,0	—	10,0	10,0
Прочие ТПО	—	3,0	3,0	—	3,0	—
Итого	159,0	177,0	336,0	7,0	343,0	—
б) Производствен.						
Уралселькустсоюз	10,0	—	10,0	3,0	13,0	13,4
Окрселькустсоюзы	25,0	—	25,0	—	25,0	—
Первичн. с.-х. и к.-пр. кооперац.	13,0	20,0	33,0	—	33,0	—
Уралохотсоюз	1,4	0,1	1,5	—	1,5	2,3
Прочая охотничья кооперация	0,5	0,5	1,0	—	1,0	—
Итого	49,9	20,6	70,5	3,0	73,5	—

ОРГАНИЗАЦИИ	Обороты (по продаже) торговых и промышл. предприятий Урала			Сбыт с.-х. продукц. за пределы Области	Итого	Предположено планами организаций
	Оптов.	Розничн.	Всего			
в) Инвалидная.	—	3,0	3,0	—	3,0	—
Всего местн. коопер.	208,9	200,6	409,5	10,0	419,5	—
2. Внеуральская.						
Сельскосоюз	—	—	—	6,5	6,5	—
Маслоцентр	—	—	—	8,0	8,0	8,9
Плодовинсоюз	2,0	—	2,0	—	2,0	2,0
Сибкрайсоюз	1,0	—	1,0	—	1,0	0,2
Итого внеуральской коопер. . .	3,0	—	3,0	14,5	17,5	—
Всего кооперац. .	211,9	200,6	412,5	24,5	437,0	—
V. Смешанные О-ва.						
Маслоэкспорт	—	—	—	2,5	2,5	2,5
Расо	—	—	—	1,0	1,0	1,0
Аркос	—	—	—	1,0	1,0	1,0
Русот	—	—	—	0,3	0,3	0,3
Воствог	—	—	—	0,2	0,2	0,2
Русавсторг	—	—	—	0,2	0,2	0,2
Итого	—	—	—	5,2	5,2	5,2
VI. Частная торговля	2	60	62	—	62	—
Всего	667,4	323,7	991,1	65,4	1056,5	—
В том числе:						
Госорганы	450,0	60,6	511,1	33,7	544,8	—
Кооперация	214,9	201,1	416,0	24,5	440,5	—
Смешанные о-ва	—	—	—	5,2	5,2	.
Частная торговля	4,0	62,0	66,0	—	66,0	—
Итого	669,4	323,7	993,1	63,4	1056,5	—

Приложение к части второй. **Таблица № 1.**

Движение числа действующих торгово-промышлен. заведений Уральской области по разрядам патентов и категориям владельцев.

Разряды патентов и даты	Государств.		Кооператив.		Частная		Всего	
	Абсол.	В %	Абсол.	В %	Абсол.	В %	Абсол.	В %
I Разряда.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	—	—	2	0,1	2265	99,9	2267	100,0
,, 1 апр. 1924 г. . . .	3	0,2	1	0,1	1158	99,7	1162	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	34	2,5	8	0,5	1341	97,0	1383	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	—	—	55	3,4	1582	96,6	1637	100,0
II Разряда.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	22	0,4	152	2,7	5380	96,9	5554	100,0
,, 1 апр. 1924 г. . . .	30	0,7	143	3,3	4109	96,0	4282	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	11	0,3	194	4,9	3741	94,8	3946	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	15	0,3	362	7,1	4716	92,6	5093	100,0
III Разряда.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	187	5,4	1432	40,9	1881	53,7	3500	100,0
,, 1 апр. 1924 г. . . .	202	5,4	1575	42,6	1924	52,0	3701	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	177	3,9	2714	59,5	1678	36,7	4569	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	231	4,1	3664	65,5	1700	30,4	5595	100,0
IV Разряда.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	132	30,7	145	33,7	153	35,6	430	100,0
,, 1 апр 1924 г. . . .	169	36,3	191	41,0	106	22,7	466	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	198	35,8	266	48,1	89	16,1	553	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	225	32,6	360	52,1	106	15,3	691	100,0
V Разряда.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	137	63,1	47	21,7	33	15,2	217	100,0
,, 1 апр. 1924 г. . . .	180	70,6	62	24,3	13	5,1	255	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	193	69,2	75	26,9	11	3,9	279	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	254	65,5	110	28,4	24	6,1	388	100,0
Всего								
На 1 окт. 1923 г. . . .	478	4,0	1778	14,9	9712	81,1	11968	100,0
,, 1 апр. 1924 г. . . .	584	5,9	1972	20,0	7310	74,1	9866	100,0
,, 1 окт. 1924 г. . . .	613	5,7	3257	30,4	6860	63,9	10730	100,0
,, 1 апр. 1925 г. . . .	725	5,4	4551	34,0	8128	60,6	13404	100,0

Таблица № 2.

Движение оборотов действующих торг.-промышл. заведений Уральской области по разрядам патентов и категориям владельцев.

В тысяч. рубл.

Разряды патентов и периоды.	Государств.		Кооперат.		Частн.		Всего.	
	Абсол.	В %	Абсол.	В %	Абсол.	В %	Абсол.	В %
I разряда*.								
На 1 окт. 1923 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 апр. 1924 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 окт. 1924 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 апр. 1925 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
II разряда.								
На 1 окт. 1923 г.	51,1	0,7	157,0	1,9	7899,3	97,4	8107,4	100,0
„ 1 апр. 1924 г.	64,4	0,7	183,8	1,9	9146,5	97,4	9394,7	100,0
„ 1 окт. 1924 г.	23,0	0,3	553,4	6,3	8205,7	93,4	8782,1	100,0
„ 1 апр. 1925 г.	57,5	0,5	1033,1	8,8	10633,1	90,7	11723,7	100,0
III разряда.								
На 1 окт. 1923 г.	7[illegible]5,5	4,9	4941,6	32,3	9602,9	62,8	15280,0	100,0
„ 1 апр. 1924 г.	1578,6	5,6	10735,0	38,0	15931,6	56,4	28245,2	100,0
„ 1 окт. 1924 г.	5210,7	11,2	27308,2	58,8	13908,6	30,0	46427,5	100,0
„ 1 апр. 1925 г.	4285,3	7,3	39194,1	67,3	14801,5	25,4	58280,9	100,0
IV разряда.								
На 1 окт. 1923 г.	2331,5	33,3	2023,5	28,9	2648,8	37,8	7003,8	100,0
„ 1 апр. 1924 г.	7015,1	31,8	11677,1	52,8	3408,0	15,4	22100,2	100,0
„ 1 окт. 1924 г.	7649,5	27,0	17752,9	61,3	2910,3	11,7	28312,7	100,0
„ 1 апр. 1925 г.	8788,0	23,3	26253,0	69,6	2680,1	7,1	37721,1	100,0
V разряда.								
На 1 окт. 1923 г.	28016,2	73,4	8863,0	23,2	1314,4	3,4	38193,6	100,0
„ 1 апр. 1924 г.	44014,7	65,5	22166,4	33,0	1027,0	1,5	67208,1	100,0
„ 1 окт. 1924 г.	61134,0	64,5	32928,9	34,8	685,4	0,7	94748,3	100,0
1 апр. 1925 г.	93211,6	61,6	56479,4	37,3	1556,9	1,1	151247,9	100,0
ВСЕГО								
На 1 окт. 1923 г.	31134,3	45,4	15985,1	23,3	21465,4	31,3	68584,8	100,0
„ 1 апр. 1924 г.	52672,8	41,5	44762,3	35,3	29513,1	23,2	126948,2	100,0
„ 1 окт. 1924 г.	74017,2	41,5	78543,4	44,1	25710,0	14,4	178270,6	100,0
„ 1 апр. 1925 г.	106342,4	41,1	122959,6	47,5	29671,6	11,4	258973,6	100,0

*) Финорганами заведения 1 разр. не облагаются.

Таблица № 3.

Изменение соотношений государственной, кооперативной и частной торговли по действующим заведениям по категориям населенных пунктов

В тысяч. рубл.

Категории населенных пунктов и периоды.	Число торгов. заведен.	Оборот.	Изменение соотношен. в % %					
			По числу завед.			По обороту.		
			Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.
Гор. Свердловск.								
На 1 окт. 1923 г. . . .	862	34013,8	11,8	6,8	81,4	60,5	23,4	16,1
» 1 апр. 1924 г.	990	49446,1	13,2	6,4	80,4	61,9	26,5	11,6
» 1 окт. 1924 г.	924	59714,0	17,7	8,7	73,6	65,1	27,6	7,3
» 1 апр. 1925 г.	1016	84461,7	13,8	14,7	71,5	66,2	28,8	5,0
Проч. окружн. г. г.								
На 1 окт. 1923 г.	4648	20109,3	4,1	3,9	92,0	34,8	13,4	51,8
» 1 апр. 1924 г.	3618	50420,8	7,5	6,0	86,5	35,6	33,4	31,0
» 1 окт. 1924 г.	3482	69535,9	8,9	9,7	81,4	41,1	40,7	18,2
» 1 апр. 1925 г.	3915	103025,3	9,4	10,5	80,1	40,0	45,6	14,4
Проч. г. г. и пос. гор. т.								
На 1 окт. 1923 г.	2280	9050,5	5,7	12,9	81,4	38,4	32,1	29,5
» 1 апр. 1924 г.	2072	17768,4	3,8	15,4	80,8	19,7	50,4	29,9
» 1 окт. 1924 г.	2329	28810,4	3,7	21,1	75,2	21,1	60,2	18,7
» 1 апр. 1925 г.	2894	37494,0	4,7	21,5	73,8	61,0	63,6	17,4
Сельск. местн.								
На 1 окт. 1923 г.	4178	5411,2	2,0	29,8	68,2	1,1	44,9	54,0
» 1 апр. 1924 г.	3186	9312,9	3,3	43,1	53,6	6,7	62,8	30,5
» 1 окт. 1924 г.	3995	20210,3	1,3	58,8	39,9	2,5	81,2	16,3
» 1 апр. 1925 г.	5579	33992,6	1,5	60,3	38,2	6,2	81,8	12,0
В т. ч. раз'ездные.								
На 1 окт. 1923 г.	1127	1693,0	0,4	3,9	95,7	0,0	2,5	97,5
» 1 апр. 1924 г.	1260	2008,8	1,2	10,9	87,9	4,8	10,4	84,8
» 1 окт. 1924 г.	1212	1924,7	0,6	24,2	75,2	1,9	20,9	77,2
» 1 апр. 1925 г.	2088	3290,6	0,6	29,7	69,7	2,2	28,5	69,3
ВСЕГО.								
На 1 окт. 1923 г.	11968	68584,8	4,0	14,9	81,1	45,4	23,3	31,3
» 1 апр. 1924 г.	9866	126948,2	5,9	20,0	74,1	41,5	35,3	23,2
» 1 окт. 1924 г.	10730	178270,6	5,7	30,4	63,9	41,5	44,1	14,4
» 1 апр. 1925 г.	13404	258973,6	5,4	34,0	60,6	41,1	47,5	11,4

Таблица № 4.

Изменение соотношения государственной, кооперативной и частной торговли Уральской области по категориям населенных пунктов и характеру торговли.

В тысяч. рублей.

Категории населенных пунктов и даты.	ОПТОВЫЕ				ОТОВО-РОЗНИЧН.				РОЗНИЧНЫЕ.			
	Весь оборот.	в т. ч. в %%			Весь оборот.	в т. ч. в %%			Весь оборот.	в т. ч. в %%		
		Г.	К.	Ч.		Г.	К.	Ч.		Г.	К.	Ч.
г. Свердловск.												
На 1 апр. 1924 года	30993,5	65,9	34,0	0,1	11696,0	77,9	9,8	12,3	6756,6	15,9	21,2	62,9
» 1 окт. 1924 года	38334,8	70,1	29,7	0,2	11507,0	72,9	21,6	5,5	9872,2	36,5	25,0	37,5
» 1 апр. 1925 года	58804,2	68,6	31,2	0,2	15504,2	82,7	14,8	2,5	10153,3	27,1	36,7	36,2
Проч. окружн. г. г.												
На 1 апр. 1924 г	17809,1	48,8	51,1	0,1	14376,0	52,7	37,0	10,3	18235,7	9,1	13,3	77,6
» 1 окт. 1924 г.	25969,2	59,7	39,9	0,4	21177,3	48,7	47,7	3,6	22389,4	12,4	35,2	52,4
» 1 апр. 1925 г.	43159,0	44,1	54,7	1,2	27876,8	61,1	31,1	7.8	31989,5	15,9	43,2	40,9
Проч. г. г. и пос. гор. т.												
На 1 апр, 1924 г.	2601,2	94,7	5,3	—	2.844,6	25,5	69,2	5,3	12422,6	2,5	55,9	41,6
» 1 окт. 1924 г.	5179,6	88,8	11,2	—	3.262,2	23,9	72,1	4,0	20368,6	3,4	70,8	25,8
» 1 апр. 1925 г.	5929,1	70,7	29,3	—	4.664,8	43,5	56,1	0,4	26900,1	3.4	72,5	24,1
Сельск. местност.												
На 1 апр. 1924 г.	26,4	—	100,0	—	909,4	29,2	67,7	3,1	8377,1	4,2	62,1	33,7
» 1 окт. 1924 г.	459,3	22,4	68,9	8,7	437,9	46,6	53,4	—	19313,1	1,0	82,2	16,8
» 1 апр. 1925 г.	1833,1	80,5	16,9	2,6	1201,2	25,0	69,4	5,6	30958,3	1,1	86,1	12,8
ВСЕГО												
На 1 апр. 1924 г.	51330,2	61,5	38,4	0,1	29826,0	59,3	30,4	10,3	45792,0	7,5	34,9	57,6
» 1 окт. 1924 г.	69942,9	67,3	32,4	0,3	36384,4	54,1	41,7	4,2	71943,3	10,1	56,6	33,3
» 1 апр. 1925 г.	109725,3	59,3	40,1	0,6	49247,0	65,6	31.0	3.4	100001,3	9,1	63,7	27,2

Часть третья.

ТОРГОВЫЙ КАПИТАЛ, ФИНАНСИРОВАНИЕ И КРЕДИТОВАНИЕ ТОРГОВЛИ.

Состояние оборотных средств. 1. Под *торговым капиталом* понимается совокупность всех собственных оборотных средств торговой организации и средств, привлеченных извне, заемных («чужих»).

Оборотными или «живыми» средствами организаций обозначается та часть собственных капиталов предприятия, которая непосредственно участвует в обращении товарной массы, являясь двигателем последней.

В состав «живых» средств входят все собственные капиталы (осн., паев., зап., амортиз. и пр.) предприятия и нарощенная прибыль, условно целиком принимаемая, как отчисляемая в оборотный капитал последнего. Из этой суммы подвижных средств удаляются иммобильные ценности (стоимость имущества, паев и акций других предприятий и учреждений, прочие пассивы и убыток). Полученная разница и определяется как живые оборотные средства организации.

2. Составить план финансирования торговли, вернее, схему этого плана, это значит установить об'ем ее торгового капитала, определить его строение, т. е. соотношение «своих» и «чужих» капиталов и их происхождение и исчислить скорость обращения оборотных средств.

3. Эта основная задача разрешается эмпирически, т. е. путем установления показателей фактического финансового состояния организаций, участвующих в товарообороте в данное время.

4. Таблица № 1 (стр. 41) является сводкой данных, характеризующих это финансовое состояние торговых организаций области, между которыми распределен оборот по продаже товаров по плану на 1925-26 год.

При пользовании таблицей надо иметь в виду следущие пояснения:

В распоряжении Уралплана не имелось данных о всех частях торгового аппарата области. Ряд групп, принимающих участие в сбыте, не вошел в сводку, либо за полным отсутствием сведений об их средствах и строении последних, либо за неимением достаточно надежных и показательных цифр. Таковы группы частной торговли внеуральской кооперации, смешанных обществ, мелкой и средней промышленности и значительной части крупной промышленности. Случайные материалы, имевшиеся по этим группам, не давали права на обобщения. Метод экстраполяции применялся лишь в исключительных случаях, особо оговоренных, только тогда, когда имелось достаточное число показаний по данной группе, охватывающих большинство предприятий, входящих в ее состав.

В сводку вошла, таким образом, лишь часть торгового аппарата области: внеуральская госторговля, внеуральская госпромышленность, местная госторговля, местная потребит. кооперация, местная производственная кооперация и Уралмет, как торговый аппарат Уральской металлопромышленности.

Но и эта часть торгового аппарата не охвачена нами полностью за невозможностью получить своевременно необходимый материал по включенным в сводку группам.

В графе первой перечислены группы, учтенные в таблице, с указанием процента охвата по группе.

Таблица 1.

Вид организаций	Обороты по продаже в мил. руб.		На 1-е октября 1924 г.					На 1 октября 1925 года					
	Оборот в 24-25 г. (Учтено в таб.)	Оборот по плану 25-26 г.	Торговый капитал (оборот. средства) (в тыс. руб.)			%% отношен. своих средств к чужим	Внеоборотные ценности (тыс. р.)	Торговый капитал (оборот. средства) (в т. рублей).			%% отношение своих средств к чужим	Внеоборотные ценности (т р.)	Средний капитал в обороте 1924-25 г. (тыс. руб.)	Средняя скорость обращения капитала
			Живой собств. капитал	Заемные средства	Всего			Живой собствен. капитал	Заемные средства	Всего				
1	2	3	4			5	6	7			8	9	10	11
1. Местная потребительская кооперация	230	343	4700	30700	35400	13,3:86,7	(7300)	9400	42300	51700	18,2:71,8	(8400)	43550	5,28
2. Местная госторговля (2 орг.)	26	53 / 62	1700	2400	4100	41,5:58,5	(400)	3300	9200	12500	26,4:73,6	(700)	8300	3,13
3. Внеуральская госпромышленность (15 орг.)	79	105 / 125	8900	2600	11500	77,4:22,6	(100)	13500	5300	18800	71,8:28,2	(300)	15150	5,21
4. Внеуральская госторговля (5 орг.)	31	64 / 68	5400	2500	7900	68,5:31,5	(4200)	8500	6400	14900	57,0:43,0	(100000)	11400	2,72
Всего по 4 группам учтено	366	565	20700	38200	58900	35,14:64,86	(12000)	34700	63200	97900	35,44:64,56	(19400)	78400	4,67
Общий оборот по 4 группам	400	598												
В %% учтено в таблице	91,5	94,5												
5. Местная с.-х. и к.п. кооперация	41*)	— / 71 *)	600	15700	16300	0,35:99,65	(3200)	1300	21800	23100	5,63:94,37	(5200)	19700	2,08
6. Местная крупная промышлен. Уралмет:	99	130	3200	8600	11800	27,1:72,9	(500)	4100	10900	15000	27,3:79,7	(960)	13400	7,4
Общий оборот группы	150	200												
В %% учтено в таблице	66,0	65,0												
А. Всего по таблице (1—6)	506	766	24500	62500	87000	28,1:71,9	(15700)	40100	95900	136000	29,4:70,6	(25560)	111500	4,56
Б. Всего по торговому аппарату Области:	650	1,000	31000	80000	111000	28,1:71,9	—	51000	123000	174000	29,4:70,6	—	142500	4,56
В %% учтено в таблице	77 8	77,4												

*) По с.-х. кооперации для 1924-25 г. взята цифра оборота по Уральселькустсоюзу, окрсоюзам и в 685 с.-х. и к-п. т-вам, для 1925-6 г. по всей системе (по плану).

По внеуральской госпромышленности—взято 15 крупнейших предприятий из 29 вошедших в план на тек. год: *В. Т. С.*, *Камвольсбыт*, *Москвошвей*, *В. К. С.*, *Сахаротрест*, *Ленинградтабактрест*, *Укртабтрест*, *Крымтабтрест*, *Донгостабфабрика*, *Продасиликат*, *Резинотрест*, *Чаеуправление*, *Металлосиндикат и ГЭТ*.

По плану на долю этих организаций падает в круглых цифрах 105 м. р. оборота из 125 м. р. оборота всей группы или 84%.

По внеуральской госторговле—взято пять основных организаций: Хлебопродукт, Уралгосторг, Уралмясохладобойня, Госсельсклад, Центроспирт. Оборот их (без вывоза с. х. продукции за пределы области) составляет 94% из общей суммы оборота по группе, или 64 мил. р. из 68.

По местной госторговле—два предприятия: Уралторг и Уралмедторг с оборотом в 53 м. р. (или 85,5% от 62 м. р. по плану).

По кооперации потребительской—вся система с оборотом по плану в 343 мил. р.

По кооперации производственной, т. е. сельскохозяйств. и куст промысловой, взята часть системы (см. стр. 63).

По местной крупной госпромышленности взят Уралмет с оборотом в 130 м. р., что составляет 65% от оборота всей группы (200 м. р.)

Таким образом, в таблице № 1, как показывает графа третья, представлены основные крупнейшие группы посредников по сбыту, в руках коих сосредоточено 765 мил. р. товарной продукции 1925-26 г. или 77% ее (принимая весь товарооборот тек. года в 1000 м. р. без вывоза с. х. продукции).

В сводку включены лишь те организации, которые работали в прошлом году и продолжают функционировать поныне. Их оборот в истекшем операц. году показан в графе второй. Сведения взяты из официальных ответов предприятий на анкету, разосланную Секцией торговли и проверены по справочнику Уралстатуправления. Сопоставить фактический оборот прошлого года по группам с оборотом этих групп по плану невозможно. Дело в том, что оборот прошлого года **условно** определен Уралпланом в 650 м. р. для всего торгового аппарата. При этом доля оборота 4-х первых групп таблицы суммарно определена в 170 м. р., без уточнения цифры по группам.

Об'ем и строение торгового капитала определялись по состоянию счетов организаций на два срока: конец и начало истекшего операционного года (1/X 1924 и 1/X 1925). Материалом служили балансы орг-ий на указанные сроки. Значительная часть балансов была получена Секцией торговли непосредственно от самих торговых орг-ий, часть взята по печатным источникам и отчетам.

Все балансы приведены были по возможности в очищенный вид (с освобождением от сальдирующих счетов). Данные носят условный и приближенный характер в силу того, что балансы предприятий крайне разношерстны по методу составления, номенклатуре счетов и т. д. Порой в них нет нужных данных, напр., о размере прибыли, о строении счета кредиторов и т. п. Показания самих фирм проверялись по каким либо другим источникам, но не всегда это представлялось возможным.

В качественном отношении первое место принадлежит материалу местной потребительской кооперации, затем Уралмету. Данные о местных торговых организациях заимствованы из их официальных отчетов, но форма, по которой эти последние ведутся, мало удовлетворительна. В материалах внеур. госпром. и госторговых организаций много условного и неясного и к данным, относящимся к этим группам, приходится относиться с осторожностью.

Совсем неудовлетворителен материал с.-х. и к.-п. кооперации. В виду его противоречивости и нечеткости оборот 1924-25 г. в 41 м. р. исчислен так: сюда включен оборот окрсоюзов, Уралселькустсоюза и 685 первичн. кооперативов, балансы которых даны были Обл. Центром в сводном виде.

Данные о состоянии средств с. х. кооперации на 1/X-1924 г. недостаточно отчетливы и не совсем соизмеримы с данными 1/X 1925 г. В первом случае они взяты из сводного баланса по 725 т-вам, во втором —по 685, т. к. никаких более точных сведений нет ни в С-зе, ни в литературе.

Необходимо сделать оговорку относительно данных по Уралмету. В таблице приведен исчисленный по материалам печатного отчета размер торгового капитала Синдиката. Учитываемый бухгалтерией оборот Уралмета слагается из оборота по реализации продукции трестов (98 м.) и оборота по производственному снабжению трестов (23 м. р.). Скорость обращения капитала вычислена отчетом по отношению ко всему обороту в 122 м. р., поскольку бухгалтерия не отделяла в своих записях снабженческих операций от сбытовых. Так как в торговом плане учитывается лишь сбыт продукции торговыми организациями, оборот Уралмета по снабжению в рассчет не принят и из балансовых остатков удалена пропорциональная часть оборотных средств.

В графе 10-й показан средний капитал в обращении групп частное от деления пополам суммы оборотных средств на два срока), а в графе 11—средняя скорость обращения капитала в данной группе. Эта величина определена путем деления суммы оборота группы на средний капитал в обращении.

В остальных графах даны—размер внеоборотных ценностей по группам и различные процентные соотношения между элементами оборотных средств торгового аппарата области.

В итоге А суммированы данные по фактическому состоянию средств торговых организаций. Из таблицы видно, что та часть областного торг. аппарата, в руках которого было 78% всего оборота, располагала (за всеми оговорками) в начале года торговым капиталом в 87 мил. р., из них 24 м. своих и 62,5 чужих (28,1% к 71,9%). К концу года капитал этот возрос до 136 м. р., причем строение его осталось почти неизмененным (29,4% своих и 70,6% чужих).

Средняя скорость обращения капитала по всему учтенному в таблице аппарату—*4,56 раз*.

В итоге Б. применена экстраполяция на основе допущения, что все элементы финансового состояния прочих частей торгового аппарата области одинаковы с учтенными.

На основе цифры товарооборота прошлого года (650 м. р.), находится размер среднего капитала в обращении, и, по исчислении об'ема оборотных средств на два срока, устанавливается строение торгового капитала.

К началу 1924-25 г. в торговый оборот было вложено 111.000 т. р. (31 м. своих и 80 чужих), к концу года в области обращалось 174 м. р. торгового капитала (51 м. р. своих и 123 заемных). Разумеется, это примерное и приближенное исчисление, но имеющее за собой весьма большую долю вероятия.

Обоснование плана финансирования торгово-промышленного оборота 1925/26 год. 1. Исчисление потребных средств для торгово-пром. оборота теку-щего года производилось нам по формуле:

$$\left(\frac{a+X}{2}\right)\times V=S \quad \text{откуда} \quad X=\frac{(2S-aV)}{V}$$

Здесь под **а** понимается об'ем торгового капитала к началу операционного года; X означает искомый размер средств к концу года;—V скорость обращения средств, величина условная, которая может быть стабильной, может меняться. Сумма оборота S известна.

В условиях медленного развертывания товарного оборота, мы могли бы принять для текущего года стабильность скорости обращения капитала.

Тогда, подставляя в формулу численные выражения, мы получили бы такое уравнение.

$$\frac{(174000+X)}{2}\times 4{,}56-1.000.000 \text{ тыс. рублей.}$$

или X=264.000 тыс. р., а средний капитал в обращении—219.000 т. р.

2. Предположение это, теоретически допустимое, не реально в современной обстановке, в условиях под'ема хозяйства, растущего потребительского спроса и торгово-промышленного оборота, острого товарного голода и сжатого кредита. Мы имеем все основания считать, что скорость обращения капитала в текущем году будет значительно выше прошлогодней.

3. Оборот всего торгового аппарата в прошлом году исчислен Уралпланом в 650 мил. руб. Оборот текущего года опредляется по плану в 1000 мил. рубл. (за исключением стоимости с.-х. продукции, вывозимой за пределы Области; ее сбыт кредитуется центрами торговых филиалов в особом порядке; в цифру 1000 мил. рублей включен, однако, вывоз с.-х. продукции кооперацией).

Таким образом, в среднем оборот по продаже товаров возрос на 52 слишком процента по сравнению с прошлым годом.

4. Но этот рост оборота нуждается в дополнительных оборотных средствах. При чем перед торговыми организациями открываются три возможности: путь увеличения заемных средств, путь усиления собственных капиталов и путь ускорения обращения последних. Выбор пути определяется общей обстановкой хозяйственного развития и, в частности, теперешними условиями кредита.

5. Рост собственных средств идет в двух направлениях: путем умножения собственных капиталов и путем увеличения прибыли.

Здесь приходится сделать некоторое пояснение.

Внеуральская госпромышленность (с оборотом по плану в 125 мил. рубл.) по строению своего капитала резко отличается от прочих хозяйственных групп: в ней собственные средства составляли к началу прошлого года 77 проц., к концу—71 проц. всего капитала. Внеуральская госторговля (68 мил. рубл. оборота по плану) имеет в составе торгового капитала 68 проц. своих средств к началу года и 67 проц. к концу. А в среднем по всему торговому аппарату мы наблюдаем другую картину: в торговом капитале области имеется 70,6 чужих средств на 1/-X—1925 года.

Следовательно, в отношении филиалов не приходится ставить вопроса о наращивании собственных капиталов в том смысле, как это при-

ложимо к другим хозяйственным группам. Собственные средства филиалов—это полученные ими извне области товары. И рост их «собственных средств» есть производная функция от состояния товарного рынка вообще и насыщенности области промтоварами. Потребность в последних, в массе своей поступающих на Урале извне, растет из года в год. Следовательно, в известных пределах рост «собственных средств» филиалов (т. е. количество товаров) несомненно будет иметь место. Обороты ВТС, Резинотреста, Таб. трестов, Чаеуправления и др. крупнейших филиалов по плану текущего года сильно выросли и соответственно возростут их собственные средства.

Иначе обстоит дело с местной промышленностью, торговлей и кооперацией. В этих группах заемные средства занимают основное место в обортных средствах: *по кооперации* 72 проц., у потребит. системы, 94 процоу смешанной; *по местной госторговле*—73 проц., *по местной госпромышленности*—73 проц. (на 1-X 25 года).

Здесь увеличение своих средств может идти по линии накопления капиталов и прибыли. Мы видели в таблице 1-й, что потребит. кооперация подняла долю «своих» капиталов с 13 проц. до 18; увеличила ее и смешанная кооперация. Незначительно поднялись собственные живые средства Уралмета и упала на 15 проц. доля «своих» средств у местной госторговли.

Рост паевых капиталов по кооперации идет все же весьма медленно и строить планы на этой статье не приходится.

Размер прибыли определяется как скоростью оборота товаров, так и ценами на последние, так и организационной структурой торгового процесса (уменьшение или увеличение накладных, режим экономии и т. д.). Но в общей массе собственных средств прибыль явится значительной величиной лишь в системе потребительской кооперации. По данным оперативно-хозяйственного плана Уралоблсоюза в тек. году ожидается получение до 6,5 мил. рубл. чистой прибыли, что составит до 36 проц. к общей сумме собственных оборотных средств системы.

Прибыль смешанной кооперации не может быть значительной. Итоги прошлого года и данные за 1 квартал текущего года показали, что с.-х. и к.-п. кооперация несет убытки по линии окрсоюзов и облцентра, покрывая их доходами низовой сети. В общей сумме оборотных средств в 23 милл. руб. (на 1-X 25 г.) прибыль с.-х. кооперации составляла всего 192 тыс. рублей—величина ничтожная (на 1-I —она поднялась до 228 т. при увеличении оборотн. средств до 26 мил. рублей).

Прибыль Уралмета составляла на 1-X 1924 г. 112 тыс. рубл., на на 1-X 25 год 28 тыс. рублей.

Прибыль Уралмедторга на 1-X 24 года—159 тыс. рублей, на 1-X—25 г.—371 тыс. рубл., по плану на 26 год—400 тыс. рублей.

Прибыль Уралторга составляла в истекшем году 1200 тыс. рубл. (против 136 на 1-X 24 г.) и проектируется в размере 1 мил. рубл. в текущем году. Одновременно Уралторг предполагает увеличить свой основной капитал на 1 мил. рубл.

Учесть размеры прибыли филиалов в силу особенностей ведения ими отчетности и составления балансов нет возможности. Во всяком случае норма этой прибыли не велика и удельный вес ее в составе собственных оборотных средств (а особенно в отношении всех оборотных средств)—незначителен.

Подводя итоги, мы можем сказать, что темп роста собственных капиталов торгового аппарата области недостаточен для того, чтобы за счет роста массы «своих» капиталов можно было бы покрыть потребность в оборотных средствах вообще.

6. Картина кредитования торгово-промышленного оборота банками за истекшее время мало показательна. Во всяком случае в 1925-6 г. следует ожидать значительного замедления темпа роста банковского кредита на нужды торгово-промышленного оборота.

Поскольку в то же время, увеличение собственных средств не может обеспечить потребности организаций в капиталах, выход перед ними только один: в ускорении обращения товаров и капитала.

7. На основании всех этих соображений ниже дается условное исчисление потребных всему областному торговому аппарату оборотных средств для сбыта товарной продукции.

Для прошлого года скорость обращения капитала эмпирически выведена в 4.56 раз для учтенных в таблице хозяйственных групп с оборотом в 506 мил. рубл. (77 проц. всего оборота прошлого года). Сделано допущение, что весь механизм товарного аппарата работал с тем же напряжением и при том же строении средств. Оборот в 4.56 раз признан условным показателем скорости обращения капиталов в прошлом году.

Какова может быть эта скорость в текущем году? Она пойдет по равнодействующей от трех факторов: кредитной политики центра, силы потребительского спроса и состояния рынка товаров. Другими словами. чем больше снижается кредит, чем сильнее станет спрос населения, тем все большую роль будут играть в составе оборотных средств собственные капиталы предприятия. Оба первые фактора при, невозможности повысить в значительной мере долю «своих» средств, заставят организации ускорить обращение товаров, быстрее высвобождать увязанные в обороте капиталы.

В установлении гипотетической конкретной величины скорости обращения капитала в текущем году необходимо итти следующим путем.

За основу следует принять рассчеты потребительской кооперации, как основного по существу сбытового канала области.

По плану Уралоблсоюза система оборачивала свои средства 4,5 раза в 1924 году, 4,7 раз в 1925 и предполагает обернуть их 5 раз в текущем году.

По исчислениям Уралплана (см. таблицу первую) потребкооперация уже в прошлом году обернула свой капитал 5,28 раз (средний капитас 43 6 мил. рубл., оборот 239 мил. рубл.). Следовательно, сохраняя тот же коэффициент наростания скорости, можно предполагать, что система обернет в этом году свой капитал 5,4 раз(4,5,—4,7—5,0, по исчислению Союза).

Внеуральская госпромышленнность имела скорость в 5,2 раза. Сжатие кредита и рост спроса заставят группу усилить свой оборот, в целях осторожности, можно предполагать, что скорость дойдет до 5.3 раза

Уралмет обернул свой капитал 7,4 раза. Это не характерно для всей группы крупной промышленности: здесь обращение торгового капитала вряд ли превышает 5 раз.

Увеличивая в небольш. долях пропорционально скорость обращения для прочих групп, можно принять среднюю по всей области в 5,0 раз. Это скорее преуменьшение.

Приняв эту скорость за данное, можно вставить в основную формулу конкретные величины для 1925—26 г.

$$\frac{(174 \text{ м. р.} + X)}{2} \times 5{,}0 = 1.000.000 \text{ г. рубл.}$$

или X = 226 мил. рубл., а потребный средний капитал в обороте равен 200 мил. рубл. против исчисленного 142.500.000 рублей для оборота рпошлого года.

В таблице № 2 (на стр. 48) представлены результаты исчисления при обоих допущениях: при стабильности скорости обращения и при ее увеличении.

8. В таблице № 3 (стр. 49) сгруппированы данные по исчислению об'ема торгового капитала области к началу и концу текущего операционного года для всех тех торговых организаций, в отношении которых мы располагали какими либо достоверными материалами.

В графе 2-й размер фактического торгово-промышленн. оборота прошлого года у трех групп (местн. госторговли, внеуральск. госторговли и госпром.) показан суммарно, за невозможностью установить точно об'ем отдельных контрагентов.

В графе 5-й исчислен размер торгового капитала на 1-ое октября 1925 года. Данные, разумеется, расходятся с показаниями в соответствующих графах таблицы 1-й, так как там были приведены точные, но неполные сведения, касающиеся части торговых предприятий. Исчисления построены на допущении пропорциональности наростания средств по мере роста оборота (если группа с оборотом в 105 мил. руб. требовала такого-то капитала, то эта же группа с оборотом в 125 мил. рубл., при той же скорости обращения средств, нуждается в таком то торговом капитале). Вертикальный подсчет не совпадает с горизонтальным, так как итог вниз включает исчисленные данные по всему торговому аппарату, а в графах 5 и 9 приведены исчисленные данные в отношении некоторых лишь групп, за отсутствием нужного материала по всем ним.

В графе 9-ой по известной уже формуле исчислен в абсолютных цифрах об'ем торгового капитала к концу 1926-го (операц.) года при увеличении до 5 раз скорости обращения капиталов.

Это гипотетическое построение, но опирающееся на достаточно четкий и надежный материал. Что касается строения капитала, то допускается возможность двух форм этого строения: стабильности нынешнего соотношения и известного изменения в нем. Дробь в графе 9-ой (в «своих» и чужих средствах) должна читаться поэтому так: числитель—капитал при стабильной форме строения капитала, знаменатель—капитал при изменении формы строения последнего.

Общий вывод. По совокупности всех приведенных выше данных и на основании сделанных Уралпланом исчислений, намечается в самых общих чертах следующий план кредитования торгово-промышленного оборота.

	Всего по аппарату (мил. руб.)
1) Потребные оборотные средства к концу года . . .	226
Имелось живых собственных средств к началу года.	51
Ожидается прирост живых собствен. средств к концу года	15
Имеется заемных средств к началу года	123
Потребность в дополнительных заемных средств. к концу года	37
2) Строение заемных средств на I/X—25 г. (к началу года):	
а) банковский кредит	56,5
б) прочий (товарный, долги поставщик., заготовител. и пр.)	66,5

Таблица № 2.

	Оборот по плану 1925-1926 г. мил. руб.	Исчислено (тыс. руб.)			Скорость обращения капитала.	В том числе исчислено:			
		Оборотн. средства на I/X—1925 г.	Оборотн. средства на I/X—1926 г.	Потребн. средний капитал в обращ. 1925-26 года.		Жив. собств. капитал на I/X—25 г.	На I/X—1926 год	Заемн. средства	
								На I/X—1925 г.	На I/X—1926 г.
I. Весь торговый аппарат области (При стабильной скорости обращения средств и том же строении их—29,7 % «своих» и 70,6 % чужих)	1.000,0	174.000	264.000	219 000	4,56	51.000	78.000	123.000	186.000
II. Тоже (При увеличенной гипотетической скорости обращения и том же строении капитала) . .	1.000,0	174.000	226.000	200.000	5,0	51.000	67.000	123.000	159.000

Таблица № 3.

Исчисление размеров торгового капитала в 1925-26 г. по торговым группам.

1	2	3	4	5				6	7	8	9		
				Торговый капитал на 1/X—25 г. (в тысяч. рублей)							Торговый капитал на 1/X-26 г. (в тыс. руб.)		
Торговые группы	Оборот 1924-25 в милл. рублей	Средний капитал в обращен. 1924-25 г.	Средняя скорость обращен. капитала в 1924-25 году	Живой собственный капитал	Заемные средства	ВСЕГО.	% % отношен. «своих» к чужим	Оборот 1925-26 (по плану) в миллион. рублей.	Средний капитал потребн. для оборота 1925-26 года.	Средняя скорость обращен. капитал.	Живой собственный капитал	Заемные средства	ВСЕГО
1. Местная потребительская кооперация . .	230		5,28	9.400	42.300	51.700	18,2 : 71,8	343	63.500	5,4	13700 / 18000	61700 / 57400	75400
2. Местная госторговля			3,13	3.900	10.700	14.600	26,4 : 73,6	62,4	17.700	3,5	5500 / 6000	15350 / 14800	20800
3. Внеуральская госпромышленность	170	43.550	5,21	16.100	6.300	22.400	71,8 : 28,2	125,2	23.600	5,3	17800 / 18500	7000 / 6300	24800
4. Внеуральская госторговля			2,72	9.000	6.800	15.800	57,0 : 43,0	68,0	22.700	3,0	16900 / 20000	10000 / 9600	29600
5. Местная с.-х. и к. п. Кооперация	41	19.700	[2,08	1.300	21.800	23.100	5,6 : 94,4	71,0	28.400	2,5	1900 / 2500	31800 / 31100	33700
6. Местная госпромышленность: а) Уралмет	99	13.400	7,4	4.100	10.900	15.000	27,3 : 72,7	130	17.600	7,4	5500	14700	20200
б) Прочая .	51		(5,21)	3.000	8.000	11.000	—	70	13.200	5,3	4200	11200	15400
По всему областному торгов. аппарату . .	650	142.500	4,56	51.000	123.000	174.000	29,4 : 70,6	1000	200.000	5,0	66000	180000	226000

3) Нельзя ожидать, чтобы, при данных условиях поступления товаров и совершения рассчетов, доля прочего кредита поднялась в значительной мере. Поэтому предполагается, что **к концу года** (1/X—1926 г.) будет такое строение *заемых средств*:

прочий кредит	70 м. р.
банковский кредит	90 м. р.

Если к означенной цифре (90 м. р.) банковского кредита, необходимого для финансирования торг.-пром. оборота Урала, добавить потребность в банковском кредите для финансирования заготовок и сбыта продукции сельского х-ва и промысловой охоты на Урале, и сбыта таковой за пределами области, то эта цифра приблизится к цифре необходимого банковского кредита, исчисленного по финплану.

Всякое значительное сжатие кредита в такой обстановке явилось бы сильным тормозом в работе торгового аппарата Области и могло бы, дезорганизуя торгово-промышленный оборот, помешать реализации намеченного хозяйственного плана.

Примечания к таблице 3.

Исчисления, произведенные в графе 9-й, требуют следующих пояснений:

1. В отношении потребительской кооперации делается предположение, что и в текущем году наростание ее собственных средств пойдет тем же темпом, что и в прошлом. За 1924—25 год она подняла долю «своих» капиталов с 13,3 % до до 18,2 % (увеличен. на 4,9 %). Допускается, что к концу 1925-26 года этот % дойдет до 23 (увеличение на 4,8 %). Тогда собственные оборотные средства к-ции составят в круглых цифрах 17,4 мил. рубл., заемные—58 м. руб.

2. В местной госторговле принимается во внимание увеличение складочных капиталов Уралторга и Уралмедторга и включается прибыль целиком в «собственные» средства, и на основе этого предполагается увеличение последних до 6 мил. руб. и рост заемных до 14,8 мил. руб.

3. В отношении внеуральской госпромышленности допускается рост собственных средств (т. е. увеличение массы товаров от правлений) до 17 мил. руб. (всего на 30%), при сохранении того же размера заемных средств.

4. Для группы внеуральской госторгозли сделано допущение о возвращении ее к положению начала прошлого года, когда «свои» средства составляли 68 проц. всех оборотных средств. Увеличивается на 10 проц. доля собственных живых средств по состоянию их на конец года и принимаются показатели в 67 проц. для «своих» и 33 проц. для чужих средств. Это дает в круглых цифрах для первых 20 мил. руб. и 9,6 мил. руб. для вторых.

5. Собственные оборотные средства с.-х. кооперации растут очень медленно. Предполагается, поэтому, что доля их в общей сумме оборотных средств вырастет до 7,6 проц., что даст 2,6 миллион. рублей, заемные капиталы возрастут до 31,1 милл. рублей.

6. В отношении группы крупной местной промышленности предполагается, что ее собственные средства будут рости тем же темпом, что даст небольшое увеличение их, которое определено примерно в 1 мил. руб.

Все предположения сделаны с большой осторожностью, применительно к тем тенденциям, которые обнаружились при изучении и анализе движения оборотных средств и изменений в формах их строения в прошлом году.

Часть четвертая.

ТОВАРНЫЙ БАЛАНС

Товарный баланс или баланс товарного обращения представляет из себя сделанное по бухгалтерской системе актива и пассива исчисление количества и распределения материальных ценностей, входящих в товарооборот Области. Во второй части настоящего «торгового плана» было детально уяснено, что в понятие «товарооборот» вкладывается следующее содержание: во-первых, оборот торгово-промышленных предприятий, т. е. «торговый оборот» или «товарооборот» в узком смысле слова; затем отчуждение крестьянством своей продукции непосредственно потребителю или торговому посреднику, и, наконец, межкрестьянский оборот. В товарный баланс должны входить все те материальные ценности, которые обращаются в этих трех частях товарооборота. Но итоговая цифра товарного баланса не совпадает с итогом товарооборота, составляющим для Уралобласти в 1925-26 г. 1.185 мил. рублей, а будет меньше его. Эта разница об'ясняется тем, что каждая товарная единица входит в товарный баланс только один раз, тогда как в товарооборот она входит всеми своими движениями, т. е. повторяется столько раз, сколько передвижений она делает на пути от производителя к потребителю. Таким образом, товарный баланс дает распределение обращающейся товарной массы, во-первых, в разрезе ее происхождения (актив баланса), во-вторых — в разрезе назначения или использования (пассив). Товарооборот же дает исчисление движения этой товарной массы.

По своей нормальной схеме товарный баланс должен дать в своих боковых заголовках, т. е. в подлежащем (выражаясь статистически) или в балансовых статьях (выражаясь бухгалтерски), все основные товары, сведенные в возможно большее число групп. При этом для товаров, которые на пути от производителя к потребителю увеличивают свою ценность, подвергаясь переработке, это явление (наращение ценности) должно найти свое полное отражение. Поясним примером: зерно, перемалываемое на местных мельницах, должно проходить в статье «зерно» по пассиву в качестве сырья для промышленности и затем снова появляться в активе в качестве продукции мукомольной промышленности. Мало того: та часть муки, которая идет в хлебопекарни и попадает к потребителю в виде печеного хлеба, должна снова пройти в виде сырья (по пассиву) и еще раз появиться в активе в качестве продукции промышленности. Во всех этих случаях должна быть какими то техническими приемами выделена та новая ценность, которая прибавляется к товару в каждом процессе его переработки (во избежание двойного счета). В верхних заголовках, т. е. в сказуемом (или балансовых графах) баланс должен отразить по активу возможно детальное происхождение товаров, именно: производство местной государственной (крупной и средней), кооперативной, частной и кустарной промышленности, разделив последнюю на продукцию городских и сельских кустарей и совершеено очистив ее от той продукции ремесла, где нет обращения вещественных ценностей, но есть только продажа услуг (труда). Для сельского хозяйства необходимо в активе отделение продукции крестьян, как единоличных производителей, от продукции коллективного или государственного сельского хозяйства (колхозы, коммуны, совхозы и т. д.). Ввоз в Область должен быть подразделен на ввоз импортных товаров и ввоз советской внеобластной продукции. В пассиве потребление населения (личное и производственное) должно быть учтено по возможно более подробному социальному делению (рабочие, служащие, крестьяне, кустари,

социально-опекаемые, нетрудовое население и т. д.); затем, хозяйственное массовое потребление должно быть учтено отдельно в части промышленности, транспорта, строительства, коммунального хозяйства, военведа, госбюджетных и прочих организаций. Вывоз из Области должен быть проведен с выделением части, идущей на экспорт из СССР. Наконец, по каждому товару необходимо исчисление его как в ценностном выражении (суммы), так и в натуральном (вес, мера, число). При этом в ценностном исчислении должно найти также свое отражение наростание ценности товаров в процессе обращения путем прибавления торговых накидок и стоимости транспорта. Особо в балансе должно пройти исчисление остатков в начале и конце года.

Уже из замечаний, сделанных в трех первых частях торгового плана, ясно видно, что мы еще не обладаем достаточным количеством материала для построения товарного баланса в таком виде. Эта часть торгового плана в 1925-26 г. составляется для Уралобласти впервые, и к ней, вероятно, в наибольшей степени относятся указания на целый ряд причин, обусловивших неполноту и частичную дефектность всей работы. Прежде всего, в подлежащем баланса (балансовые статьи или боковые заголовки) все товары разбиты только на 16 групп, из которых в некоторых дальнейшее деление вовсе не проводится, а в остальных выделено всего 24 конкретных товара, которые по стоимости составляют меньше 40% всей товарной массы. В соответствии с этим, выражение в натуральных единицах теряет значительную часть своего значения, т. к. для сборных групп его невозможно провести. Поэтому натуральные единицы не вводятся вовсе, и баланс делается только в денежном выражении. Затем, исчисление наращения ценности, которое отдельные товары получают в процессе обращения и переработки, сделано в большинстве случаев самым суммарным образом, как это будет видно из пояснений по отдельным товарам. Что касается сказуемого (балансовые графы или верхние заголовки), то тут тоже пришлось брать чрезвычайно общие и суммарные категории. Так, в активе вся местная продукция разбита всего на три категории (цензовая промышленность, прочая промышленность и крестьянская продукция); в пассиве потребляющее население разбито только на три группы (пролетариат, крестьяне и прочие), а массовое хозяйственное потребление совсем не разбито на части. Наконец, ввоз в Область и вывоз из нее показаны без выделения союзного импорта в первом случае и экспорта—во втором.

Кроме этой упрощенности в формальном построении баланса, он не является безупречным и со стороны своего внутреннего содержания. Сведения, которые может дать статистика и материалы соответствующих ведомств (Уралобторг, ОблСНХ и др.), далеко недостаточны для исчисления баланса даже в значительно упрощенном виде. Поэтому в целом ряде случаев пришлось прибегать к весьма приблизительным и грубым расчетам, основываясь на довольно шатких материалах и экспертных показаниях. Особенно это относится к кустарной промышленности, межкрестьянскому обороту, производственному потреблению и некоторым другим частям как актива, так и пассива (преимущественно последнего).

Однако, не взирая на свои недостатки, как формальные, так и материальные, товарный баланс Области на 1925-26 год представляет вполне определенную ценность. Во-первых, он, несмотря на частичную дефектность, все-же в основе своей правильно отражает структуру уральской торговли, которая ни в какой форме, кроме балансовой, не может быть представлена с такой степенью четкости и наглядности. Во-вторых, значение первого составленного для Урала товарного баланса не столько

в его цифровой части, т. е. материальном содержании, сколько в части формальной, в установлении определенного метода балансового исчисления товарного обращения. Цифры его лягут в основу работ по дальнейшей проработке баланса, именно: по составлению отчетн. баланса 1925-26 г., планового баланса на 1926-27 год и балансов по округам (к которым уже необходимо вплотную подходить).

Пояснения технического характера, касающиеся отдельных товаров, помещаются ниже после таблицы баланса. Но, кроме этих пояснений, необходимо остановиться на основных цифрах и способе их исчисления, а также проследить их увязку с остальными частями торгового и промышленного плана.

Продукция уральской промышленности, поступающая в товарный оборот, исчисляется балансом в общей сумме 305 миллионов рублей, составляющихся так:

цензовая промышленность	260 м. руб.
прочая, включая кустарей	45 м. руб.
Итого . . .	305 м. руб.

Эти цифры несколько меньше тех, которые предположены промпланом (310 м. р. цензовая промышленность и 75 м. р. прочая с кустарями, всего 385 м. р.). По линии цензовой промышленности торговый план в своей второй части (товарооборот) принимает сокращенную цифру (260 м. р. вместо 310 м. р.), прежде всего вследствие того, что в промплан включена также и та часть промышленной продукции, которая отчуждает не вещественные ценности, а те или иные услуги (электростанции и т. д.). Кроме того, из общей промышленной продукции в применении к товарному балансу подлежит исключению продукция мукомолья, которая в балансе проходит в отделе «сельское хозяйство». В результате соответствующих скидок и очисток получается сокращенная цифра 260 м. р., включаемая как в план торгового оборота (см. часть II торгового плана), так и в товарный баланс. В основу ее распределения по отраслям промышленности положено исчисление в ловой продукции фабрично-заводской промышленности в 1924-25 г., сделанное Уралстатуправлением, с соответствующими коррективами, в соответствии, главным образом, с конкретными производственными програмами крупной промышленности на 1925-26 г.

Что касается мелкой промышленности (т. е. нецензовой, включая кустарную, как городскую, так и сельскую), то промплан исчисляет ее продукцию в 25-26 г. на основе данных Уралстатуправления о валовой продукции кустарно-ремесленной промышленности в 1924-25 г. с применением некоторого коэффициента увеличения (54,7 м. р. и 76 м. р., т. е. около 40%). Если произвести очистку цифры Уралстатуправления от ремесленной продукции на заказ (такие промыслы, как парикмахерский, фотографический и т. д., а главным образом — значительная часть промыслов портновского, сапожного, кузнечного и др.), от продажи услуг неремесленного характера (мелкие электростанции, ремонтные мастерские) и, наконец, от продукции, относимой товарным балансом целиком к сельскому хозяйству (мукомолье, маслоделие и др.), то валовая продукция, которую всю можно посчитать товарной, выразится для 24-25 г. в 32 мил. руб. Применяя тот же коэффициент увеличения, который берет промплан, получаем общую продукцию мелкой промышленности для 1925-26 г. в сумме 45 мил. руб. Эта цифра включена в актив товарного баланса, а распределение ее по отраслям промышленности сделано на основе соотношения этих отраслей в исчислении Уралстатуправления (очищенном по указанному выше способу). В цифру 45 м. р.

входит также и межкрестьянский оборот, в который попадает часть продукции сельских кустарей.

Общая величина межкрестьянского оборота (т. е. продажи крестьянами своей с.-х. и кустарной продукции непосредственно другим крестьянам Области) определяется торговым планом на 25-26 г. в 50 м. р. (см. выше ч. II). Состав этой массы, конечно, с очень большим трудом поддается определению. Во всяком случае, подавляющая часть ее приходится на с.-х. продукты. Невполне исчерпывающие и достоверные, но позволяющие все же сделать приблизительное распределение данные содержат в себе разработанные Уралстатуправлением крестьянские бюджеты за 1924-25 год. Принимая, что из 50 м. р. внутрикрестьянского оборота 45 м. р. придется на с.-х. продукцию и 5 м. р. на кустарную (продажа сельскими кустарями изделий непосредственно крестьянам), и учитывая данные бюджетных записей, можно сделать такое распределение с.-х. части внутрикрестьянского оборота:

хлеб	18,5	м. руб.
клевер и сено	3,5	» »
проч. продукты земледелия . . .	1,0	» »
живой скот и лошади	16,0	» »
мясо	3,0	» »
кожсырье	1,0	» »
проч. продукты животноводства .	1,5	» »
рыба	0,5	» »
Итого . .	45	м. руб.

Прибавляя этот межкрестьянский оборот к плановой госкооперативной заготовке, исчисленной торговым планом в 94,43 м. р. (см. часть I) и внеплановой заготовке вместе с непосредственным сбытом городскому населению (25,57 м. р), получим общую сумму с.-х. товарной продукции Области в 165 мил. руб., а вся товарная продукция Области выразится по отпускным ценам производителей в сумме 470 м. р.

Ввоз в Область исчислен на основании оперативных планов завозящих организаций, главным образом — представительств внеуральской госпромышленности, затем Уралоблсоюза и Уралторга. Общая цифра этого ввоза, исчисляемая в 200,9 м. р. (191,0 м. р. промтовары и 9,9 м. р. с.-х. продукты), представляется в целом достаточно обоснованной. Прибавляя ее к сумме товарной продукции Области, получаем основную балансовую цифру 670,9 м. р.

В пассиве эта товарная масса должна распределяться по трем назначениям: во-первых — покупки населения Области (как потребительские, так и производственные, т. е. покупка населением с.-х. машин, рабочего скота, производственных орудий и материалов и т. д.); во-вторых — массовое производственное потребление предприятий, и организаций; в третьих — вывоз за пределы Области.

Для возможности, с одной стороны, увязать цифры актива и пассива, а с другой—показать наращение стоимости товарной массы и отдельных ее частей в процессе товарообращения, в балансе принята система исчисления двух пассивов: один по отпускным ценам производителя (как в активе), другой по ценам, платимым потребителем. Путем вычитания из итоговых цифр второго пассива наращения стоимости получается возможность сбалансировать второй пассив как с первым, так и с активом.

Первой частью торгового плана предусмотрен платежеспособный спрос населения области (без межкрестьянского оборота) в сумме 355 м. р.

с распределением этой суммы между группами населения—с одной стороны, с.-х. и промышленными товарами—с другой. Прибавляя сюда межкрестьянский оборот, будем иметь для товарного баланса такое распределение той части товарной массы, которая пойдет на внутриобластное потребление населения:

Группы населения.	С.-Х. товары (м. р.)	Промтовары (м. р.)	Всего (м. р.)
Пролетариат (рабочие и служащие, поскольку они живут зарплатой)	55	125	180
Крестьяне (включая батраков, сельских кустарей и служителей культа в сельских местностях	55	130	18
Прочее население	10	30	40
Всего	120	285	405

Эти цифры выражают собой стоимость товарных масс по розничным ценам. Поэтому они вносятся во второй пассив, исчисляемый по ценам, платимым потребителем. Распределение их по отдельным товарам сделано на основе распределения, принятого первой частью торгового плана, и данных о бюджетах населения. Затем, в первом пассиве (с оценкой по ценам производителей) ставятся, соответственно с делаемыми торговым аппаратом накидками, меньшие цифры, исключая межкрестьянский оборот, где цены первого и второго пассивов, конечно, совпадают. В первом пассиве потребление населения вместо 405 м. р., выразится в 315,7 м. р. Что касается массового производственного потребления, то в основу его во втором пассиве (по ценам потребителя) кладется цифра, принимаемая первой частью торгового плана, именно 95 м. р. (в т. ч. промышленность 60 м. р., транспорт 12 м. р., строительство, кроме промышленного и бюджетного, 5 м. р. и бюджетные и небюджетные предприятия и организации 18 м. р.) Эта цифра определена, конечно, чрезвычайно предположительно. Понятно, что распределение ее по товарам является еще менее точным. Затем, за вычетом торговых накидок (покупка здесь идет партионно и зачастую прямо от производителя), цифры перенесены в первый пассив, где получается цифра 91 м. р. Вывоз из области в первом пассиве берется остатком: 264,2 м. р., а во второй пассив переносится эта цифра с небольшой торговой накидкой (276,4 м. р.)

В итоге к основной балансовой цифре по отпускным ценам производителей в 670,9 м. р. прибавляется в процессе продвижения к потребителю еще 105,5 м. р; В эту цифру входят издержки торгового аппарата и транспорта; кроме того, в отдельных случаях прибавляется также стоимость переработки (хлеб, мясо, рыба, спиртные напитки, медикаменты) и акциз, если он составляет значительную часть окончательной розничной цены и взимается уже в процессе товаропродвижения, вследствие

чего планы сбыта производящих организаций составляются в цифрах без акциза (соль, керосин, спиртные напитки). По всей товарной массе без внутрикрестьянского оборота накидка составляет 17%, при чем она значительно выше по с.-х. товарам, чем по промышленным (34% и 12%). Если же взять только товары, покупаемые населением (опять таки без внутри-крестьянского оборота, где никакой накидки нет), то средняя накидка составит 34%, повышаясь по с.-х. товарам до 74% и по промышленным опускаясь до 26%. Повышенные накидки на с. х. товары сами по себе совершенно понятны, ибо здесь, во-первых, товар проходит более долгий путь (от крестьянина по заготовительной цепи к оптовику и затем снова вниз в розничную организацию и от нее к потребителю), а во вторых—для основных с. х. продуктов (хлеб и мясо) с продвижением от производителя к потребителю связана переработка, значительно повышающая их стоимость. Нельзя, конечно, рассматривать эти цифры, как совершенно точное исчисление, но некоторое приближенное представление о наращении стоимости товаров в процессе продвижения от производителя к потребителю они дают. В частности, если взять только одни промтовары, покупаемые населением, и исключить ту часть накидки, которая, падает на переработку и акцизы, то их розничная цена выразится в 273 м. р. при отпускной цене промышленности 227,5 м. р., т. е. торгово-транспортные расходы по снабжению области промтоварами составляют 45,5 мил. руб. или 20% к цене производителей. Подвергать все относящиеся сюда цифры детальному анализу не представляется возможным в виду малой еще разработанности вопроса. Оценка этих цифр тоже, конечно, может быть сделана только на основании более углубленной разработки.

В конце баланса сделана попытка расчленить общий балансовый итог в разрезе способа использования товаров, входящих в него. Эта попытка приводит к таким выводам:

1. Общая товарная масса, обращающаяся в уральском товарообороте, составляется на 43% из промышленных изделий личного потребления, 25% падает на строительство, орудия производства и инвентарь, 16% на с. х. продукты личного потребления, 13% на сырье, материалы, полуфабрикаты и 3% на топливо.

2. Во внутриобластной товарной продукции преобладают предметы строительства и средства производства, затем промтовары личного потребления.

3. Ввоз в область на 89% состоит из промтоваров личного потребления.

4. В покупках населения предметы личного потребления (с. х., промышленные и топливо) составляют 87%, производственные покупки 13%.

5. В вывозе из области на первом месте стоят предметы строительства, производственные орудия и инвентарь (32%); немного менее (29%) составляют промтовары личного потребления; затем идут с.-х. товары личного потребления и сырье—материалы.

6. Массовые покупки хозяйственного назначения на 50% состоят из предметов строительства и оборудования, на 25% из сырья и материалов, на 19% из топлива и на 6% из промтоваров личного потребления.

В виду того, что товарная номенклатура баланса взята весьма суммарная, указанное распределение итогов по назначению товаров является не вполне точным и должно рассматриваться, как предварительное.

В заключение нужно еще отметить, что в балансе не включены товары, ввозимые в область и затем из нее вывозимые, т.е. те, для которых

Урал является своего рода распределителем. Включение их, хотя бы в виде особых цифр «распределительного» баланса, было бы довольно важно как раз в условиях Уралобласти, которая частично еще сохраняет за собой роль посредника в торговле Европейской России с Сибирью и Степным Краем (районы многих представительств внеобластной госпромышленности, имеющих в Свердловске и других пунктах области товарные базы, захватывают внеобластные местности). Но мы не располагаем пока в достаточной степени накопленным цифровым материалом для более или менее полного отражения этого явления в товарном балансе.

Баланс товарного обращения Уральской области на 1925—26 год.

(Ценностное выражение в милл. руб.).

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ и ТОВАРЫ.	АКТИВ: Будет произведено в пределах области для сбыта: Цензовая промышл.	Проч. пром. и кустари.	Крестьяне.	Итого.	Будет ввезено в область извне.	Всего (баланс)	ПАССИВ с оценкой по заготовительным ценам госпромышленности: Будет куплено в пределах области: Для индивидуального (личного и производственного) потребления: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. по внут. крест. обор.	Проч. населен.	Итого	Для массов. произв. потребления промышленн., трансп., строит., бюдж. и небюджетн. организац.	Итого.
1. Сельское хозяйство.	—	—	165,0	165,0	9,9	174,9	32,1	50,5	45,0	5,6	88,2	15,7	103,9
А. Земледелие	—	—	97,9	97,9	6,0	103,9	20,9	28,3	23,0	3,6	52,8	9,3	62,1
1. Рожь	—	—	11,7	11,7	0,2	11,9	3,5	3,8	3,0	0,4	7,7	—	7,7
2. Пшеница	—	—	46,0	46,0	3,0	49,0	12,0	11,9	10,0	1,9	25,8	—	25,8
3. Овес и ячмень	—	—	17,4	17,4	0,2	17,6	0,7	4,7	4,0	0,2	5,6	3,2	8,8
4. Прочие хлеба	—	—	4,5	4,5	0,5	5,0	1,2	2,2	1,0	0,2	3,6	—	3,6
5. Маслосемена	—	—	2,9	2,9	—	2,9	—	0,5	0,5	—	0,5	1,2	1,7
6. Растит. волокно	—	—	5,8	5,8	0,1	5,9	—	—	—	—	—	3,7	3,7
7. Клевер	—	—	2,0	2,0	—	2,0	—	1,2	0,5	—	1,2	—	1,2
8. Сено	—	—	4,2	4,2	—	4,2	0,9	3,0	3,0	0,1	4,0	0,2	4,2
9. Проч. продукты	—	—	3,4	3,4	2,0	5,4	2,6	1,0	1,0	0,8	4,4	1,0	5,4
Б. Животноводство	—	—	58,5	58,5	3,7	62,2	10,2	21,5	21,5	1,7	33,4	6,4	39,8
1. Живой скот (кроме идущего на мясо)	—	—	15,0	15,0	1,0	16,0	—	16,0	16,0	—	16,0	—	16,0
2. Мясо (со включен. живого скота на мясо и птицы)	—	—	12,0	12,0	1,4	13,4	5,7	3,0	3,0	0,8	9,5	—	9,5
3. Кожсырье	—	—	6,7	6,7	1,2	7,9	—	1,0	1,0	—	1,0	6,1	7,1
4. Масло	—	—	15,3	15,3	—	15,3	2,4	—	—	0,5	2,9	—	2,9
5. Проч. молочн. прод.	—	—	2,6	2,6	—	2,6	1,4	—	—	0,2	1,6	—	1,6
6. Яйца	—	—	1,5	1,5	—	1,5	0,6	—	—	0,1	0,7	—	0,7
7. Проч. продукты	—	—	5,4	5,4	0,1	5,5	0,1	1,5	1,5	0,1	1,7	0,3	2,0
В. Рыболовство и охота	—	—	8,6	8,6	0,2	8,8	1,0	0,7	0,5	0,3	2,0	—	2,0
1. Рыба свежая	—	—	3,0	3,0	—	3,0	0,7	0,7	0,5	0,2	1,6	—	1,6
2. Пушнина	—	—	5,0	5,0	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—
3. Проч. продукты	—	—	0,6	0,6	0,2	0,8	0,3	—	—	0,1	0,4	—	0,4

ПАССИВ с оценкой по ценам, платимым потребителем: Будет куплено в пределах области: Для индивидуального (личного производственного) потребления: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. по внутри крест. обороту	Проч. населен.	Итого.	Для массового производств. потребления (промышленность, транспорт, строительство, бюджетные и небюджетные организации).	Итого.	Будет вывезено за пределы Области.	Всего	В том числе надбавка на расх. торг. аппарата и перевозки.	Всего (баланс)	Будет вывезено за пределы области.	Всего (баланс)
55,0	55,0	45,0	10,0	120,0	17,9	137,9	80,9	218,8	43,9	174,9	71,0	174,9
37,0	32,5	23,0	7,0	76,5	10,8	87,3	45,9	133,2	29,3	103,9	41,8	103,9
6,3	4,4	3,0	0,9	11,6	—	11,6	4,6	16,2	4,3	11,9	4,2	11,9
22,9	13,5	10,0	4,1	40,5	—	40,5	25,5	66,0	17,0	49,0	23,2	49,0
1,1	5,1	4,0	0,2	6,4	4,4	10,8	9,7	20,5	2,9	17,6	8,8	17,6
3,0	3,8	1,0	0,8	7,6	—	7,6	1,5	9,1	4,1	5,0	1,4	5,0
—	0,5	0,5	—	0,5	1,3	1,8	1,3	3,1	0,2	2,9	1,2	2,9
—	—	—	—	—	3,9	3,9	2,4	6,3	0,4	5,9	2,2	5,9
—	1,2	0,5	—	1,2	—	1,2	0,9	2,1	0,1	2,0	0,8	2,0
0,9	3,0	3,0	0,1	4,0	0,2	4,2	—	4,2	—	4,2	—	4,2
2,8	1,0	1,0	0,9	4,7	1,0	5,7	—	5,7	0,3	5,4	—	5,4
16,0	21,5	21,5	2,5	40,0	7,1	47,1	26,2	73,3	11,1	62,2	22,4	52,2
—	16,0	16,0	—	16,0	—	16,0	—	16,0	—	16,0	—	16,0
9,4	3,0	3,0	1,3	13,7	—	13,7	4,3	18,0	4,6	13,4	3,9	13,4
—	1,0	1,0	—	1,0	6,8	7,8	0,9	8,7	0,8	7,6	0,8	7,9
3,8	—	—	0,7	4,5	—	4,5	14,9	19,4	4,1	15,3	12,4	15,3
1,4	—	—	0,2	1,6	—	1,6	1,2	2,8	0,2	2,6	1,0	2,6
1,3	—	—	0,2	1,5	—	1,5	1,1	2,6	1,1	1,5	0,8	1,5
0,1	1,5	1,5	0,1	1,7	0,3	2,0	3,8	5,8	0,3	5,5	3,5	5,5
2,0	1,0	0,5	0,5	3,5	—	3,5	8,8	12,3	3,5	8,8	6,8	8,8
1,6	1,0	0,5	0,4	3,0	—	3,0	2,3	5,3	2,3	3,0	1,4	3,0
—	—	—	—	—	—	—	6,0	6,0	1,0	5,0	5,0	5,0
0,4	—	—	0,1	0,5	—	0,5	0,5	1,0	0,2	0,8	0,4	0,8

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ и ТОВАРЫ	АКТИВ: Будет произведено в пределах области для сбыта: Цензовая промышл.	Проч. пром. и кустари.	Крестьяне.	Итого.	Будет введено в область извне	Всего (баланс)	ПАССИВ с оценкой по заготовительным ценам госпромышленности: Будет куплено в пределах области: Для индивидуального (личного и производственного) потреблен.: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. повнут. крест. обор.	Проч. населен.	Итого	Для массов. произв. потребления промышленн., трансп., строит. бю ж и не бюджетн. организац.	Итого.
II. Промышленность.	260,0	45,0	—	305,0	191,0	496,3	98,5	105,1	5,0	23,9	227,5	75,3	302 8
А. Топливная	9,0	—	—	9 0	8,0	17,0	0,6	1 1	—	0,1	1,8	14,2	16 0
1. Каменный уголь	9,0	—	—	9 0	1,5	10 5	0,1	—	—	—	0,1	9,4	9,5
2. Керосин	—	—	—	—	1,7	1,7	0 5	1 1	—	0,1	1,7	—	1,7
3. Проч. виды топлива (кроме древесн.)	—	—	—	—	4 8	4,8	—	—	—	—	—	4 8	4,8
Б. Горная	27,0	—	—	27 0	0,2	27,2	0 1	0 5	—	—	0,6	4 3	4,9
1. Соль	2,0	—	—	2 0	0 2	2 2	0,1	0,5	—	—	0,6	0,1	0,7
2. Проч. продукты горн. промышленности	25,0	—	—	25 0	—	25,0	—	—	—	—	—	4,2	4,2
В. Металлическая	150,0	7,0	—	157,0	15 6	172 6	1,9	19,9	0 4	0,5	22 3	30 8	53,1
1. Железо кровельное	30,0	—	—	30,0	—	30,0	0,2	1,0	—	0,1	1,3	2,5	3,8
2. С.-х. машины и орудия	8,0	0,5	—	8 5	9 0	17,5	—	13,6	0,3	—	13,6	—	13,6
3. Металлоизделия широкого потребления	37,0	6 5	—	43,5	4,0	47,5	1,7	5,3	0,4	0,4	7,4	1,0	8,4
4. Металлоизделия промышл. назначения	75,0	—	—	75 0	2 6	77,6	—	—	—	—	—	27,3	27,3
Г. Электротехническая	1,0	—	—	1 0	3,6	4 6	0 4	—	—	0 2	0,6	4,0	4,6
Д Бумажная	4,0	—	—	4 0	1,8	5 8	0 7	0,2	—	0 2	1,1	3,0	4,1
Е. Полиграфическая	1,5	—	—	1,5	4 0	5,5	2 5	0 4	—	0,4	3,3	2,2	5,5
Ж Кожевенная	14,0	13,0	—	27,0	7 0	34 0	6 0	7 6	1,0	3 4	17,0	1,0	18,0
З Пищевкусовая	11,0	8,0	—	19,0	55,8	74 8	37,2	27,2	1 0	10,4	74,8	—	74,8
1. Сахар	—	—	—	—	23,1	23,1	11,0	9,9	—	2,2	23,1	—	23,1
2. Табак и папиросы	—	—	—	—	10 0	10,0	5,5	3,0	—	1,5	10,0	—	10,0

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ и ТОВАРЫ	ным ценам и ленности: Будет вывезено за пределы области	Всего (баланс)	ПАССИВ с оценкой по ценам, платимым потребителем: Будет куплено в пределах области: Для индивидуального (личного производственного) потребления: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. по внутри-крестьянскому обороту	Проч. населен	Итого.	Для массового производства потребления (промышленность, транспорт, строительство, бюджетные и не бюджетные организации.	Итого.	Будет вывезено за пределы Области	Всего.	В том числе надбав. на расх. торг. аппарата и перевозки	Всего (баланс)
II. Промышленность.	193,2	496,0	125,0	130,0	5,0	30,0	285,0	77,1	362,1	195,5	557,6	61,6	496,0
А. Топливная	1,0	17,0	1,2	2 2	—	0,2	3 6	14 2	17,8	1,0	18,8	1,8	17,0
1. Каменный уголь	1,0	10 5	0,1	—	—	—	0,1	9,4	9,5	1,0	10,5	—	10,5
2. Керосин	—	1,7	1,1	2 2	—	0,2	3,5	—	3,5	—	3,5	1 8	1,7
3. Проч. виды топлива (кроме древесн.)	—	4,8	—	—	—	—	—	4 8	4,8	—	4,8	—	4 8
Б. Горная	22,3	27,2	0 5	2,4	—	0,1	3,0	4,4	7,4	24,5	31 9	4,7	
1. Соль	1,5	2,2	0,5	2,4	—	0,1	3,0	0,2	3,2	3,7	6,9	4,7	2,2
2. Проч. продукты горн. промышленности	20,8	25,0	—	—	—	—	—	4,2	4,2	20,8	25,0	—	25,0
В. Металлическая	119,5	172,6	2,3	22,5	0,4	0,6	25,4	30,8	56,2	119 5	175,7	3,1	172 6
1. Железо кровельное	26,2	30,0	0,3	1,2	—	0,1	1,6	2,5	4,1	26,2	30,3	0,3	30,0
2. С.-х. машины и орудия	3,9	17,5	—	15,0	0,3	—	15,0	—	15,0	3,9	18,9	1,4	17,5
3. Металлоизделия широкого потребления	39,1	47,5	2,0	6,3	0,4	0,5	8,8	1,0	9,8	39,1	48,9	1,4	47,5
4. Металлоизделия промышл. назначения	50,3	77,6	—	—	—	—	—	27,3	27,3	50,3	77,6	—	77,6
Г. Электротехническая	—	4 6	0,5	—	—	0,2	0,7	4,0	4,7	—	4,7	0,1	4 6
Д Бумажная	1,7	5 8	0,8	0,3	—	0,2	1,3	3,0	4,3	1,7	6 0	0,2	5,8
Е. Полиграфическая	—	5,5	3,0	0,5	—	0,5	4,0	2,4	6,4	—	6,4	0,9	5,5
Ж Кожевенная	16,0	34,0	6,9	9,3	1,0	3,8	20,0	1,0	21,0	16,0	37,0	3,0	34,0
З Пищевкусовая	—	74,8	51,5	34,6	1,0	14,4	100,5	—	100,5	—	100,5	25 7	74,8
1. Сахар	—	23,1	11,9	10,7	—	2,4	25,0	—	25,0	—	25,0	1,9	23,1
2. Табак и папиросы	—	10,0	6,6	3,6	—	1,8	12,0	—	12,0	—	12,0	2,0	10,0

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ и ТОВАРЫ	АКТИВ: Будет произведено в пределах области для сбыта: Цензовая промышл.	Проч. пром. и кустари.	Крестьяне.	Итого.	Будет ввезено в область извне	Всего (баланс)	ПАССИВ с оценкой по заготовительно-отпускным ценам госпромышленным ценам и ценности: Будет куплено в пределах области. Для индивидуального (личного и производственного) потреблен.: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. повнут. крест. обор.	Проч. населен.	Итого	Для массов. произв. потребления промышленн., трансп., строит., бюдж. и небюджетн. организац.	Итого.	Будет вывезено за пределы области	Всего (баланс)	ПАССИВ с оценкой по ценам, платимым потребителем: Будет куплено в пределах области. Для индивидуального (личного производственого) потребления: Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т. ч. по внутри крест. обороту	Проч. населен.	Итого.	Для массового производств потребления (промышленность, транспорт, строительство, бюджетные и небюджетные организации.)	Итого.	Будет вывезено за пределы области	Всего.	В том числе надбавка на расх. торг. аппарата и перевозки	Всего (баланс)
3. Махорка	1,0	0,2	—	1,2	1,4	2,6	0,8	1,7	—	0,1	2,6	—	2,6	—	2,6	0,9	2,0	—	0,1	3,0	—	3,0	—	3,0	0,4	2,6
4. Чай, кофе и друг.	—	—	—	—	3,0	3,0	1,5	1,0	—	0,5	3,0	—	3,0	—	3,0	1,7	1,1	—	0,6	3,4	—	3,4	—	3,4	0,4	3,0
5. Спиртные напитки	8,0	—	—	8,0	10,0	18,0	10,0	4,0	—	4,0	18,0	—	18,0	—	18,0	20,0	8,0	—	7,0	35,0	—	35,0	—	35,0	17,0	18,0
6. Растит. масло	1,0	2,0	—	3,0	1,3	4,3	1,9	2,0	0,5	0,4	4,3	—	4,3	—	4,3	2,1	2,6	0,5	0,5	5,2	—	5,2	—	5,2	0,9	4,3
7. Прочие пищевкус. товары	1,0	5,8	—	6,8	7,0	13,8	6,5	5,6	0,5	1,7	13,8	—	13,8	—	13,8	8,3	6,6	0,5	2,0	16,9	—	16,9	—	16,9	3,6	13,8
И. Резиновая	—	—	—	—	4,8	4,8	2,1	0,5	—	0,8	3,4	1,4	4,8	—	4,8	2,3	0,5	—	0,9	3,7	1,4	5,1	—	5,1	0,3	4,8
1. Галоши	—	—	—	—	3,2	3,2	2,0	0,5	—	0,7	0,3	—	3,2	—	3,2	2,2	0,0	—	0,8	3,5	—	3,5	—	3,5	0,3	3,2
2. Проч. резин. товары	—	—	—	—	1,6	1,6	0,1	—	—	0,1	0,2	1,4	1,6	—	1,6	0,1	0,5	—	0,1	0,2	1,4	1,6	—	1,6	—	1,6
К. Текстильная	10,0	7,0	—	17,0	81,0	98,0	38,2	40,8	1,5	6,0	85,0	0,5	85,5	12,5	98,0	45,4	49,4	1,5	6,7	101,5	0,5	102,0	12,5	114,5	16,5	98,0
1. Хл.-бум. ткани	—	—	—	—	65,0	65,0	29,5	32,0	—	3,5	65,0	—	65,0	—	65,0	35,0	39,0	—	4,0	78,0	—	78,0	—	78,0	13,0	65,0
2. Готов. ткани и белье	—	1,0	—	1,0	2,5	3,5	2,2	0,3	—	0,5	3,0	0,5	3,5	—	3,5	2,6	0,4	—	0,6	3,6	0,5	4,1	—	4,1	0,6	3,5
3. Проч. текст. товары	10,0	6,0	—	16,0	13,5	29,5	6,5	8,5	1,5	2,0	17,0	—	17,0	12,5	29,5	7,8	10,0	1,5	2,1	19,9	—	19,9	12,5	32,4	2,9	29,5
Л. Химическая	10,5	1,5	—	12,0	6,2	18,2	4,5	3,4	—	0,9	8,8	2,0	10,8	7,4	18,2	5,5	4,1	—	1,0	10,6	2,0	12,6	7,4	20,0	1,8	18,2
1. Мыло хозяйственное	—	1,0	—	1,0	1,2	2,2	1,0	1,0	—	0,2	2,2	—	2,2	—	2,2	1,2	1,2	—	0,2	2,6	—	2,6	—	2,6	0,4	2,2
2. Спички	2,0	—	—	2,0	1,0	3,0	0,8	1,7	—	0,1	2,6	—	2,6	0,4	3,0	0,9	2,0	—	0,1	3,0	—	3,0	0,4	3,4	0,4	3,0
3. Основн. химпромышленность	8,0	—	—	8,0	—	8,0	—	—	—	—	—	1,0	1,0	7,0	8,0	—	—	—	—	—	1,0	1,0	7,0	8,0	—	8,0
4. Проч. химич. товары	0,5	0,5	—	1,0	4,0	5,0	2,7	0,7	—	0,6	4,0	1,0	5,0	—	5,0	3,4	0,9	—	0,7	5,0	1,0	6,0	—	6,0	1,0	5,0
М. Силикатно-строительная	4,0	1,5	—	5,5	3,0	8,5	1,0	2,1	0,1	0,3	3,4	5,1	8,5	—	8,5	1,3	2,6	0,1	0,4	4,3	6,0	10,3	—	10,3	1,8	8,5
1. Стекло оконное и стекл. посуда	2,5	—	—	2,5	2,2	4,7	0,8	1,6	—	0,2	2,6	2,1	4,7	—	4,7	1,0	2,0	—	0,3	3,3	2,5	5,8	—	5,8	1,1	4,7
2. Проч. силикаты	1,5	1,5	—	3,0	0,8	3,8	0,2	0,5	0,1	0,1	0,8	3,0	3,8	—	3,8	0,3	0,6	0,1	0,1	1,0	3,5	4,5	—	4,5	0,7	3,8

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ и ТОВАРЫ	АКТИВ						ПАССИВ с оценкой по заготовительным ценам и отпускным ценам госпромышленности									ПАССИВ с оценкой по ценам, платимым потребителем										
	Будет произведено в пределах области для сбыта				Будет ввезено в область извне	Всего (баланс)	Будет куплено в пределах области							Будет вывезено за пределы области	Всего (баланс)	Будет куплено в пределах области								Будет вывезено за пределы области	Всего	В том числе надбав. на расх. торг. аппарата и перевозки	Всего (баланс)
							Для индивидуального (личного и производственного) потреблен.									Для индивидуального (личного производственого) потребления										
	Ценовая промышл.	Проч. пром и кустари.	Крестьяне.	Итого.			Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В т.ч. повнут. крест. обор.	Проч. населен.	Итого	Для массов. произв. потребления (промышленн., трансп., строит., бюдж. и небюджетн. организац.	Итого.			Рабоч. и служащ.	Крестьянами.	В том числе по внутрикрестьянск. обороту	Проч. населен.	Итого.	Для массового производств потребления (промышленность, транспорт, строительство, бюджетные и не бюджетные организации).	Итого.				
Н. Деревообрабатывающая и лесозаготовки	18,0	7,0	—	25,0	—	25,0	3,3	1,4	1,0	0,7	5,4	6,8	12,2	12,8	25,0	3,8	1,6	1,0	1,0	6,4	7,4	13,8	12,9	26,7	1,7	25,0
Всего	**260,0**	**45,0**	**165,0**	**470,0**	**200,9**	**670,9**	**130,6**	**155,6**	**50,0**	**29,5**	**315,7**	**91,0**	**406,7**	**264,2**	**670,9**	**180,0**	**185,0**	**50,0**	**40,0**	**405,0**	**95,0**	**500,0**	**276,4**	**776,4**	**105,5**	**670,9**
В том числе:																										
I. По происхождению:																										
1. С.-х. товары	—	—	165,0	165,0	9,9	174,9	32,1	50,5	45,0	5,6	88,2	15,7	103,9	71,0	174,9	55,0	55,0	45,0	10,0	120,0	17,9	137,9	80,9	218,8	43,9	174,9
2. Промтовары	260,0	45,0	—	305,0	191,0	496,3	98,5	105,1	5,0	23,9	227,5	75,3	302,8	193,2	496,0	125,0	130,0	5,0	30,0	285,0	77,1	362,1	195,5	557,6	61,6	496,0
II. По назначению:																										
1. Строительство, орудия производства и инвентарь	130,0	1,9	15,0	146,9	22,3	169,2	1,7	33,0	16,0	0,7	35,4	45,4	80,8	88,4	169,2	2,2	35,3	16,1	0,7	38,2	46,8	85,0	88,4	173,4	4,2	169,2
2. Сырье, материалы, полуфабрикаты	34,1	—	50,4	84,5	1,6	86,1	1,7	11,9	10,5	0,4	14,0	22,0	36,0	50,1	86,1	2,1	12,3	10,5	0,4	14,8	24,2	39,0	52,8	91,8	5,7	86,1
3. Топливо	16,0	—	—	16,0	6,3	22,3	2,4	—	—	0,5	2,9	18,4	21,3	1,0	22,3	2,7	—	—	0,7	3,4	18,6	22,0	1,0	23,0	0,7	22,3
4. Промышл. предметы личн. потребл.	79,9	43,1	—	123,0	163,4	286,4	94,4	88,1	5,0	22,7	205,2	5,2	210,4	76,0	286,4	120,1	110,7	4,9	28,6	259,4	5,4	264,8	78,3	343,1	56,7	286,4
5. С.-х. предметы личн. потребления	—	—	99,6	99,6	7,3	106,9	30,4	22,6	18,5	5,2	58,2	—	58,2	48,7	106,9	52,9	26,7	18,5	9,6	89,2	—	89,2	55,9	145,1	38,2	106,9

Пояснения.

к отдельным статьям баланса товарного обращения Урал-области на 1925—26 год.

1) **Округление цифр**. Все цифры баланса выражены в миллионах рублей с десятыми, т. е. округлены до сотен тысяч, причем суммы менее 50 т. р. вовсе опускались.

2) **Заголовки в активе**. *Цензовая промышленность* в активе взята в определении промышленной статистики. *Цензовая промышленность и кустари* взяты вместе, причем под кустарями понимаются городские и сельские мелкие самостоятельные производители, работающие на продажу. «*Крестьяне*» в активе понимаются, как земледельцы, скотоводы, рыболовы и охотники, причем сюда же присоединяется и продукция обобществленного сельского хозяйства (совхозы, колхозы и т. д.).

3) **Заголовки в пассиве**. В пассиве под «*рабочими* и *служащими*» понимается пролетарское население (кроме крестьянских батраков), поскольку оно живет зарплатой; к «*крестьянам*» присоединяются также батраки и сельское духовенство; в «*прочее население*» входят все остальные социальные группы.

4) **Хлеб**. Распределение товарной *хлебной продукции* по культурам сделано в соответствии с планом госкооперативных заготовок. Под «прочими хлебами» понимаются: просо, гречиха и бобовые. Ввоз в область производится, во первых, крестьянами пограничных местностей на базары Области; во вторых торгующими организациями, закупающими за пределами Области, главным образом, просо. Расчет расхода хлеба сделан, исходя из плана внутриобластного снабжения, причем продовольственный хлеб, получаемый промышленностью, зачисляется в потребление рабочих и служащих, а хлеб для Севера—в потребление крестьян. Расход хлеба лабазной продажи и неорганизованной заготовки распределяется между крестьянством, пролетарской и непролетарской частью городского населения, а также между вывозом. Во втором пассиве хлеб частично оценен уже в качестве муки с учетом изменения его количества (веса) и цены.

5) **Прочие с.-х. товары**. Ввоз *растительного волокна* относится к ввозу пеньки из Сибири.

К *прочим продуктам земледелия* относится продукция табаководства, бахчеводства, огородничества и садоводства. Ввозятся в Область, главным образом, фрукты. Ввоз *живого скота* относится к пригону лошадей из Киргизии. В отделе «*мясо*» битая птица составляет по активу 1 милл. рублей. Ввозится говядина (мороженая и живскотом) из Сибири и Киргизии. В вывозе—свинина (бэконная) и птица. Ввоз *кожсырья* производится для нужд местной промышленности из Киргизии и Башкирии. Вывозится преимущественно опоек. Вывоз *масла* производится почти исключительно на экспорт. Из *прочих молочных продуктов* вывозится сыр и казеин. В *прочие продукты животноводства* входят: щетина, шерсть, конволос, пух и перо, мед, воск и другие. Ввозится щетина из Сибири; потребление городского населения—мед. Межкрестьянский оборот и потребление промышленности—преимущественно шерсть. *Рыба*,—главным образом, Тобольская. В *прочие продукты рыболовно-охотничьих промыслов* входят: дичь, ягоды, грибы, орехи, пух, перо и шкурки дикой птицы, лекарственные травы. Ввозятся кедровые орехи (из Сибири).

6) **Топливная и горная промышленность**. По *каменному углю* в ввозе проходит Кузнецкий уголь и кокс. Потребление населения—розничный сбыт Челябкопей местному населению. *В прочие виды топлива*

входят нефтепродукты, кроме керосина. По *соли* в местную продукцию входит продукция Пермсоли и небольшая продукция кооперативной солепромышленности; ввозится Илецкая и Павлодарская соль. В хозяйственное потребление входит соль для засола рыбы на Тобольском Севере. Корчемная соль, имеющая некоторое распространение (Челябинский округ), в баланс не включена, как и другие нелегальные продукты (см. ниже—спиртные напитки). В «*прочие продукты горной промышленности*» входят: руды, асбест, магнезит, мрамор, другие поделочные камни, самоцветы и т. д.

7) **Металлическая промышленность.** В *металлоизделия широкого потребления* включены: металлическая посуда, сортовое железо, гвозди, чугунное литье, инструменты, подковы и т. д. (местная продукция), скобяной и ножевой товар, самовары, швеймашины и прочие хозяйственные металлоизделия (ввоз Госпромцветмета, Госшвеймашины и местных организаций). В *металлоизделия промышленного назначения* входят: чугун, сталь, медь, рельсы, трубы и т. д. (местная продукция), разное промышленное оборудование (местная продукция и ввоз Металлосиндиката и отчасти Госпромцветмета). Внутрикрестьянский оборот—сбыт сельскими кузнецами местному населению металлоизделий (не включая сюда ковки лошадей, ремонтов и др. услуг).

8) **Электротехническая, бумажная, полиграфическая и кожевенная промышленность.** В группу *электротехники* включена местная продукция Баранчинского завода и более мелких предприятий (без включения электростанций, как не производящих вещественные товары). В ввозе продукция ГЭТ'а в потреблении населения—лампы и арматура.

Бумажная продукция ввозится Центробумтрестом и Полесторгом. Потребление населения,—главным образом, писчая и концептная (курительная) бумага. Хозяйственное потребление—типографии и учреждения. В *полиграфические* изделия входят книги, периодические издания и канцелярские принадлежности. Хозяйственное потребление—учреждения. Ввоз *кожтоваров* производится ВКС и другими организациями. Хозяйственное потребление—приводные ремни, спец-обувь и т. д.

9) **Пищевкусовая промышленность.** Производство *спиртных напитков* в пределах области относится к спирту, пиву и продукции Промвиноделия. Ввозится спирт (из Сибири) и вино. Самогонка, как нелегальный продукт, не включается вовсе. В *прочие пище-вкусовые товары* входят: дрожжи, консервы, кондитерские и колбасные изделия, пряности, рис и т. д. (как производство, так и ввоз весьма раздроблены между целым рядом предприятий и организаций). Продукция мукомольной, хлебофуражной и маслодельческой промышленности проходит в отделе сельского хозяйства.

10) **Резиновая, текстильная и химическая промышленность.** В *прочие резиновые товары* входят шины и резино-техника (хозяйственное массовое потребление) игрушки и резиновая галантерея (покупки населения). *Готовое платье* ввозится Москвошвеем. Хозяйственное потребление готового платья—спец-одежда. В *прочие текстильные товары* входит продукция Уралтекстиля, Сарапульского Промкомбината, валеная обувь и веревки, ввозятся шерстяные, льняные, шелковые, трикотажные товары, нитки и прочее. Во внутрикрестьянском обороте—валенки. В вывозе продукция Уралтекстиля и валенки. *Основная химпромышленность*—главным образом, продукция Северохима. В *прочие химтовары* входят: медикаменты, парфюмерия, предметы гигиены, свечи, прочие жиркостные товары, краски, олифа и т. д. Местная промышленность производит краски, олифу, отчасти медикаменты и предметы гигиены.

11) **Силикатно-строительная и лесозаготовительная промышленность.** *Стекло и стеклянная посуда* ввозятся Продасиликатом. Хозяйственное потребление—оконное стекло для промышленного и коммунального строительства. В *прочие силикаты* входят: кирпич, цемент, жернова, наждачные и каменные изделия и т. д. В *лесозаготовительную и деревообрабатывающую промышленность* входят: дрова, лес круглый и пиленый, шпалы, древесный уголь, корье, мочало, рогожи, мебель, деготь, смола, щепной товар и т. д. Во внутрикрестьянском обороте—главным образом, щепной товар. Потребление населения: дрова, лесоматериалы для частного строительства и изделия. Вывоз преимущественно Камураллеса (лесоматериалы).

ОТДЕЛ ШЕСТОЙ.

Кредитный план.

Уралплан, составляя единый хозяйственный план Уральской области на 1925-26 г., не может не включить в общую систему плана столь важную отрасль хозяйства, как кредит, вопрос государственного регулирования которым приобретает все большее и большее значение.

Само собой разумеется, что кредитный план должен находиться в органической связи с плановыми предположениями по всем другим отраслям хозяйства и быть одним из звеньев единой обще-хозяйственной цепи.

Чтобы подойти к построению кредитного плана на 1925-26 г. прежде всего надо ясно себе представить, какой характер имел кредит в минувшем 24-25 г. и можно ли ему дать другое направление.

До средины 1924-25 г. все средства кредитных учреждений, кроме Сельхозбанка, были размещены исключительно в краткосрочные ссуды на обслуживание товарооборота. Только один Сельхозбанк занимался целевым кредитованием на развитие сельского хозяйства и лишь со второй половины года незначительные суммы по линии Промбанка даются на развитие промышленности и с организацией Комбанка ссуды на развитие коммунального и жилищного строительства. Однако к концу 1924-1925 г. средства всех вместе взятых кредитных учреждений были размещены по преимуществу в краткосрочные ссуды на обслуживание товарооборота и только незначительная доля ссуд имела целевой характер. Таким образом, кредит Урала к началу 25-26 г. является преимущественно кредитом торговым, кредитом обслуживающим товарооборот, и лишь в незначительной мере производственным целевым кредитом.

Расчитывать на какое либо радикальное изменение в структуре пассивов банков в 25-26 г. по сравнению с 24-25 годом оснований пока никаких нет, очевидно средства банков будут также по преимуществу краткосрочными. Рост долгосрочных пассивов может продолжиться лишь за счет акционерных капиталов и специальных бюджетных ассигнований. Поэтому и активы будут иметь тот же характер, что и в прошлом году, т. е. по преимуществу кредита торгового и только частью кредита производственного.

Остановимся на первой части кредита—кредите торговом. Здесь две стороны вопроса: во первых, необходимо учесть, какие требования могут быть пред'явлены к банковскому кредиту со стороны товаропроводящих организаций при выполнении запроэктированных ими планов по товарообороту и, во вторых, в какой степени эти требования могут быть удовлетворены банками по состоянию их пассивов.

Для определения потребности в банковском кредите необходимо знать, какой общий размер капитала торговому аппарату нужен для товарооборота в 1925-26 г., какими собственными средствами он обладает и, наконец, какие есть источники для привлечения посторонних средств помимо банковского кредита.

Точного учета размеров торгового капитала до сих пор в Уральской области не было. Неизученным остается также вопрос и о скорости обращения капитала, как необходимой предпосылки к определению нужного размера торгового капитала. Однако попытки, как учета торгового капитала, так и определения скорости обращения капитала были и продолжаются.

Первый опыт был проделан тов. Эвенчик (Председателем Секции Торговли Уралплана). Результаты его работы приведены в его статье «Проблема торгового капитала на Урале», помещенной в № 2 «Хозяйство Урала». Затем, следует назвать расчеты Д. А. Антонова (Уралвнуторг), приведенные в схематическом финансовом плане торговли на 1925-26 г. и наконец, последнюю работу Секции Торговли Уралплана— «Торговый капитал, финансирование и кредитование торговли».

Сравнивая последние две работы, которые в своем исследовании затрагивали один и тот же период времени, мы видим, что цифры общего об'ема торгового капитала, которыми товаропроводящие организации располагали на 1 октября 25 г. в этих двух работах почти между собою совпадают. В первой работе они составляют 175 м. р., а во второй 174 м. р. Но весьма резкое расхождение получилось в расчете собственных средств. По работе Д. А. Антонова они определяются в 80 м. р., по расчету Секции Торговли в 51 м. р. Средняя скорость обращения капитала в первом случае определяется в 4,5 раза в год, а во втором 4,56 раза в год. Расхождение незначительное. Скорость обращения капитала в 1925-26 году, по предположению Секции Торговли, будет доведена до 5 оборотов в год.

Цифры исчисления торгового капитала, а равно и скорости его обращения, как у Д. А. Антонова, так и у Секции Торговли имеют несомненно условный характер. За исходный материал для построения кредитного плана Уралплан принимает цифры Торговой Секции, являющиеся наиболее приближенными к действительности и базирующиеся на данных заключительных балансов 1924-25 г. по большинству торгующих организаций. Принимаются в основу исчисления кредитного плана также предположения Торговой секции относительно скорости обращения капитала в 25-26 году (5 оборотов в год).

Сумму торговопромышленного оборота вместо одного миллиарда рублей, принятого по плану Секции Торговли, кредитный план увеличивает до 1056 мил. руб., так как в торговый план на указанную сумму не вошли отрасли по заготовке и сбыту с.-х. продукции и продукции промысловой охоты, которые нуждаются в банковском финансировании. Включая в план финансирования 56 мил. руб. с-х. заготовок и сбыта, кредитный план увеличивает размеры собственных капиталов, исчисленные Торговой секцией, на 2 м. р.,—для тех организаций, которые в торговый план не вошли.

В результате получаются следующие показатели товарооборота и торгового капитала:

	За 1924-25 г.	За 1925-26 г.	Увеличение за год.
Весь товарооборот. .	650 м. р.	1056 м. р.	62,5 %
Весь торговый капитал. . .	На 1/X-25 г. 176 м. р.	На 1/X-26 г. 246 м. р.	40%

По балансу кредитных учреждений Урала остаток задолженности по торговому кредиту на 1 октября 25 года составлял 56,5 м. р. Если принять темп роста этого кредита равным намеченному проценту роста всей суммы торгового капитала, то торговый кредит в течение года должен был бы увеличиться на 22,6 м. р. Однако, рост торгового кредита при-

нимается планом с 56,6 м. р. на 1 октября 25 г. до 108 м. р. на 1 октября 26 г., т. е. более на 51,4 м. р. или на 90%.

Необходимость более сильного форсирования роста торгового кредита по сравнению с ростом общей суммы торгового капитала и товарооборота диктуется следующими соображениями.

Уральская промышленность, (включая синдикат Уралмет), в процессе сбыта своей продукции, весьма недостаточно обслуживается банковским кредитом. Сбыт продукции всей крупной промышленности за 1924-25 г. выразился в сумме 171 м. руб., скорость же обращения капитала по сбыту продукции Торговой Секцией определяется в 5 раз в год. Стало быть, средний капитал, вложенный в оборот Уральской промышленностью за указанный год, был равен 34—35 м. р. Между тем остаток задолженности в банках по торговому кредиту всей (крупной, средней и мелкой) уральской промышленности только к концу года составлял всего лишь 21,5 м. р.

При той нужде в средствах, которую испытывает промышленность,— необходимо усилить обслуживание ее банковским кредитом. Поэтому кредитный план вводит промышленности большее увеличение кредитов, чем это следовало бы сообразно росту товарной продукции промышленности на 16,5 м. руб.

План считает также необходимым постепенное освобождение из торгового оборота собственных средств промышленных представительств, занимающихся на Урале торговлей, заменяя эти средства увеличением банковского кредита и на этот год вводит большее увеличение кредита против роста товарооборота на 2 м. р.

Безусловно является также необходимым освобождение от кредитования торговли транспортом. Для высвобождения вложенных в торговлю собственных средств план устанавливает дополнительный кредит транспорту на 1,8 м. р.

Наоборот, план признает необходимым более сдержанное кредитование, (чем рост товарооборота) по госторговле и кооперации, которые должны обратить сугубое внимание на больший рост собственных средств и на ускорение обращаемости капиталов. На этом основании рост кредита преуменьшен против роста товарооборота для госторговли на 1 м р., для потреб. и сельхозкооперации по одному миллиону рублей тому и другому виду.

В итоге торговый кредит для отдельных хозяйственных групп характеризуется следующей таблицей:

Клиентура	В миллионах рублей				
	Фактический остаток на 1/X-25 года	Следует пропорц. росту товарообор. на 1/X-26 года	Предусм. по плану на 1/X-26 года	Разница плана против следуем. по товарообор.	Увеличение за год
Уральская промышленность	21,4	30,5	47,1	+16,6	25,7
Центральн. промыш. Пред-ва	10,8	18,4	20,5	+ 2,1	9,7
Транспорт	1,9	3,2	5,0	+1,8	3,1
Госторговля	5,5	9,3	8,2	— 1,1	2,7
Потребкооперация	9,5	16,2	15,3	— 0,9	5,8
Смешанная кооперация	5,9	10,0	9,0	— 1,0	3,1
Частные лица	0,6	0,9	0,7	— 0,2	0,1
Разные организации	0,9	1,7	2,3	+ 0,6	1,4
Всего	56,5	90,2	108,1	+17,9	51,6

С установлением приведенного плана по торговому кредиту, торговый капитал области будет состоять из следующих элементов:

	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	% % увеличения за г.
Собственные сред. торг. организаций . .	53 м. р.	68 м. р.	28 %
Банковский кредит в уральских филиалах	56,6 » »	108 » »	90 »
Прочие заемные средства	66,4 » »	70 » »	6 »
Итого	176 м. р.	246 м. р.	40 %

Насколько позволят средства банков выполнить намеченный план по торговому кредиту, будет говориться дальше.

Если в определении размеров торгового кредита приходилось исходить, главным образом, из нормальной потребности в пополнении торгового капитала товаропроводящих организаций, то в определении размера целевых кредитов эта мерка совершенно не применима.

Нужда в целевых и. главным образом, в долгосрочных кредитах на восстановление основных капиталов промышленности и сельского хозяйства, а также коммунального и жилищного строительства настолько велика и необ'ятна, что о покрытии этой нужды банковским кредитом не может быть и речи. Здесь есть только один подход—определить какую сумму банки смогут выделить для указанной цели по состоянию имеющихся у них специальных средств и других долгосрочных пассивов.

На 1 октября 25 г. ссуд этого порядка было 12,1 м. р., в том числе на пополнение основного капитала промышленности 1,9 м. р., ссуды сельскому хозяйству и в основные капиталы кредитным товариществам 9 м. р. и, наконец, ссуды на коммунальное и жилищное строительство 1,2 м. р. Указанные операции ведутся только спецбанками каждым по принадлежности: Промбанком, Сельхозбанком и Коммунальным банком. Госбанк и Всекобанк целевого кредитования не ведут.

Промышленный банк и Коммунальный банк никаких специальных средств для целевого кредитования не имеют и ведут эти операции за счет своего основного капитала. Поэтому расширение целевых кредитов по линии этих банков намечается лишь в меру роста их акционерного капитала: по Промбанку—с 1,9 м. р. до 4 м. р. и по Комбанку—с 1,2 м. р. до 1,35 м. р. Что касается Сельхозбанка, то у него целевое кредитование происходит по преимуществу за счет средств, отпускаемых Центром, и пополняется своим паевым капиталом, а также и специальными средствами, изыскиваемыми на месте. В текущем году расширение целевых кредитов по линии Сельхозбанка намечено с 9 м. р. до 13,8 м. р.

Следовательно, общее расширение целевого кредита на пополнение основных капиталов промышленности, сельского хозяйства и жилфонда в текущем году предполагается с 12,1 м. р. до 19,15 м. р.

Вместе же взятый, как торговый, так и целевой кредит в 1925-26 г. проэктируется в таком виде:

Клиентура		В миллионах рублей			
		На 1/X-25 года	На 1/X-26 года	Увеличение за год	
				Сумма	%
Уральская промышленность:	Торговый кредит . . .	21,4	47,1	25,7	120
	Целевой кредит	1,9	4,0	2,1	110
	Всего	23,3	51,1	27,8	119
Центральн. промыш. представ.:	Торговый кредит . .	10,8	20,5	9,7	90
Транспорт	» » . . .	1,9	5,0	3,1	163
Госторговля	» » . . .	5,5	8,2	2,7	49
Потребкооперация	» » . . .	9,5	15,3	5,8	61
Смешанная кооперация					
	Торговый кредит . . .	5.9	9,0	3,1	52
	Целевой » . . .	8,8	13,2	4,4	50
	Всего	14,7	22,2	7,5	51
Разные организации:					
	Торговый кредит . . .	0,9	2,3	1,3	144
	Целевой » . . .	1,4	1,8	0,5	36
	Всего	2,3	4,1	1,8	78
Частные лица:	Торговый кредит . . .	0,6	0,7	0,1	17
Итого:	Торговый кредит . . .	56,5	108	51,4	91
	Целевой » . . .	12,1	19,1	7,1	58
	Всего по плану: . .	68,6	127,1	58,5	85
Кроме того кредит Спецбанкам в Госбанке .		3,9	5,9	2,0	51
Кредит вместе с кредитом Спецбанкам в Госбанке		72,5	133	60,5	83

Более подробная характеристика кредита, как в отношении распределения его по отдельным отраслям промышленности и движения поквартально, а также и по каждому банку в отдельности приведена в особой таблице.

Таким образом, общий размер кредитов для всех отраслей хозяйства Урала, за исключением кредита по Госбанку для Спецбанков, предполагается в течение года увеличить с 68,6 м. р. на 1 октября 25 г. до

127,1 м. р. на 1 октября 26 г., т. е. на 58,5 м. р. или на 85%, при 62% намеченного роста по товарообороту.

Фактический рост кредита за 1924-25 г. выразился в 171% при росте товарооборота на 55%, а за 1923-24 г. в 303% при росте товарооборота на 80%.

Из приведенных данных мы видим, что в течение двух предшествующих лет рост кредита шел значительно сильнее, чем рост товарооборота, однако с ярко выраженной тенденцией постепенного из года в год снижения темпа роста и сближения его с ростом товарооборота. Так в 1923-24 г. темп роста кредита был выше темпа роста товарооборота в 3.8 раза, в 1924-25 г. в 3,1 раза, а на 1925-26 г. темп роста кредита предположен выше темпа роста товарооборота только в 1,4 раза.

Приведенные данные, указывающие на закономерность динамических коэффициентов роста кредита и товарооборота, дают основание предполагать о возможности реального осуществления активной стороны намеченного кредитного плана на 1925-26 г.

Какова же пассивная сторона кредитного плана и какие имеются источники средств для расширения кредита, намеченного по активам. Каковы прежде всего местные источники?

Акционерный капитал. Его рост по плану намечен с 11 м. р. на 1 октября 25 г. до 15,5 м. р. на 1 октября 26 г., т. е. на 42%, при фактическом росте в 1924-25 г. на 218%. Хотя акциями и паями банков хозяйственные и др. организации Урала насыщены достаточно, но тем не менее распространение их, правда медленно, но неуклонно изо дня в день, из месяца в месяц продолжается. Поэтому намеченный рост в течение года на 42%, против роста прошлого года на 218%, является безусловно реальным.

Специальные средства. Эта статья пассива имеется только у Сельхозбанка и Комбанка. Фактический остаток специальных средств на 1/X-25 г. у этих банков был равен 1,8 м. р. На 1/X-26 г. специальные средства предположено довести до 3,4 м. р. Рост указанных капиталов вытекает, главным образом, из работы банков по проведению некоторых мероприятий—первого по кредитованию электрификации и второго по кредитованию коммунального строительства. Намеченный рост средств по этому счету сомнений не вызывает.

Разные пассивы. На 1/X—25 г. по этому счету в банках значилось 3 м. руб., остаток которых на 1/X—26 г. предположен 5,8 м. руб. Сюда входят расчеты банков с корреспондентами, невыплаченные переводы и прочее, а главным образом разница доходов над расходами. Принимая во внимание только одну последнюю статью превышения доходов над расходами, уже с уверенностью можно сказать, что намеченное увеличение за год (2,8 м. р.) — будет.

Вклады и текущие счета. Движение средств банков по этому счету является наиболее гадательным. Несколько слов для характеристики текущих счетов и вкладов. Вкладов, как таковых в подлинном смысле этого слова, которые носили бы срочный характер — нет. Есть только текущие счета, по которым деньги выплачиваются по первому требованию владельца. Причем владельцев текущих счетов можно поделить на две категории. Первая — это организации некоммерческого порядка: финорганы, госстрах, соцстрах, профорганизации и исполкомы, средства которых носят характер накопления. Хранение их на текущих счетах в банках более постоянное и устойчивое. Вторая категория—организации коммерческие: госпромышленность, госторговля, кооперация и частные предприятия и лица. Хранение сумм на текущих счетах в банках этими

организациями при том постоянном финансовом напряжении, которое упомянутые организации испытывают, ни в коем случае нельзя отнести к средствам накопления и они являются ни больше-ни меньше, как постоянным необходимым кассовым остатком этих организаций, который вместо собственного сундука хранится в банковском сундуке. Исключение из этого может быть составляют только частные предприятия и лица, но абсолютная сумма их текущих счетов ничтожна и особого значения не имеет.

На протяжении двух минувших лет банками Урала по вовлечению средств всех организаций в свои пассивы проделана громадная работа. Открыты в целом ряде пунктов расчетные кассы, в тех местностях, где имеются филиалы банков, через посредство раз'ездных кассиров-артельщиков, организован ежедневный сбор выручки торговых организаций. Результат этой работы дал рост вкладов за 1923-24 г. на 381% и за 1924-25 г. на 188%.

Все, что только можно было сделать по аккумуляции средств отдельных организаций, надо считать, банками сделано. Нетронутых источников куда бы банки могли пустить свои щупальцы, повидимому, не осталось, а если и есть, то они незначительны.

Поэтому рост текущих счетов в 1925-26 г. за счет привлечения новых вкладчиков, можно ожидать весьма ограниченный. Дополнением к этому росту явится естественный прирост средств Госстраха, Соцстраха и Профорганизаций, а также может быть и средства Финорганов и Исполкомов. Что касается текущих счетов Коммерческих организаций, то их движение будет всецело зависеть от того финансового состояния, в котором будут находиться эти организации. При напряженном финансовом состоянии кассовые резервы будут сокращаться, при ослаблении финансового напряжения они будут расти, и это колебание, поскольку хранилищем кассовой наличности хозорганов, являются банки, несомненно будет, как в зеркале, отражаться на движении текущих счетов в банках. Нет никакой уверенности, что финансовое благополучие хозорганизаций в 1925-26 г. будет лучше, чем оно было в 24-25 г., вернее всего, при тех громадных задачах, которые возложены на хозорганизации по выполнению расширенных производственных программ и торговых планов, оно будет более напряженным, чем было до сих пор.

На основе всего сказанного выше, рост текущих счетов в 25-26 году проектируется с 32,3 м. р. на 1/X-25г. до 43,1 м. р. на 1/X—1926 г., т. е. всего лишь на 33%, против роста их в 24-25 г. на 188% и в 23-24 г. на 381%. Намеченный рост наиболее вероятен, скорее даже несколько преувеличен.

Вот все те местные источники, из которых банки могут извлекать средства в свои пассивы. Общий рост их за год предположен с 48,1 м. р. до 67.9 м. р., или на 41%.

Средства Центра. Если еще можно более или менее твердо определять рост пассивов банков на 25-26 г. из местных источников, то для определения роста средств центра в пассивах уральских кредитных учреждений трудно найти какой-либо измеритель, на который можно было бы с уверенностью опереться.

Здесь, главным образом, необходимо оглянуться на те явления, в области привлечения средств Центра, которые предшествовали данному периоду и на основе их подойти к выводу, на что можно рассчитывать в дальнейшем. Эти показатели таковы: в 1923-24 г. средства Центра в пассивах уральских кредитных учреждений увеличились на 400%, при росте учетно-ссудных операций на 303%, а в 1924-25 г. рост средств Центра произошел на 420% при росте учетно-ссудных операций на 171%.

Намечая увеличение средств Центра за 1925-26 г. на 132% при намеченном росте за этот период учетно-ссудных операций на 85%, Уралплан считает, что это увеличение является осуществимым.

Итак, анализируя каждую отдельную статью кредитного плана банков Уралобласти на 1925-26 хозяйственный год, Уралплан приходит к выводу, что активная часть плана расчитана на удовлетворение необходимых потребностей уральских хозяйственнных организаций для выполнения намеченных ими производственных программ и торговых планов и находится в соответствии с ожидаемым ростом пассивов для полного осуществления плана по активам. Конечно, цифры кредитного плана, Уралплан не считает непогрешимыми и признает их условность, тем более, что взаимная связь между развитием кредита и другими отраслями хозяйства настолько велика, что изменение плановых расчетов в одной области хозяйства неизбежно поведет к изменениям и в кредите.

Совершенно сознательно данным планом не затрагиваются планы каждого отдельного банка, так как план имел целью лишь взвесить, во-первых, нужду в банковском кредите всего хозяйства Урала в целом и, во-вторых, — общую сумму кредита, какая может быть предоставлена для этого хозяйства всеми кредитными учреждениями Урала, дабы видеть насколько эти две стороны между собою уравновешены.

Вопрос о том, какой удельный вес в общей кредитной работе будет занимать каждый отдельный банк, не является актуальным. Кроме того, его весьма трудно предугадать, так как здесь могут быть колебания по причине совершенно независимой ни от самих банков, ни от регулирующих и планирующих органов, как это было, например, в прошлом году при передаче средств Соцстраха из Промбанка и Всекобанка в Госбанк. Эти колебания понижая удельный вес одного банка, повышают удельный вес другого, не меняя общего об'ема кредита. Однако планы всех банков в отдельности в цифровом виде имеются и интересующиеся ими могут обратиться к особо приложенной таблице.

Кредитный план Уральской области на 1925—26 г.

Отрасли хозяйства	Госбанк: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Промбанк: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Сельхозбанк: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Всекобанк: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.
А К Т И В.																								
Топливная—Всего	256	639	777	847	847	231	424	1073	1110	1130	1000	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том. чис. а) производ.	256	477	560	616	616	—	424	1000	1010	1100	990	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	—	162	217	231	231	—	—	73	100	30	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Металлическая—Всего	1459	5617	5500	6050	6555	343	10008	9842	12300	11325	18640	86,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	1255	3317	3000	3300	3630	—	3849	5342	5900	6525	13320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	204	2300	2500	2750	3025	—	6154	4500	5400	4800	5320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горная—Всего	344	221	760	836	836	143	1142	1383	1290	2220	2000	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	307	191	720	792	792	—	1142	1383	1290	2220	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	37	30	40	44	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Химическая—Всего	156	72	670	737	737	372	773	403	800	900	1350	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	4	25	320	352	352	—	134	100	250	275	610	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	152	47	350	385	385	—	639	303	550	625	740	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Силикатная—Всего	154	83	130	143	143	7,2	282	635	525	435	400	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	18	15	50	55	55	—	173	400	405	300	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	135	68	80	88	88	—	109	235	120	135	265	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лесобумажная—Всего	851	1146	1430	1573	1735	104	717	917	2665	2950	2410	236	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том числ. а) производств.	830	1131	1400	1540	1700	—	656	847	2565	2800	2300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	21	15	30	33	35	—	61	70	100	150	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Текстильная—Всего	2834	3150	3270	3924	4312	52,5	3570	2540	4490	5450	6840	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	970	1133	1000	1200	1320	—	1056	1140	1350	1400	1350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	1864	2017	2270	2724	2992	—	2514	1400	3140	4050	5490	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кожевенная—Всего	799	1785	1700	1955	2143	168	600	827	1255	1140	1000	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	298	733	580	667	726	—	100	127	150	250	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	501	1052	1120	1288	1417	—	500	700	1105	890	865	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пищевая—Всего	1734	2951	3040	3344	3678	112	1734	1950	2420	3060	2760	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	380	473	500	600	700	—	181	200	600	600	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	1354	2478	2540	2744	2978	—	1553	1750	1820	2460	2160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Электрическая—Всего	189	95	80	88	88	53,5	292	451	700	750	830	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том чис. а) производ.	6	9	25	28	28	—	433	451	500	500	580	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » б) торгов.	183	86	55	60	60	—	159	—	200	250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отрасли хозяйства	Комбанк: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Все банки: Остаток на: 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	Увеличение в %%: Янв. к окт.	Апр. к янв	Июл. к апр.	Окт. к июл	Октяб. 26 г. к окт. 25 г.	Процен. к итогу кредита на 1/X 1925 г.	Процен. к итогу кредита на 1/X 1926 г.
А К Т И В.																		
Топливная—Всего	—	—	—	—	—	—	680	1712	1887	1977	1847	153	10	5	7	171,6	0,9	1,4
в том. чис. а) производ.	—	—	—	—	—	—	680	1477	1570	1716	1606	—	—	—	—	—	0,9	1,2
» » б) торгов.	—	—	—	—	—	—	—	235	317	261	241	—	—	—	—	—	—	0,2
Металлическая—Всего	259	302	762	950	1100	324,7	11721	15761	18562	18325	26395	34	17	1	44	124,7	16,1	19,8
в том чис. а) производ.	152	78	362	400	500	229	5256	8737	10262	10225	17450	—	—	—	—	—	7,2	13,1
» » б) торгов.	107	224	400	550	600	460,7	6455	7024	8300	8100	8945	—	—	—	—	—	8,9	6,7
Горная—Всего	—	—	—	—	—	—	1486	1604	2050	3056	2836	7,5	28	49	7	90,8	2,1	2,1
в том чис. а) производ.	—	—	—	—	—	—	1449	1574	2010	3012	2792	—	—	—	—	—	2,0	2,0
» » б) торгов.	—	—	—	—	—	—	37	30	40	44	44	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Химическая—Всего	—	39	50	60	70	—	929	514	1520	1697	2157	45	196	11	27	132,1	1,3	1,6
в том чис. а) производ.	—	—	—	—	—	—	138	125	570	627	962	—	—	—	—	—	0,2	0,5
» » б) торгов.	—	39	50	60	70	—	791	389	950	1070	1195	—	—	—	—	—	1,1	1,1
Силикатная—Всего	—	—	—	—	—	—	436	718	655	578	543	65	9	12	6	24,5	0,6	0,4
в том чис. а) производ.	—	—	—	—	—	—	191	415	455	355	190	—	—	—	—	—	0,2	0,1
» » б) торгов.	—	—	—	—	—	—	245	303	200	223	353	—	—	—	—	—	0,4	0,3
Лесобумажная—Всего	174	318	1040	1000	1100	532	1742	2381	5135	5523	5245	37	116	7	5	201	2,4	3,9
в том числ. а) производств.	83	282	980	900	1000	998	1577	2260	4945	5240	5000	—	—	—	—	—	2,2	3,7
» » б) торгов.	174	36	60	100	100	20,4	165	121	190	283	245	—	—	—	—	—	0,2	0,2
Текстильная—Всего	435	637	501	600	700	60,5	6840	6327	8261	9974	11852	8	30	21	19	79,2	9,5	8,9
в том чис. а) производ.	232	475	450	500	550	137	2258	2748	2800	3100	3220	—	—	—	—	—	3,2	2,4
» » б) торгов.	204	162	51	100	150	—	4582	3579	5461	6874	8632	—	—	—	—	—	6,3	6,5
Кожевенная—Всего	325	294	132	200	400	23	1724	2906	3087	3295	3543	68	6	7	8	105,5	2,4	2,7
в том чис. а) производ.	52	74	70	100	200	—	450	934	800	1017	1061	—	—	—	—	—	0,7	0,8
» » б) торгов.	273	220	62	100	200	—	1274	1972	2287	2287	2482	—	—	—	—	—	1,7	1,9
Пищевая—Всего	101	145	—	100	300	197	3569	5046	5460	6504	6738	41	8	19	4	88,7	4,9	5,0
в том чис. а) производ.	—	—	—	—	—	—	561	673	1100	1200	1300	—	—	—	—	—	0,4	1,0
» » б) торгов.	101	145	—	100	300	197	3008	4373	4360	5304	5438	—	—	—	—	—	4,5	4,0
Электрическая—Всего	27	433	297	300	400	1308	808	979	1077	1138	1318	21	10	6	16	63,1	1,1	1,1
в том чис. а) производ.	20	297	255	250	300	—	459	757	780	778	908	—	—	—	—	—	0,6	0,7
» » б) торгов.	7	136	42	50	100	—	349	222	297	360	410	—	—	—	—	—	0,5	0,4

Отрасли хозяйства	Госбанк: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Промбанк: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Сельхозбанк: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 29 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Всекобанк: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Комбанк: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	% увеличен. за г.	Все банки: Остаток на 1/X 25 г.	1/I 26 г.	1/IV 26 г.	1/VII 26 г.	1/X 26 г.	Увеличение в % %: Янв. к окт.	Апр. к янв.	Июль к апр.	Окт. к июл.	Октяб. 26 г. к Окт. 25 г.	Процен. к итогу кредита на 1 окт. 1925 г.	Процен. к итогу кредита на 1 окт. 1926 г.
Прочая.—Всего	1658	1683	2115	2327	2327	40,5	1694	2560	2900	2830	3550	110	394	415	393	495	596	51	—	—	—	—	—	—	474	847	1341	1800	2700	469	4220	5505	6749	7452	9173	31	23	10	23	117,3	5,8	6,9
а) производств.	1658	1683	2115	2327	2327	—	1694	2560	2900	2830	3550	—	394	415	393	495	596	51	—	—	—	—	—	—	404	629	868	1357	2189	441,8	4150	5287	6276	7009	8662	27	19	12	24	108,7	5,7	6,5
б) торгов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	218	473	443	511	630	70	218	473	443	511	211	117	6	15	630	0,1	0,4
Всего по промышленности	10434	17442	19472	21824	23501	126	21531	22581	30455	31190	40780	89	394	415	393	495	596	51	—	—	—	—	—	—	1769	3015	4123	5010	6770	276	34155	43453	54443	59519	71647	27	25	9	20	109,7	47,1	53,8
В том числе: а) производств.	5982	9185	10270	11477	12246	104	9842	13559	17920	18800	25570	160	394	415	393	495	596	51	—	—	—	—	—	—	951	1835	2985	3507	4739	398	17169	24986	31568	34279	43283	45	26	8	26	152,9	23,7	32,5
б) торгов.	4452	8256	9202	10347	11255	152	11689	9031	12535	13390	15210	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	845	1180	1138	1503	2031	140	16986	18467	22875	25240	28364	9	25	10	12	66,9	23,4	21,8
а) Уральская	5668	9050	8900	8672	9400	66	16525	17578	24455	24745	31870	93	394	415	393	495	596	51	—	—	—	—	—	—	1630	2491	3630	4310	5920	263	24217	29534	37378	38222	47786	22	26	2	25	96,9	33,4	35,9
б) Внеуральская	4766	8392	10572	13152	14101	196	5006	5003	6000	7445	8910	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	166	524	493	700	850	412	9938	13919	17065	21297	23861	40	22	25	12	141	13,7	17,9
Транспорт	1667	3252	3855	3850	4235	154	200	195	570	970	720	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14	10	—	—	—	1872	3461	4435	4820	4955	85	28	9	3	164,6	2,6	3,8
Торговля (чистая)	1557	1990	1480	1573	1750	12	1832	2499	2750	3860	3650	100	953	812	1202	1480	1653	73	—	—	—	—	—	—	1126	1113	860	900	1100	2,3	5468	6414	6242	7813	8153	17	2	25	4	49,1	7,6	6,1
а) Уральская	447	954	286	315	350	21,6	964	1387	1460	2000	1900	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	433	926	604	668	607	40,1	1844	3267	2350	2983	2857	77	28	27	4	54,9	2,6	2,1
б) Внеуральская	1110	1036	1144	1258	1400	26	868	1112	1290	1816	1750	102	953	812	1202	1480	1653	73	—	—	—	—	—	—	693	187	256	232	493	29	3624	3147	3892	4830	5296	13	24	24	10	46,1	5,0	4,0
Разные учреждения	381	268	150	165	180	52,6	662	461	420	600	785	18	342	411	588	741	884	157	—	—	—	—	—	—	933	1238	1423	1900	2300	146,5	2318	2378	2581	3406	4149	2	8	32	22	78,9	3,2	3,1
Потребкооперация	3638	5005	4790	5030	5784	59	1327	1438	1800	1850	2025	54	762	648	690	736	851	12	3256	4000	4340	4585	4910	51	525	1100	1503	1400	1700	223,8	9507	12191	13123	13601	15270	28	7	0,4	12	60,6	13,1	11,5
Производствен. кооперация	3083	3060	2970	3267	3752	22	344	430	500	530	575	54	9952	8194	10898	13920	14884	50	1000	1458	1500	1680	2000	100	203	202	550	550	700	244,8	14582	13344	16418	19947	21911	9	23	21	10	50,2	20,2	16,5
В том числе кустарная	842	138	164	180	200	—	240	300	350	370	400	66	525	1125	1175	775	875	67	500	500	700	750	1000	100	203	202	550	550	700	244,8	2310	2265	2939	2625	3175	2	30	11	21	37,4	—	—
Жилищная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	35	35	35	40	100	88	132	180	280	300	241	108	167	215	315	340	54	29	46	8	214,8	0,1	2
Всего по кооперации	6721	8065	7760	8297	9585	42	1671	1868	2300	150	2600	39	10714	8842	11588	14656	15735	47	4276	5493	5875	6300	6950	62	164	1434	2233	2230	2700	231,2	24197	25702	29756	33863	37521	6	16	14	21	55	33,4	28,2
В том числе а) Уральская	6326	8021	7680	8185	9416	49	1621	1818	2270	2835	2540	56	10714	8842	11588	14656	15735	47	4192	5380	5747	6151	6780	62	815	1434	2233	2230	2700	231,2	23668	25495	29518	33558	37171	8	16	14	11	57	32,7	28,2
б) Внеуральская	395	44	80	111	120	69,6	59	50	30	45	60	20	—	—	—	—	—	—	84	113	128	149	170	103	—	—	—	—	—	—	529	207	238	305	350	61	15	28	15	34	0,7	0,0
Частные предприятия	311	480	233	233	233	25	88	96	105	2380	155	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	815	384	251	250	300	83	563	960	589	633	688	71	39	7	9	22,2	0,7	0,6
Кредитные учреждения	3896	6142	5360	5360	5896	51,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3896	6142	5360	5360	5896	57	13	—	10	51,3	5,4	4,4
Всего по планам	24967	37639	38260	41302	45336	82	25984	27700	36600	40150	48690	87	12403	10480	13771	17372	18868	52	4276	5493	5875	6300	6950	62	4839	7198	8900	10290	13170	172,1	72469	88510	103406	115414	133014	22	17	12	15	83,5	100	100
а) Уральские	18696	28167	26453	26781	29715	59	20060	21535	29280	30800	37970	90	11450	9668	12569	15892	17215	50	4192	5380	5747	6151	6780	62	3980	6487	8151	9358	11828	197	58378	71237	82210	88982	103508	22	15	8	16	77,3	80,5	77,8
б) Внеуральские	6271	9472	11797	14521	15621	149	5924	6165	7320	9350	10720	81	953	812	1202	1480	1653	73	84	113	128	149	170	103	859	711	749	932	1342	56,2	14091	17273	21196	26432	29506	22	23	25	12	109,4	19,5	22,2
В том числе целевые кредиты	—	—	—	—	—	—	1880	2790	3765	3850	4000	113	9000	7738	10900	12680	13800	53	—	—	—	—	—	—	1197	1310	800	1130	1355	12,8	12077	11835	15465	17660	19155	2	30	14	8	58,6	16,6	14,4
ПАССИВ.																																										
Средства Правления	13348	29124	27226	28000	28800	114	8550	12460	16650	17000	25000	194	—	—	—	—	—	—	1062	1689	1866	1976	2200	1072	—	—	—	—	—	—	23050	43273	45742	46976	56000	87	6	3	19	142	28,7	39,5
Займы в Госбанке	—	—	—	—	—	—	1610	2765	3000	3000	3000	86	1979	1614	1500	2000	3000	51	649	1113	1000	1200	1350	1081	128	824	1000	1500	2000	1462	4366	6316	6500	7700	9350	44	3	18	21	114	5,5	6,1
» в ЦС-ХБанке	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4288	5196	5613	6600	6788	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4288	5196	5613	6600	6788	21	8	18	3	58	5,3	4,8
» в ЦКОМБанке	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	407	584	600	1200	1500	268	407	584	600	1200	1500	43	3	100	25	268	0,5	1,1
Другие внеуральские пассивы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего центральных средств	13348	29124	27226	28000	28800	114	10160	15225	19650	20000	28000	175	6267	6810	7113	8600	9788	56	1711	2802	2866	3176	3550	—	535	1408	1600	2700	3500	554	32111	55369	58455	62476	73638	72	5	7	18	129	40,0	5,2
Акционерный капитал	—	—	—	—	—	—	5940	6200	6600	7300	7900	33	2931	3100	3300	3550	3791	29	1035	1127	1225	1270	1350	30,4	1060	1393	1750	2000	2500	135	10966	11820	12875	14120	15541	8	9	10	10	42	13,7	11,0
Специальные капиталы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1195	1200	1534	1584	1634	36	—	—	—	—	—	—	661	709	1000	1200	1750	164	1856	41909	2534	2784	3384	3	33	10	22	82	2,3	2,4
Текущие счета и вклады	12112	9276	11776	1400	17000	40	11810	7100	9850	11500	15000	27	2477	1918	2000	2500	2677	8	2336	2034	2200	2500	2800	19,9	3590	3813	4000	4600	5650	57	32325	24141	29826	35100	43127	26	24	18	23	33	40,3	30,5
Прочие пассивы	450	600	1000	1000	1800	166	715	1250	900	1100	1100	53	1000	1200	1400	1600	1880	88	318	237	349	354	200	37,1	515	770	1200	1342	1476	185	2998	4057	4849	5396	5856	95	19	11	8	95	3,7	4,1
Всего местных средств	12562	9876	12776	15000	18200	45	18465	14550	17350	19900	24000	30	7606	7418	8234	9234	9982	31	3689	3398	3774	4124	4350	—	5826	6685	7950	9142	11376	95	48145	41927	50084	57400	67908	12	19	15	18	41	60	48,0
Всего по плану	26000	39000	40000	43000	47000	81	28625	29775	37000	39900	52000	81	13876	14228	15347	17834	19770	42	5400	6200	6640	7300	7900	46,3	6361	8093	9550	11842	14876	134	80256	97296	10853	119876	141546	21	11,5	10	18	71	100	100

ОТДЕЛ СЕДЬМОЙ.

Местный бюджет.

Часть первая.

ДОХОДЫ.

Доходная часть бюджета 25-26 г. исчислена в 47,6 м. р. По сравнению со сметою 24-25 г. **доходы возростают** на 14,9 м. р. (+46%), а по сравнению с фактическим исполнением 24-25 года—**на 10,1 м. р., или на 27,1%** (без займов—на 11,2 м. р., или на 30,8%).

Темп роста по отдельным округам (см. табл. № 3) колеблется от 4% (Тобольский округ) до 76% (Златоустовский округ). В темпе выше среднего растут доходы округов: В.-Камского, Коми-Пермяцкого, Златоустовского, Ирбитского, Ишимского, Сарапульского, Тагильского и Тюменского и в темпе ниже среднего растут доходы всех остальных округов.

Средняя бюджетная мощь округа—2450 т. р. Мощность выше среднего имеют округа: Пермский, Свердловский, Тагильский, Тюменский и Челябинский; мощность ниже среднего имеют все остальные округа.

Это относится, впрочем, к доходам округов, рассматриваемым в чисто официальном выражении, т. е. по отчислении всего следуемого в облфонд регулирования, но до распределения этого фонда. **Облфонд регулирования** образован при областном бюджете. Облбюджет, вместе с фондом регулирования, исчислен в 8479 т. р., а без фонда регулирования—в 5259 т. р. Облфонд регулирования образован для подтягивания наиболее слабых округов. Источники фонда следующие:

25%	надбавки к промысловому налогу по В. Камскому, Свердловск., Тагильск., Пермскому и Тюменскому округам . . .	1.198.567 руб.
50%	от гос. лесных доходов, полученных сверх задания центра за 24-25 год . . .	270.952 руб.
10%	из числа 40% отчислений лесных доходов 25-26 года по всем округам . .	1.300.000 руб.
особо 15%	из числа 40% отчислений от лесных доходов по В.-Камскому округу. .	450.000 руб.

Следовательно, в составлении Облфонда регулирования участвуют без исключения все округа, в том числе и получающие вспомоществование из этого фонда.

Результатная мощность округов обуславливается распределением между ними облфонда регулирования; кроме того, она является функцией распределения между округами госсубвенции и отчислений от сельхозналога, которое служит одним из рычагов об'единенной системы регулирования бюджетов.

В этой системе, таким образом, остается еще неизжитой тяжеловесность способов регулирования; округа, с одной стороны, получают госсубвенцию, с другой стороны вносят паи в Облфонд регулирования и затем опять обратно получают те или иные вспомоществования из фонда регулирования. С.-х. округа, кроме того, теряют на отчислениях от сель-

хозналога, но тут же с избытком поправляются за счет субвенции и облфонда регулирования. В промышленных округах идет такой же процесс, только в обратных направлениях.

Но по существу окончательные результаты регулирования бюджета получаются определенно благотворные, **в смысле сглаживания разницы в доходах на душу населения**. Если в условиях до регулирования (см. табл. № 4) доходы колебались бы от 3 р. 22 к. до 14 р. 49 к. на душу, то-есть в пределе относились бы друг к другу, как—18:82, то в общем результате регулирования (см. табл. № 4) доходы колеблются лишь от 4 р. 05 к. до 12 р. 72 к., т. е. в пределе относятся друг к другу, как—24:76. Средняя мощность округа устанавливается окончательно в 2640 тыс. рублей; мощность выше среднего показывают уже 6-ть округов: Пермский. Свердловский, Тагильский, Тюменский и Челябинский и с ними крестьянский Шадринский округ.

Регулирование бюджетов является актом более чувствительным для округов получающих, нежели для округов дающих. По характеру **сальдо** от потерь и получений в процессе регулирования (см. табл. № 4), к числу округов дающих следует отнести исключительно округа: **В.-Камский, Пермский, Свердловский, Тагильский и Тюменский** *); из них четыре округа уступают в распределение всего 10-12% своего дохода, взятого по состоянию до регулирования, и только В.-Камский округ, с его исключительными лесозаготовками, дает в распределение 30,9% своего дохода.

Между тем получающею стороною при регулировании бюджетов являются 10 округов, из которых только 3 заинтересованы в регулировании менее, чем на 12% доходов своего окончательного бюджета, а **7-мь остальных округов имеют, в лице сальдо поступлений по регулированию, источник для своего бюджета с удельным весом в бюджете от 12% до 48,8% (Тобольск). Из них 2 округа—нацмен, остальные—сельско-хозяйственные округа.**

10,1 м. руб. прироста доходов 25-26 г. распределяются по бюджетам следующим образом: 8,3 м. р. прибавляются к доходам райбюджета, 2,1 м. р. прибавляются к бюджетам городов, на 2,0 м. р. возростает бюджет области (в узком смысле) и в тоже время на 2,3 м. руб. сокращается бюджет округов.

В результате (см. табл. № 1) по сводному бюджету **удельный вес райбюджета возрастает с 27.5% до 39,2%**, а удельные веса окружных бюджетов снижаются с 33,4% до 21,4% и городских с 21,8% до 21,6%; удельный вес областного бюджета поднимается с 17,3% до 17,8%.

Дополнительные доходы местбюджета 25-26 г. в сумме 10,1 м. руб. могут быть подразделены следующим образом: налоговые 3,9 м. р. неналоговые—5,6 м. р. и прочие—0,6 м. р. В результате изменений против 24-25 г. (см. табл. № 5) **удельный вес неналоговых доходов повышается с 37,4% до 41,9%**. Зато падают удельные веса: налоговых доходов с 51,8% до 48,3% и прочих доходов с 10,8% до 9,8%. Однако, в частности а) в горбюджете растет удельный вес и налоговых доходов, за счет группы «прочих» и б) в райбюджете удельный вес неналоговых доходов падает.

Из числа налоговых доходов в сводном бюджете подавляющую часть (43,2% из общего числа 48,3%) составляют: **сельхозналог, промналог и так наз. местные налоги**. По этой группе удельный вес промналога сравнительно с 24-25 годом увеличивается; удельные веса остальных нало-

---

*) И с ними—Челябинский округ; целесообразность этого в настоящее время подвергается сомнению.

гов уменьшаются. Это верно и для всех специальных категорий бюджетов по отдельности, за исключением того, что в горбюджете удельный вес промналога падает, и того, что во всех специальных бюджетах, кроме областного, удельный вес «прочих» налогов показывает рост.

Из числа неналоговых доходов в сводном бюджете, основную массу сборов (34,3% из общего числа 41,9%) дают **лесные доходы, коммунальные доходы и доходы от промышленности и торговли**. Все эти доходы, а особенно лесные,, увеличивают свой удельный вес сравнительно с 24-25 г. Но, в частности, в райбюджете удельный вес доходов от комхоза показывает резкое снижение.

В группе «прочих доходов» главнейшее значение имеет госсубвенция (8,1% из общего числа 9,8%). **Госсубвенция возрастает против 24-25 г. на 64%, и удельный вес ее в местном бюджете также увеличивается.**

Выше изложен план доходов местного бюджета в официально утвержденном виде. Во многих статьях своих он представляется безусловно реальным, в других же статьях и по общему своему итогу план вызывает возражения.

Общей оценке плана необходимо предпослать историческую справку о бюджете Уралобласти. **Группируем** доходы по их экономической принадлежности и находим следующее:

(См. таблицу на след. странице).

План 1925/26 года может оцениваться в изолированном виде или по связи с общим развитием хозяйства. Выводы получаются одинаковые.

Изолированное рассмотрение плана приводит к следующим заключениям.

1. План отчислений сельхозналога реален, т. к. основан на учете об'ектов обложения, при испытанной возможности взыскания всех 100% годовых окладов.

2. В плане доходов от торговой группы источников преувеличенное выражение получили нотариальные сборы, на которые такса в 1925/26 году снижена: зато недостаточно дружный под'ем принят в биржевом и ветеринарно-санитарном сборах и чрезмерное снижение допущено для разового сбора.—В целом план реален.

3. План доходов от промышленной группы источников в большинстве случаев увязан с промфинпланами предприятий, притом показывает характерный для 25-26 года излом темпа роста доходов и является реальным.

4. По группе доходов от имуществ темп роста уже и в 24-25 г. был особо выдающимся, что вполне соответствует растущему спросу на имущества, при неизменном или мало-подвижном их контингенте. То же явление и притом в усиленной степени должно несомненно иметь место и в 25-26 году. Но оказавшийся по бюджетному плану рост доходов в 25-26 году на 78,3% в значительной степени связан с двумя переменами в самом техническом строении доходов: а) с из'ятием в 25-26 году ренты (653 т. р.), каковаго в 24-25 г. не производилось и б) с отчислением в 25-26 году впервые в пользу местбюджета 40% **лесных** доходов, вместо прежних 30%, что производит разницу в сумме 1345 т. р. Отвлекаясь от этих перестроек в бюджете, мы получаем по всей группе роста на 25-26 год+50,1%. Этот процент роста можно уже не считать подавляюще большим для группы данного типа, а в то же время нельзя не отметить следующего: а) в плане попенных все расчеты, сделанные на основе прозпрограмм и результатов соревнований и торгов—реальны, расчеты же на спрос **населения** в 25-26 году, ориентированные без всяких перемен на размер отпуска 24-25 года (притом только из дач НКЗ)—

Доходы местного бюджета Уралобласти (без займов).

Группы доходов.	1923-24 год.		1924-25 год.			1925-26 год.		
	Тыс. руб.	Удельн. вес.	Тыс. руб.	Удельн. вес.	% прироста к 1923-24 г.	Тыс. руб.	Удельн. вес.	% прироста к 1924-25 г.
1. Сельхозналог (и райсбор 1923-24 г.)	**5454**	**24 3**	**5771**	**15,6**	**5,8**	**6064**	**12,7**	**5 0**
2. Торговая группа источников	**6063,1**	**27,0**	**10521**	**28,5**	**73,5**	**14233**	**29,8**	**35,2**
Промсбор	4873,6	21,7	8044	21,8	65	11426	23,9	42,0
Подох. налог	329,1	1,5	409	1,1	24,1	556	1,2	35,9
Нотариальный сбор	186,4	0,8	471	1,3	153	573	1,2	21,6
Биржевой налог	111,0	0,5	251	0,7	126	300	0,6	19,5
Разовый сбор	243	1,1	345	0,9	42	80	0,2	—76,9
Вет. сан. сбор	2	—	134	0,4	—	140	0,3	4,4
Сбор с грузов	318	1,4	867	2,3	172,6	1158	2,4	33,5
3. Промышленная группа источников	**1880**	**8,4**	**3528**	**9,6**	**87,6**	**4957**	**10,4**	**40,5**
Доходы от промышлености и «разных» предприятий	556	2,5	2911	7,9	422	4301	9,0	47,5
Компредприятия	1324,2	5,9	617	1,7	—	656	1,4	6,3
4. Имущества:	**3916,8**	**17,5**	**7073,3**	**19,1**	**80,5**	**12617,3**	**26,5**	**78,3**
Земли	632,9	2,8	304,2	0,8	—52,0	1044,9	2,2	243,4
Недра	—	—	65,2	0,1	—	273,6	0,6	319,6
Рыб. ловли	38,9	0,2	118,5	0,3	204,6	132,5	0,3	11,8
Торфники	8,0	—	18,6	—	132,5	13,7	—	—26,4
Леса: местные	53,9	0,3	162,8	0,4	202,0	44,6	0,1	—82,7
„ отчисл. от госдоходов	881,3	4,0	2015,2	5,5	129	5516,2	11,6	127
„ налог с древесины	96,1	0,4	178,0	0,5	—85	225,0	0,5	26,4
Строения: жилые	330,6	1,5	695,1	1,9	109,3	1129,6	2,4	63,0
„ торговые	1554,0	6,9	2841,7	7,8	82,8	3441,3	7,2	21,1
Места под торговлю	321,1	1,4	674,0	1,8	109	795,9	1,6	17,9
5. Переходящие суммы	**1300**	**5,8**	**2951**	**8,0**	**127,0**	**3135**	**6,6**	**6,2**
Остат. прошлого года	933	4,2	626	1,7	—33	822	1,7	31,3
Недоимки „	367,3	0,6	2325	6,3	532,9	2313	4,9	—0,6
6. Субвенция	**372**	**1,6**	**2342**	**6,3**	**529.5**	**3837**	**8,1**	**63,8**
7. Проч. доходы	**3410,1**	**15,2**	**4689,7**	**12,7**	**37,5**	**2742,7**	**5,8**	**—41.5**
ВСЕГО	22396	100	36876	100	64,6	47586	100	29,0
В числе прочих:								
а. местналоги, не упомянутые выше	1450	—	1281	—	—	1142	—	—
б. разные поступления „	1189	—	2285	—	—	1110	—	—
в. остальные доходы	771,1	—	1123,7	—	—	490,7	—	—

преуменьшены; б) план налога с древесины не увязан с планом попенных, является преуменьшенным; в) доходы от торгово-промышленных помещений и мест под торговлю показывают снижение темпа роста чрезмерно резкое, Детальные исчисления необходимых поправок к плану подитоживаются в сумму кругло + 1 мил. р. С этою поправкою рост доходов по всей группе, отвлекаясь от перестройки бюджета, выразится в 64,2%, а в действительном составе бюджета—в 92%.

5. Переходящие средства запроектированы в несоразмерно низких суммах. Темп роста в 6,7% против 127% прошлого года—неестественен. И по существу, в качестве именно сумм переходящих, данные поступления должны сопоставляться с суммами 24-25 года, при допущении темпа роста, приближающегося к росту бюджета 24-25 года (наследием которого они являются) против бюджета 23-24 года, т. е. темпа роста порядка 60%, а с большою осторожностью—порядка 50%. Это дает разницы на сумму + 1,3 м. р.

6. Прочие доходы, изученность которых весьма слаба, приняты по бюджету **с убылью** в количестве. Но некоторые вполне действительные причины убыли доходов (например, отмена тех или иных сборов) встречаются с такими же частичными основаниями роста иных доходов; а в целом принятие **стабилизации** доходов по группе, взяв во внимание еще наблюдавшийся в 24-25 году **рост**,—являлось бы подходом к плану достаточно осторожным. Это дает разницы на сумму 1,9 м. р.

7. В общем итоге бюджет ищет поправки на + 4,2 м. р. и приближается к сумме 51,8 м. р.

В увязке с динамикою хозяйства Области, бюджет 25-26 года может оцениваться на основе следующих соображений.

1) За трехлетие 23-24—25-26 г. г. мы имеем, между прочим, следующие показатели роста хозяйства (в миллионах рублей).

	23-24	24-25	25-26
Товарная продукция с. х. .	40	83	120
» » промышлен.	177	278	385
Вся товарная продукция . .	217	361	505
Торг. пром. оборот	420	730	990

Следует оговориться, что, от известной слабости учетов, приведенные цифры отличаются разной степенью устойчивости; это в особенности относится ко всем цифрам 23-24 г., а также к цифре оборота 24-25 года, которая здесь вычислена по материалам финорганов, но встречается с вычислениями по материалам учета торговли, склоняющимся к цифре 650 миллинов рублей.

2) В первую очередь контролем бюджета может служить сопоставление **доходов торговой группы** с движением торг. пром. **оборота**. Оно показывает следующее:

Торговая группа доходов.

Т. р, ...	6063	10521	14223
% к обороту	1,44	1,44	1,43
погодный темп роста дохода . .	100	173,5	135,2
» » оборота .	100	173,8	135,6

Устойчивость всех соответствий в таблице относительно весьма велика *). Таблица подтверждает сделанный, при изолированной оценке бюджета, вывод о реальности плана по данной группе.

3) Контролем бюджета **по промышленной группе доходов** может служить сопоставление их с движением **товарной промышленной продукции**

Промышленная группа доходов.

	23-24	24-25	25-26
Тыс. руб.	1880	3528	4957
% к товарной продукции промышленности . .	1,06	1,26	1,28
погодный темп роста дохода.	100	187,6	140,5
» » товарной продукции .	100	157,0	138,4

И эта таблица показывает относительно достаточную устойчивость связей. Некоторое своеобразие 23-34 года может об'ясняться и дефектностью цифры товарной массы и особенностью 23-24 года, когда промышленность еще во многих случаях заканчивала год с убытком. Для 24-25 и 25-26 г. все отношения оказываются весьма близкими. Таблица подтверждает сделанный, при изолированной оценке бюджета, вывод о реальности плана по данной группе.

4) Контролем **бюджета в целом** (но без сельхозналога и субвенции, реальность которых несомненна, но и особенность которых тоже велика) может служить сопоставление бюджета **со всей товарн. продукцией Области:**

Весь бюджет (без сельхозналога и субвенции):

	23-24	24-25	25 26 Бюджет с поправкою (51,7 мил. р.).	Утвержденный бюджет (47,6 м. р.).
Доходы м. р.	16,6	28,8	40,7	36,5
% ко всей товарной продукции . . .	7,65	7,97	8,06	7,23
Погодный темп роста бюджета	100	173,4	141,3	126,7
Погодный темп роста товарной продукции .	100	166	139,8	139,8

Таблица потверждает **необходимость поправки к бюджету.** Наростание процента отношения бюджета к товарной массе, начавшееся в 24-25 году, не имеет никаких поводов обернуться в снижение для 25-26 г. (как это получается по утвержденному бюджету): наоборот, наростание процента имеет все основания продолжиться, за счет особенно выдающегося роста доходов лесных и доходов от прочих видов имущества (значение лесных доходов для бюджета выше, чем значение товарной продукции леса для всей товарной продукции).

Само собою разумеется, что изложенное верно лишь в предложении той высокой кон' юнктуры, на котором основаны все расчеты товарнойя Продукции торгово-промышленного оборота.—Оценивая бюджетные возможности по состоянию на январь 1926 года, об ем бюджета можно было принять лишь в 50 м. р.

---

*) Для всего контроля доходов мы имеем лишь 2 точки: 23-24 и 24-25 г. г. Недостаточность опоры ясна, но неизбежна. Все постоянства здесь относительны, но и в относительности есть свои ступени.

Приложение к части первой отдела VII. **Табл. I.**

Свод доходов местного бюджета Уральской Области на 1925-26 г. по разделам и бюджетам.

Разделы	Наименование доходов	Окружные	Городские	Районные	Итог по Округам	По смете областного значения	Всего по Области	% роста против исполнения 24-25 г.
I.	Остатки бюджетных средств	226279	171526	294553	692358	130000	822338	+31 %
II.	Бюджетные недоимки	430432	193461	195863	819756	283641	1103397	— 1 »
III.	Неналоговые недоимки	199491	410721	74161	684373	525910	1210283	
IV.	Доходы по сельскому хозяйству	295448	18793	338623	652864	—	652864	—23 »
V.	Доходы по коммунальному имуществу	96	5065337	1150165	6215598	—	6215598	+26 »
VI.	Доходы по коммунальным предприятиям	22621	519000	115122	656743	—	656743	
VII.	Доходы от промышленности и торговли	2268865	113619	749014	3131498	980000	4111498	+78 »
VIII.	Доходы от разных предприятий	41527	88324	46095	175946	14600	190546	—25 »
IX.	Разные поступления	224123	393071	442994	1060188	50000	1110188	—52 »
X.	Отчисления от госдоходов	176702	13985	2308451	4029138	1750000	5779138	+222 »
XI.	Отчисления от госналогов	500	3190	6065854	6069544	3546180	9615724	+310 »
XII.	Надбавки к госналогам	3127344	1593661	3315460	8036465	1190567	9235032	—26 »
XIII.	Местные налоги и сборы	428555	1548720	1067900	3045175	—	3045175	—
XIV.	Пособия из общегосударственных средств	1200655	147610	2488957	3837222	—	3837222	+63 »
	Итого	10172638	10281018	18653212	39106868	8478898	47585766	+27 %
	В % %	21,4	21,6	39,2	82,2	17,8	100,0	Без займов +31 %
	То же по смете 24-25 г.	32,5	22,0	28,0	82,5	17,5	100,0	
	» по исполн 24-25 г.	33,4	21,8	27,5	82,7	17,3	100,0	

Табл. II.

Удельные веса доходов и доходы на душу населения по бюджету 25-26 года, в сопоставлении и сравнении с 24-25 годом.

	Исполнение 24-25 г.		Смета 25-26 г.	
	Уд. вес	Н/душу	Уд. вес	Н/душу
Остатки бюджетных средств	1,7	— 10	1,7	— 13
Налоговые недоимки	6,2	— 37	2.3	— 17
Неналоговые недоимки			2,5	— 19
Доходы по с.-х.	2,3	— 13	1,4	— 10
Доходы по коммунальному имуществу	13,4	— 80	13,1	— 98
Доходы по коммунальным предприятиям			1,4	— 10
Доходы от промышленности и торговли	6,1	— 37	8,6	— 65
Доходы от разных предприятий	0,7	— 04	0,4	— 03
Разные поступления	6,3	— 38	2,3	— 18
Отчисления от годоходов	6,3	— 38	12,2	— 92
Отчисления от госналогов	6,3	— 38	20,2	1—53
Надбавки к госналогам	33,5	2—01	19,4	1—46
Местные налоги	8,1	— 49	6,4	— 48
Пособия из общегосударственных средств	6,3	— 37	8,1	— 62
Займы	2,8	— 17	—	—
Итого	100,0	5—99	100,0	7—54
Без займов	—	5—82	—	7—54

Табл. III

Свод доходов по бюджетам Уралобласти в 25/26 г. в сопоставлении с доходами 24/25 г. (по округам до распределения облфонда регулирования)

Название округов	Выполнено за 1924/1925 года				По смете на 1925/26 год.				
	Тыс. рублей	% к итогу по округу	% к итогу Уралобласти	На душу коп.	Тыс. рублей	% к итогу по округу	% к итогу Уралобласти	На душу коп.	% роста против 24/25 г.
Верхне-Камский	1165	3,8	3,1	601	1707	4,4	3,6	880	} + 75%
Коми-Пермяцкий	180	0,6	0,5	121	651	1,7	1,4	437	
Златоустовский	117	3,8	3,1	569	1628	4,2	3,4	787	+ 76 %
Ирбитский	926	3,0	2,5	351	1402	3,6	2,9	538	+ 51 %
Ишимский	1132	3,7	3,0	299	1531	3,9	3,2	404	+ 35 %
Кунгурский	1535	4,9	4,1	333	1783	4,6	3,7	386	+ 16 %
Курганский	1566	5,1	4,2	358	1927	4,9	4,1	440	+ 24 %
Пермский	3910	12,6	10,4	589	4741	12,0	10,0	712	+ 21 %
Сарапульский	1676	5,4	4,5	326	2294	5,9	4,8	446	+ 37 %
Свердловский	6195	20,0	16,5	1051	7496	19,2	15,8	1272	+ 21 %
Н. Тагильский	2294	7,4	6,1	591	2990	7,6	6,3	771	+ 30 %
Тобольский	1077	3,5	2,9	623	1123	2,9	2,4	650	+ 4 %
Троицкий	1188	3,8	3,2	437	1479	3,8	3,1	544	+ 25 %
Тюменский	2200	7,1	5,9	469	2951	7,5	6,2	629	+ 34 %
Челябинский	2740	8,8	7,3	579	3006	7,7	6.3	636	+ 9 %
Шадринский	2008	6,5	5,4	295	2397	6,1	5,0	351	+ 20 %
ИТОГО	30968	100	82,7	496	39107	100	82,2	620	+ 26 %
По облбюджету	6483	—	17,3	103	8479	—	17,8	134	+ 30 %
ВСЕГО	37451	100	100	599	47586	100	100	754	+ 27 %

Таблица № IV.

Доходы окружных бюджетов в 1925—1926 году в зависимости от составления и распределения средств регулирования.

Названия округов	Доходы округов по состоянию до регулирования (т. е. до образования Облфонда регулирования и при условном допущении: одинакового % отчислений от сельхозналога во всех округах и одинакового % субвенирования бюджетов округов).							Доходы округов в окончательном виде.							Сальдо регулирования			
	Весь доход			Отсюда изъемлется тыс. р.				Составляется окончательного дохода			В том числе поступает:				Тыс. руб.		Проц. к доходу	
	Тыс. руб.	Процент.	На душу	По распределению отчислен. от сельхоз. налог в проц. ниже среди.	По субвенированию в проц. ниже среднего	В обл. фонд регулирования	Всего	Тыс. руб.	Процент.	На душу	По распределению отчислен. от сель-хоз. налога в проц. выше среднего.	По субвенированию в проц. выше среднего	Из областного фонда регулирования.	Всего	+	—	Взятому по состоянию до регулирования	Окончательному
В-Камский	2488	5,9	12—90	—	22	802	824	1719	4,1	8—90	43	—	12	55	—	769	30,9	44,7
Златоустовский	1598	3,8	7—75	—	—	44	44	1778	4,2	8—63	62	11	150	223	179	—	11,2	10,0
Ирбитский	1396	3,3	5-34	—	—	110	110	1591	3,7	6—10	20	96	189	305	195	—	13,9	12,2
Ишимский	1431	3,4	3—31	21	—	6	27	1812	4,3	4—18	—	127	282	409	382	—	26,6	21,0
Коми-Пермяцкий	473	1,1	3—22	—	—	71	71	867	2,0	5—90	91	157	216	464	393	—	83,0	45,3
Кунгурский	1756	4,2	3—81	—	—	28	28	2240	5,3	4—86	2	53	457	512	484	—	27,5	21,6
Курганский	2018	4,8	4—61	80	—	38	118	2216	5,3	5—07	—	28	289	317	199	—	9,8	8,9
Пермский	5312	12,6	8—00	—	156	418	574	4741	11,2	7—12	4	—	—	4	—	570	10,7	12,0
Сарапульский	2282	5,4	4—43	—	—	90	90	2553	6,0	4—96	2	100	259	361	271	—	11,8	10,6
Свердловский	8576	20,4	14—49	13	407	660	1080	7496	17,7	12—72	—	—	—	—	—	1080	12,5	14,4
Тагильский	3647	8,7	9—37	—	219	439	658	2990	7,1	7—71	1	—	—	1	—	657	18,0	21,9
Тобольский	862	2,0	5—00	—	—	8	8	1686	4,0	9—79	140	129	562	831	823	—	95,4	48,8
Троицкий	1438	3,4	5—33	—	—	16	16	1799	4,2	6—68	17	40	320	377	361	—	25,1	20,0
Тюменский	3354	8,0	7—14	78	132	193	403	2951	7,0	6—29	—	—	—	—	—	403	12,0	13,6
Челябинский	3188	7,7	6—73	127	43	13	183	3130	7,4	6—63	—	—	125	125	—	58	1,8	1,9
Шадринский	2235	5,3	3-26	63	—	13	76	2756	6,5	4—05	—	239	358	597	521	—	23,3	18,9
Итого	42056	100,0	6—66	382	979	2949	4310	42326	100,0	6—70	382	979	3220	4581	271	—	—	—
Облбюджет	5530	—	0-88	—	—	271	271	5259	—	0—84	—	—	—	—	—	271	—	—
Всего	47586	—	7—54	382	979	3220	4581	47586	—	7—54	382	979	3220	4581	—	—	—	—

Табл. № V.

Свод доходов Уралобласти на 25/26 г. по специальным бюджетам и по основным видам доходов в сопоставлении с фактическим исполнением за 1924/1925 год.

Виды доходов	В процентах										
	Облбюджет		Окрбюджет		Горбюджет		Райбюджет		Всего		% роста
	24/25 г.	25/26 г.	24/25 г.	25/26 г.	24/25 г.	25/26 г.	24/25 г.	25/26 г.	24/25 г.	25/26 г.	
Налоговые	**66,0**	**58,8**	**57,4**	**39,2**	**28,3**	**32,5**	**54,5**	**57,1**	**51,8**	**48,3**	+ **18,5** %
В т. ч. Сельхозналог	7,2	—	13,1	—	0,1	—	35,5	32,5	15,4	12,8	+ 6 %
» Промналог	54,6	55,5	24,8	24,1	7,6	11,9	7,5	16,1	21,5	24,0	+ 42 %
» Местн. налоги	—	—	7,7	4,3	15,7	15,1	7,9	5,7	8,2	6,4	— 1%
» Прочие налоги	—	—	6,4	6,6	2,7	3,6	0.7	1,7	2,9	2,8	+ 26 %
» Недоимки 24/25 г.	4,2	3,3	5,4	4,2	2,2	1,9	2,9	1,1	3,8	2,3	+ 18,5 %
Неналоговые	**29,9**	**39,7**	**29,5**	**46,8**	**60,2**	**64,4**	**33,7**	**28,0**	**37,4**	**41,9**	+ **47,3** %
В т. ч. лесные	14,1	20,5	7,9	14,2	—	—	—	11,7	5,1	11,3	+ 18,2 %
» Комм. имущ. и предпр.	—	—	0,2	0,2	46,3	54,3	11,6	6,8	13,4	14,4	+ 37 %
» Промышленность	8,7	11,5	10,9	22,3	0,9	1,1	2,9	4,0	6,1	8,6	+ 78 %
» Проч. доходы	4,6	1,5	7,9	8,1	8,8	5,0	18,6	5,1	10,4	5,1	— 39,5 %
» Недоимки 24/25 г.	2,5	6,2	2,6	2,0	4,2	4,0	0,6	0,4	2,4	2,5	+ 4 %
Прочие (бюдж. остатки, субвенция, займы)	**3,8**	**1,5**	**13,1**	**14,0**	**11,5**	**3,1**	**11,8**	**14,9**	**10,8**	**9,8**	+ **15,4** %
В т. ч. субвенция	3.8	—	10,0	11,8	1,6	1,4	6,8	13,3	6,2	8,1	+ 64 %
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	+ 27,1 %

Часть вторая.

РАСХОДЫ.

А. Общая часть.

Расходная часть бюджета 25-26 г. исчислена в 47,6 м. р. (табл. I). По сравнению со сметою 24-25 г. расходы возрастают на 15 м. р. (+46%), а по сравнению с фактическим исполнением 24-25 г. — на 11,6 м. р., или на 32,2%.

11,6 м. р. прироста расходов распределяются по бюджетам следующим образом: 11,1 м. р. прибавляются к расходам райбюджетов, 2,1 м. р. прибавляются к бюджетам городов на 1,1 м. р. возрастает бюджет области (в узком смысле) и в то же время на 2,7 м. р. сокращается бюджет округов. В результате, по сводному бюджету удельный вес райбюджета возрастает с 29,9% до 45,9%, а удельные веса всех остальных бюджетов снижаются: окружных с 35,7% до 21,3%, городских с 22,9% до 21,7% и областного с 11,5% до 11,1%.

Неодинаковые темп и характер изменений специальных бюджетов зависят в значительной степени от перемен в перечнях расходов, относимых на тот или иной бюджет (см. табл. 6). Так, райбюджетам дополнительно передаются: педагогический персонал школ 1-й ступени, школы семилетки и крестьянской молодежи, школы 2-й ступени узко-районного значения, содержание начраймилиции, нарсудов, агроперсонала, ветфельдшеров. Соответственно суживается перечень расходов окрзначения.

Но по отдельным округам удельные веса бюджетов: окружного, городского и районного являются довольно разнообразными (таб. 3). Если отвлечься в итоге от облбюджета, райбюджет в целом имеет в расходах удельный вес 51,6%, горбюджет имеет 24,4% и окрбюджет 24,0%. По отдельным же округам удельный вес райбюджета колеблется от 43,1% до 61,0%, горбюджета от 8,9% до 44,5% и окрбюджета от 12,4% до 41,3% (округ Коми, где нет горбюджета) или до 37,3, не считая округа Коми.

Предметно дополнительные расходы 25-26 г. в сумме 11,6 м. р. распределяются следующим образом: на административные расходы дается 2,05 м. р., на социально-культурные цели—8,12 м. р., на производственно-хозяйственные цели—0,84 м. р. и на прочие расходы—0,59 м. р. В результате удельный вес социально-культурных расходов поднимается с 43,2% до 49,7%, а удельные веса главнейших других расходов снижаются: административных с 27,2% до 25,2%, производственно хозяйственных с 22,7% до 18,6%, прочих расходов с 6,9% до 6,5%—см. таблицу № 4. Но только что изложенные сравнения не-совсем точны, так как в имеющемся отчете 24-25 г. расходы на строительство специально по линиям здрава и наробраза не выделены из общих расходов на строительство и числятся как производственно-хозяйственные расходы; в плане же 25-26 г. такие расходы учтены как социально-культурные. Можно теперь только план 25-26 г. перередактировать применительно к отчету 24-25 г., и тогда получится, что удельный вес социально-культурных расходов увеличивается с 43,2% до 48%—и удельный вес производственно-хозяйственных расходов уменьшается с 22,7% до 20,3%.

Изменения удельного веса различных расходов не одинаково отражаются на специальных бюджетах (табл. 5). Так, например, различно преломляется по специальным бюджетам динамика административных расходов. Областной и окружные бюджеты, разгружаясь от оперативных расходов местного характера, естественно остаются с увеличившимся удельным весом административных расходов. Райбюджет, поскольку он стал нагружен новыми расходами не-административного порядка и по-

скольку он нес и несет большую часть обще-административных расходов по области, растущих в особо-сдержанном темпе (табл. 4)—оказывается с чрезвычайно пониженным удельным весом административных расходов. Горбюджет, не испытавший особых перемен в перечне своих расходов, получился с увеличенным удельным весом адмрасходов, так как в нем из числа последних расходов главную роль играют расходы на охрану и юстицию, т. е. расходы, которые как раз и по сводному бюджету области показывают рост выше среднего (табл. 4).

Постатейное распределение расходов в 25-26 г. изменяется, по сравнению с 24-25 г, следующим образом (в процентах к итогу):

	Исполнение 24—25 г.	25—26 г.		Исполнение 24—25 г.	25—26 г.
Зарплата (с соц. стр. и месткомом)	49,0*)	49,2	Пенсии, пособия, стипендии	1,8	3,2
Канцрасход	1,7	1,4	Приобр. инструм.	0,2	0,3
Хозрасходы	6,0	6,4	Расх. по предприят.	2,1	2,1
Капит. ремонт	7,8	8,9	Новое строительство	6,3	1,5
Учеб. расходы	2,7	3,1	Чрезвычайн. расходы (пог. займов, возврат неправильн. доходов, приобрет. паев)	1,8	1,2
Командировочные	1,6	1,8	Отчисл. в спец. капиталы	—	2,2
Приобр. инвентаря	2,0	1,3	Погаш. задолж.	—	3,0
С'езды	1,3	1,2	Прочие	7,8	5,1
Продовольствие	4,6	4,4			
Обмундирование и снаряжение	1,5	1,6			
Медикаменты	1,8	2,1			
				100	100

Зарплата сохраняет в бюджете свой прежний удельный вес почти без перемены. Общее число работников возрастает с 53.614 (сметная цифра) до 59267, т. е. на 10,5%, а средняя месячная ставка растет (без начислений по соцстраху и месткому) со сметных в 24-25 г. 23 р. 34 к., до 29 р. 40 к., т. е, на 26%.

Растет удельный вес расходов хозяйственных, учебных, командировочных, по обмундированию, по приобретению медикаментов, по пенсиям. Это составляет результат нарочитого поднятия в ряде случаев соответствующих норм обслуживания.

Растет удельный вес расходов на капитальный ремонт, на приобретение инструментария; основной капитал учреждений начинает формироваться или восстанавливаться.

С другой стороны, удовлетворение ряда потребностей, как то—канцелярских, в созыве С'ездов, по приобретению инвентаря, по продовольствию—отстает в своем росте от роста бюджета в целом. В этом сказывается реже—относительная насыщенность потребности, и чаще—либо сжатие сети (например—детдомов), либо оставление места для удовлетворения потребностей более актуальных.

Удельный вес расходов на новое строительство снижается.

Наконец, уменьшается удельный вес расходов чрезвычайных и смешанной группы «прочих».

*) По смете 24-25 г.=52,0%.

Приложение к общей части расходного плана по отделу VII. *Таблица I.*

Свод расходов местного бюджета Уральской Области на 1925—1926 г. по разделам и бюджетам.

Разделы	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ РАСХОДОВ	Окружные	Городские	Районные	Итого по Округам	По смете областного значения	Всего по Области.
I.	Общеадминистрат. учреждения	2183997	275288	5100587	7559872	884042	8443914
II.	Охрана обществен. порядка	808194	478395	899058	2185647	385410	2571057
III.	Органы юстиции	47211	190183	752652	990046	—	990046
IV.	Народное образование	3093449	2626440	8684038	14403927	1131518	15535445
V.	Здравоохранение	1280568	1750139	3210341	6241048	619481	6860529
VI.	Социальное обеспечение	155643	432992	603001	1191636	52174	1243810
VII.	Коммунальные предприятия не переведенные на хозрасчет	189120	472720	34496	696336	350000	1046336
VIII.	Коммунальное хозяйство	104958	2742647	544270	3391875	123007	3514882
IX.	Пути сообщения	759335	38643	298190	1096168	300000	1396168
X.	Содержание помещ. д/войск	63193	217957	82774	363924	57864	421788
XI.	Сельское хозяйство	845766	109238	836170	1.791174	350153	2141327
XII.	Местная промышленность	75333	592	162958	238883	108578	347461
XIII.	Отчисления в спец. средства	46000	154711	7356	208067	350000	558067
XV.	Чрезвычайные расходы	37200	447267	41166	525633	504511	1030144
XVI	Погашение задолженности	463432	369891	608828	1442151	42641	1484792
	Итого	10153399	10307103	21865885	42326387	5259379	47585766
	В %%	21,3	21,7	45,9	88,9	11,1	100
	Тоже по смете 24-25 г.	35,0	23,2	29,4	87,6	12,4	100
	» » исполнению 24-25 г.	35,7	22,9	29,9	88,5	11,5	100

Таблица II.

Свод расходов по бюджетам Уралобласти в сопоставлении с расходами 24/25 г. (по округам).

Наименование Округов	Исполнение 24-25 г.			Смета 25-26 г.			Рост против исполнительн. бюджета 24-25 г.
	Тыс. руб.	%	На душу	Тыс. руб.	%	На душу	
Верхкамский .	1188	3,8	3—95	1719	4,1	8—90	+ 86 %
Коми-Пермяцк.	200	0,6		867	2,0	5—90	
Златоустовский	1328	4,2	6—60	1778	4,2	8—63	+ 34 %
Ирбитский . . .	984	3,1	3—62	1591	3,7	6—10	+ 62 %
Ишимский . . .	1289	4,1	3—32	1812	4,3	4—18	+ 40 %
Кунгурский . .	1659	5,2	3—68	2240	5,3	4—86	+ 35 %
Курганский . .	1672	5,3	3—84	2216	5,3	5—07	+ 32 %
Пермский . .	3879	12,2	5—91	4741	11,2	7—12	+ 22 %
Сарапульский. .	1708	5,4	3—30	2552	6,0	4—96	+ 49 %
Свердловский. .	6242	19,4	11—72	7496	17,7	12—72	+ 20 %
Н.-Тагильский	2250	7,1	6—51	2990	7,1	7—71	+ 33 %
Тобольский . .	1201	3,8	6—03	1686	4,0	9—79	+ 39 %
Троицкий . . .	1274	3,7	4—69	1799	4,2	6—68	+ 41 %
Тюменский . .	2229	6,9	5—04	2951	7,0	6—29	+ 32 %
Челябинский .	2696	8,5	5—74	3130	7,4	6—63	+ 16 %
Шадринский .	2046	6,4	2—97	2756	6,5	4—05	+ 34 %
Итого	31844	100,0	5—12	42326	100	6—70	+ 36 %
По облбюджету .	4513	—	—73	5259	—	0—84	+ 17 %
Всего	35998	—	5—85	47586	—	7—54	+ 32 %

Таблица III.

Свод расходов по местным бюджетам Уралобласти на 1925-26 бюджетный год по округам и специальным бюджетам (в %%).

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ.	Окружной	Городской	Районный	ИТОГО
Верхкамский	36,1	10 1	53,8	100,0
Златоустовский	30,0	25,7	44,3	100,0
Ирбитский	37,3	8,9	53,8	100,0
Ишимский	24,8	14,2	61,0	100,0
Коми-Пермяцкий	41,3	—	58,7	100,0
Кунгурский	29,2	11,2	59,6	100,0
Курганский	24,3	15,3	60,4	100,0
Пермский	21,8	28,8	49,4	100,0
Сарапульский	25,3	15,7	59,0	100,0
Свердловский	12,4	44,5	43,1	100,0
Н.-Тагильский	26,6	24,1	49,3	100,0
Тобольский	27,4	16,7	55,9	100,0
Троицкий	24,9	20,8	54,3	100,0
Тюменский	28,1	26,2	45,7	100,0
Шадринский	23,7	18,1	58,2	100,0
Челябинский	19,8	29,7	50,5	100,0
По всем округам	24,0	24,4	51,6	100,0
Всего с облбюджетом	21,3	21,7	45,9	88,9
Облбюджет	—	—	—	11,1
	—	—	—	100,0

Таблица IV.

Удельные веса расходов и расходы на душу населения по бюджету 1925-26 года, в сопоставлении и сравнении с 1924 25 г.

	Исполнение 24—25 г.		Смета 25—26 г		Увеличение общей суммы ассигнован. в 25—26 г. против исполнения 24—25 г.	Примечание
	Уд. вес	На душу	Уд. вес	На душу		
Общеадм. учреждения	20,0	1—18	17,7	1—34	+ 16,6 %	См. сноску *).
Охрана	5,2	—32	5,4	—41	+ 37,7	См. сноску **).
Юстиция	2,0	—12	2,1	—16	+ 37,0	
	27,2	1—62	25,2	1—91	+ 22,2	
Здравоохранение	12,6	—74	14,4	1—09	+ 51,0	
Собес	1,4	—09	2,6	—20	+ 154,0	
Наробраз	29,2	1—68	32,7	2—46	+ 47,0	См. сноску **).
	43,2	2—51	49,7	3—75	+ 47,1	
Компредприятия	2,4	—14	2,2	—16	+ 23,1	
Комхоз	7,0	—41	7,4	—56	+ 41,0	
Пути сообщения	2,1	—13	2,9	—22	+ 81,0	
Содерж. помещ. для войск . .	0,6	—05	0,9	—07	+ 87,0	
Сельское хозяйство	3,8	—23	4,5	—34	+ 57,0	
Местн. промышленность . . .	0,3	—01	0,7	—05	+ 277,0	См. сноску ***).
Проч. произ. хоз. расходы . .	6,5	—38	—	—	—	
	22,7	1—34	18,6	1—40	+ 32,5	
Погаш. задолженности	4,9	—29	3,1	—23	— 16,5	
Прочие расходы	2,0	—08	3,4	—25	+ 126,0	
	100	5—85	100	7—54	+ 32,2	

*) Для сравнимости данных, из оффициальных сумм 24-25 г. по общеадминистративным расходам исключен расход по УОСНХ; он отнесен к местной промышленности.

**) С той же целью из данных 24-25 г. исключен по охране расход на реформаториум; он включен в расходы по наробразованию.

***) За 24-25 год сюда взяты из других разделов и скомбинированы расходы по УОСНХ и по охране консервированных предприятий.

Таблица V.

Свод расходов по местным бюджетам Уралобласти на 25-26 г. по специальным бюджетам и по основным видам расходов, в сопоставлении с фактическим исполнением за 1924-25 год (в %%).

Виды расхода	Облбюджет		Окрбюджет		Горбюджет		Райбюджет		Всего	
	24-25	25-26	24-25	25-26	24-25	25-26	24-25	25-26	24-25	25-26
Адм. расходы	22,5	24,1	28,2	29,2	6,9	9,1	43,8	30,9	27,2	25,2
Соц. культ. расходы	37,5	34,3	55,4	44,6	36,8	46,7	36,0	57,1	43,2	49,7
Производственно-хозяйственные расходы	31,9	24,5	12,2	20,1	46,8	34,7	12,5	9,0	22,7	18,[illegible]
Прочие расходы	8,1	17,1	4,2	6,1	9,5	9,5	7,7	3,0	6,9	6,5
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица VI.

Перечень расходов по местбюджетам Уралобласти на 1925-26 год.

Наименование расходов	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
1. Общие административные учреждения.	Уралсовет, Облархив, Облинженер. Облфизкульт. Выборный сост. Окриков.	Окрик кроме выборного состава. Выборный состав Райисполкомов.	Горсоветы.	Райисполком кроме выборного состава.
2. Охрана общ. порядка.	Обладмотдел, Исправдома Облзначения.	Окрадмотдел, конный резерв, окрместа заключения.	Городск. милиция и арестн. дома при ней.	Раймилиция и арестн. дома
3. Органы юстиции	—	Уполномочен. Облсуда.	Судебные и следственн. участки, труд. и жилкамеры в городах.	Суд. и следучастки в районах.
4. Народное образование.	Облоно, облкурсы, с'езды и конференции. Стипендии Вузам и техникумам. Мероприятия Нар. Обр. обл. значен. Музеи. Совпартшколы обл. знач. и техникумы. Реформаториум.	Окроно, профшколы, школы 2 ступени межрайонного значения, опытн. школы, школы семил. и крестьян. молод. межрайон. значен., детдома, детсады, городки, музеи, библиотеки окрзначения; совпартшколы, школы политграмоты и др. мероприятия по наробраз. окрзначения.	Профшколы, школы 1 и 2 ступ. семилетки, детдома, сады, городки и площ., музеи библиотеки, клубы, школы л/б, школы для взр. малогр., мероприятия по борьбе с детской беспризорностью и др. мероприятия Наробраза в городских центрах.	Школы 1 ступени, семилетки и крестьянск. молодежи, детдома, район. детсады, площадки раймузеи, район. и сельск. библиотеки., избы-читальни, нардома, клубы, дома крест., школы л/б, школы для малограмотных, и проч. культур. меропрят. райзн., Профтехнич. школы и II-ст. находящ. в районе и обслуж. исключ. населен. данного района.

Наименование расходов.	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
5. Здравоохранение	Облздравотдел, учр. обл. характера. и опытн. учрежден. и мероприят. по особому списку. Мероприятия по борьбе с эпидемиями.	Окрздравотдел; окр. и межрайонные больницы и лечебницы, амбулатории при них, курорты и санатор., дома матери и ребенка окр.-значен. и бак. учрежд., учр. по борьбе с соцболезнями суд. мед. экспертиза, санитарно-эпидем. и проч. мероприят. окрзначении.	Городск. больницы и лечебн., амбулатории, врач. пункты и консультации, контрольн. комиссии, санатории, дома матери и ребенка, родильные приюты, ясли в город. и друг. мероприятия здравоохранения в городах.	Районные больницы и лечебницы, амбулатории, врачебн. и фельдшерск. пункты, дома матери и ребенка и ясли район. значен. и др. мероприятия по здравоохранению районного значения
6. Социальное обеспечение и охрана труда.	Облсобез, ОблККОВ и мероприятия обл. значения.	Окрсобезы, ОкрККОВ, инвалид. дома окрзнач., пенсии и мероприятия окрзначения.	Пенсии и пособия, мероприятия по борьбе с нищенством и проституцией, инвалидн. дома в гор., содерж. Бирж труда.	Пенсии и пособия. Инвалидные дома районного значения.
7. Коммун. предпр. обществ. пользования, не переведен. на хоз. расчет.	Предприятия	по особому	списку.	
8. Содержание отделов местхоза, комзданий и благоустройство населен. пунктов.	Облкомхоз.	Окрместхозы в основном обслуживающие округ, а не город, благоустройство окрзначения.	Все город. расходы и окрместхозы за исключен. обслуживающих в основном округ.	Все расходы в районах.
9. Пути сообщения.	Дороги областного значения.	Дороги и сооружения окрзначения.	Подъездные пути к станциям жел. дор. и пристаням.	Дороги и сооружения районного значения и проселочные.

Наименование расходов	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
10. Содержание помещений для войск.	Мероприятия областн. значения.	Содержание окр. сборных пунктов.	Помещения для войск в городах.	Помещения для войск в районах.
11. Сельское хозяйство.	Частично Облзу. Мероприятия по С/Х Обл. значен.	Окрзу и Окрземкомиссии, землеустройст. мероприятия и борьба с эпизоот. Агропрос. Опытно-показ. участки. Мероприятия мелиор. и по борьбе с вредителями. Совхозы. Друг. мероприят. С/Хоз. значен.	Ветврачи, случные пункты и друг. мероприят. в городах.	Райземкомиссии. Ветеринария и агрон. сеть, случные пункты, прокатные пункты, ремонтн. мастерск. и друг. мероприят. С/Хоз. значен. в том числе: Агропросвет., опытное дело.
12. Местная промышленность.	Частично Облсних. Консервирования. предприятия	Окротделы местпром. Действующ. и консервирован. предприятия.	—	Действующие и консервированные предприятия.
13. Отчисления в специальные средства.	Отчисл. в фонд им. Ленина, на жил. строительство, на мероприятия. среди нацме., на сельск. электрификацию.	Отчислен. в фонд им. Ленина, на жилищ. и дорожное строительство.	Отчисления на жилстроительство и др.	Отчисления на жилстроительство.
15. Чрезвычайные расходы.	Соответствующие расходы по номенклатуре.			

Таблица VII.

Ведомость ставок заработной платы по местным бюджетам Уральской области на 1925-26 год.

	Ставки на 1925-26 год					Максим. ставки уст. декр. СНК для 3 пояса
	1-й пояс	2-й пояс	3-й пояс	Разряд по тарифу	Ставки на 1 разряд в 1 поясе	
Окрик: члены президиума.	183	183	183	17+50 %	15—25	15—25 на 1 р.
« технич. работники	40	36	33	13	7—50	—
Окротделы техн. раб. . . .	38	34	31—50	12	7—50	—
Председатель РИК'а . . .	81	73	67	12+25 %	13	50
Член РИК'а и секретарь .	65	58	54	12	13	35
Райфинработн. и Политорг.	58	52	48	10½	13	32
Председ. и секрет. С. Сов.	29	27	25	10	6	—
Техн. работ. РИК'ов . . .	22	20	18—50	9	6	—
Техн. конторск. аппар. С. Совета	21	19	17—50	9	6	—
Начраймилиции	70	64	60	12	13	40
Участк. надзиратель. . . .	32	29	27	9	9	—
Ст. милиционеры	29	26	25	8	9	—
Мл. милиционеры	25	23	21	7	9	—
Ср. ставки по милиц. . . .	27	24—50	23	8	9	—
Старш. надзират мест закл.	26	24	22	9	7—50	—
Отд. надзиратель.	21	19	18	8	7—50	—
Мл. надзиратель.	19	17	16	7	7—50	—
Средн. ставки по надз. . .	19—60	17—50	16—50	6½	7—50	—
Средн. ставки по мест. закл.	23	21	19—50	—	—	—
Нарсудья	81	73	67	12+25 %	13	55
Нарследователь	81	73	67	12+25	13	55
Судисполнитель	27—60	24—80	23	11	6	—
Технич. работ. нарсуд и след.	23	21	19	9½	6	—
Педагоги шк. профобр. . .	54	48	45	—	—	45
Техн. работн. » . .	10—50	9—50	9	4	—	—
Педагоги шк. I ст. . . .	38	34	34	—	—	32
» шк. II ст. Семил. девят. и кр. м. . . .	54	48	48	—	—	45
Воспит. в д. дом. и д. с.	33	30	28	10½	7—50	—
Техн. работ. шк. I и 2 ст. д. дом и д. сад	10—50	9—50	9	4	6	—
Педагоги шк. политгр. .	38	34	34	11½	7—50	—
Проч. политпросветраб. . .	33	30	28	10½	7—50	—
Избачи	26	24	22	9	7—50	—
Педагоги шк. ликбеза. . .	19	17	16	6	7—50	16
Мед. врачи в сельск местн.	85	77	71	—	—	65
» в городах. . .	80	72	67	—	—	—
Зубн. врачи, провизор . .	48	43	40	—	—	40
Зав. фельдш. пункт. . . .	48	43	40	—	—	40
Фельдшера, акушерки . .	38	34	34	—	—	32
Сестры милосердия.	30	27	27	—	—	25
Техн. перс. в лечебн. . . .	16—80	15—10	14	7	6	—
» в дом. мат. и реб. .	18—60	16—60	15—50	8	6	—
Раб. в инвалидн. дом. . .	18—60	16—60	15—50	8	6	—
Пожарники	23	21	18—60	8	7—50	—
Ветврачи	80	72	67	—	—	65
Зав. вет. фельд. пунктом. .	48	43	40	—	—	40
Ветфельдшера	38	34	34	—	—	32
Агрономы	80	72	67	—	—	65
Помагронома	70	63	56	—	—	—

Таблица VIII.

Нормы канцелярских, хозяйственных и других расходов, принятые к руководству при проектировке местбюджетов Уральской Области на 1925-26 год.

Наименование расходов и групп учреждений	Сумма на одного сотрудника		Примечание
	В 24-25 г.	На 25-26 г.	
Канцелярские расходы.			
ОКРИК	32	32	
Отделы Окрисплкома	25	25	
РИК'и	15	25	
Сельсоветы	10	15	
Милиция	10	10	
Места заключения	10	10	
Нарсуды	25	35	150 р. на учрежд.
Нарследователи	25	30	75 р. » »
Техникумы	3	3	
Школы I-й ступени	2	2	
» II-й »	2	2	
Музеи	6	6	
Библиотеки	6	6	
Совпартшколы	6	6	
Больницы	2	2	На койку.
Амбулатории и фельдшерские пункты	6	6	
Дома матери и ребенка	2	2	На койку.
Инвалидные дома	1	1	
Противопожарная охрана	2	2	
Ветеринария	6	10	
Агросеть	6	10	
Хозяйственные расходы.			
ОКРИК	30	30	
Отделы Окрисполкома	20	20	
РИК'и	12	20	

Наименование расходов и групп учреждений	Сумма на одного сотрудника		Примечание
	В 24-25 г.	На 25-26 г.	
Сельсоветы	15	25	
Милиция	6	10	
Места заключения	3	3	
Нарсуды	15	20	
Нарследователи	15	20	
Профобр	3	3	На ученика.
Школы I й ступени	1	1—50	
» II-й »	2	3	На ученика.
Школы семилетки	2	2—50	
Детские дома	4	5	Но во II поясе 4р. 50 к. в III п.—4 р.
Совпартшколы	10	10	
Избы-читальни, библиотеки и нарклубы	40	50	На учреждение.
Больницы	40	45	На койку, но во II поясе 40—50 и III п.—37—50;
Амбулатории и фельдш. пункты в сельских местностях	30	37—50	75 р. на учрежд.
Дома матери и ребенка	4	5	На койку. Но во II п.—4 р. 50 к. и в III п.—4 руб.
Инвалидные дома	4	4	На инвалида.
Пожарная охрана	10	10	
Ветеринария	30	30	
Агросеть	30	30	
Командировочные.			
ОКРИК	10 %	20 %	От фонда зарплаты.
Отделы Окрисполкома	5 %	10 %	» » »
РИК'и (командировочные)	7 %	7 %	» » »
(раз'ездные)	—	250 р.	Содерж. лошади с куч.
Сельсоветы (командировочные)	3 %	5 %	От фонда зарплаты в Тобольск. окр. 10 %

Наименование расходов и групп учреждений	Сумма на одного сотрудника		Примечание
	В 24-25 г.	На 25-26 г.	
Нарсудьи и нарследователи	5 %	10 %	в Тобольск. окр. 10 %
Ветперсонал	6 %	10 %	
Агроперсонал	6 %	20 %	
Милиция в районах	2 %	2 %	
Продовольствие.			
Места заключения	36	42	Но во II п.—38, в III п.—35.
Детдома	54	60	Во 2 п. 54, в III 50
Больницы	64—80	82	» » 74 » 68
Дома матери и ребенка	54	70	» » 63 58
Инвалиды	48	48	» » 43 » 40
Обмундирование.			
Милиционеры и охрана мест заключения	25	25	
Детдома	12	18	
Больницы	18	18	
Дома матери и ребенка	12	12	
Инвалиды	12	12	
Снаряжение и вооружение.			
Милиция и охрана мест заключения	3 %	3 %	От фонда зарплаты.
Учебная часть.			
Места заключения	—50	—50	На заключенного.
Школа I-й ступени	1—00	1—50	На ученика.
» II-й »	1—50	2—	» »
» Семилетка	1—25	1—75	» »
Профобр	3—00	3—00	» »
Школа л/б и малограмотных	—50	—50	» »
Избы-читальни и сельск. библиотеки	50—00	75—100	На учреждение.
Районные библиотеки	50—00	100	» »
Школы крест. молодежи	1—25	3—00	

Наименование расходов и групп учреждений	Сумма на одного сотрудника		Примечание
	В 24-25 г.	На 25-26 г.	
Медицинское снабжение			
Больницы	33—00	33 р. 50 р.	На койку. 50 р. в сельских местностях.
Рецептура в амбулаториях и фельдшерских пунктах	—10	—10	За рецепт.
Рецептура на ветпунктах	—10	—30	» »
Содержание лошади	150	150	

Б. Специальная часть.

Нижеследующий обзор специальных назначений по расходам местбюджета 25-26 г. показывает известные детали бюджетной работы и до некоторой степени выявляет план хозяйственной и социально-культурной работы в Области, отразившейся схематически в своей материальной базе, т. е. в бюджете.

Порядок обзора обусловливается, между прочим, следующими двумя обстоятельствами:

а) с одной стороны, бюджет 25-26 г., хотя и проникается в различных направлениях известными плановыми решениями, которые были осознаны, обобщены и произнесены в общеобластном масштабе, но не на все свои 100% бюджет **активирован** обще-плановой мыслью; он в значительной степени является стихийным продуктом многоярусной бюджетной работы; и хотя бюджет в заключение и обобщился и раскрылся во всевозможных разрезах, но уже не сопровождался никакими цельными конкурирующими вариантами; уже почти не существовало обстановки противоречий, в которой одной выковывается активноплановая мысль; и получившийся единственный вариант, в котором, между прочим, всякие заметно-острые углы уже были ликвидированы, не вызвал крупных возражений, а потому был принят. Такое положение вещей следует отнести, ближе всего, **к отсутствию перспективного расходного плана на несколько лет вперед** в бюджетную кампанию 25-го года. Потому и у нас бюджет представляется более как готовый продукт, подвергаемый анализу, чем как продукт синтетически складывающийся;

б) обзор расходов местбюджета 25-26 г. фактически является составной частью подготовительных работ по 5-ти летнему перспективному плану местбюджета Уралобласти, начатых в конце 25 г. Потому он главным образом устремлен к следующей цели, не совсем еще, правда, в нем достигаемой: вскрыть и привести в систему элементы дальнейшего роста бюджета.

Движение бюджета по расходной части в общем и целом сводится: а) **к движению сети** или материального об'ема **мероприятий** и б) к движению стоимости единицы сети и предметов мероприятий.

Отсюда прежде всего является насущная необходимость (будь то в годовом или перспективном плане) мыслить расходы бюджета расчлененными по всей номенклатуре сети и мероприятий, с учетом стоимости единицы. Эти материалы даются ниже в текстовой части изложения.

Стоимость единицы сети и предметов мероприятий является функцией: числа работников, числа обслуживаемых, средней ставки зарплаты, норм производственных расходов на 1 работника, норм обеспечения на 1 обслуживаемого.—Эти материалы, сколько позволяет состояние учетов в самом бюджете, сосредоточиваются ниже в табличной части изложения.

В тексте проводятся динамические сравнения с 24-25 г. Чтобы ярче отразить волевой момент бюджета 25-26 г., данные за 24-25 г. взяты по смете, а не по исполнению 24-25 г., так как фактически именно от сметных величин 24-25 г. отправлялись наметки 25-26 г.

Зарплата всюду берется с начислением по соцстраху и месткому (+ 12%)

1. Общеадминистративные учреждения. Отмеченный выше рост ассигнований вызывается отчасти переменами в прежней сети учреждений, отчасти появлением новых видов расходов. К числу последних относятся: расходы издательские, на курсы и на мероприятия по поддержке связи.

Распределение ассигнований в 25/26 г. следующее:

	Расход. Руб.	Количество учреждений	Стоимость единицы.
Облисполком	514590	1	514590
Окрисполкомы	1303296	16	81456
Райисполкомы	2469265	205	12045
Сельсоветы	2852130	3107	917
Горсоветы	68798	14	4914
Прочие общеадмин. учреждения	272349	40	6808
Издательство, курсы и т .п.	334274	—	—
ВСЕГО . .	7814702	3383	2309
Непредвиденные расходы Исполкомов	622212	—	186
	8443914	3383	2495

Ассигнования здесь указаны с зачислением каждому виду учреждений всей зарплаты его работников; формальные же сметы, при том же общем итоге, отклоняются от приведенных сумм ассигнований, т. к. зарплата выборному составу Исполкомов проводится не по счетам тех-же

Исполкомов, а по счетам Исполкомов выше стоящих. Непредвиденные расходы Исполкомов вынесены за скобку, т. к. предусматриваются не специально для содержания и операций самих Исполкомов.

Перемены в сети против 24/25 г. коснулись, прежде всего, самого количества учреждений. Прибавился один новый Окрик (Коми-Пермяцкий); появились 12 новых Горсоветов, 6 новых Упринж'ев, 9 новых архбюро, 4 новых совета Физкультуры. С другой стороны число Сельсоветов уменьшилось на 13 единиц и число общих отделов на 12 единиц. Общая сеть в 25-26 году насчитывает 3383 единицы, против 3376 единиц 24-25 г.

Изменения произошли и в стоимости единицы учреждений. Имеется увеличение расходов по Обли'ку на 45%, в среднем по одному Окрику на 64%. Нет возможности проследить точно движение стоимости одного РИК'а и одного Сельсовета, так как ассигнования на них в 24/25 году сливались в одном параграфе; но, имея в виду, что изменения в сети— ничтожны, можно принять, что рост валовых ассигнований на эти учреждения (плюс 44,3%) отражает рост стоимости единицы; при этом, судя (приближенно) по движению общего числа работников в Риках и Сельсоветах, следует предположить, что увеличение стоимости 1 Рик'а произошло несколько большее, чем 1 сельсовета. Стоимость 1 Горсовета падает на 64,8%. Стоимость единицы прочих общеадминистративных учреждений уменьшилась на 52,1%. Средняя стоимость одного учреждения по всей сети (считая и расходы на вышеуказанные новые мероприятия) без непредвиденных расходов составилась в 25—26 году в сумме 2309 р. против 1570 р. в 24/25 году (+ 47%).

Удорожание стоимости единицы вызывается меньше всего ростом среднего штата (4 раб. против 3,72 р. или + 7,5%), средней ставки (32 р. 82 к. против 25 р. 58 к., или + 28%), и командировочных расходов (24 р. 32 к. на 1 работника, против 19 р. 33 коп., или+26%).

В валовом расходе удельный вес зарплаты даже снижается с 72,7% до 67,6% (особенно за счет Исполкомов) и удельный вес командировочных снижается с 4,6% до 4,2%. — Главнейшими причинами роста стоимости единицы являются увеличения норм расходов канцелярских, хозяйственных, по с'ездам, оперативных и непредвиденных.

II. Охрана общественного порядка. Сеть заключает теперь: 16 адмотделов, 201 единицу раймилиции, 16 единиц уголрозыска, 22 единицы гормилиции, 17 мест заключения и 1 облшколу милиции, Перемены в сети произошли следующие. Прибавился один адмотдел, убавилась 1 единица раймилиции, образовано 7 новых единиц гормилиции и прибавилось 2 места заключения; число заключенных по смете снижено на 43 человека. Вся сеть насчитывает 273 учреждения против 263 единиц прошлого года. Охват населения можно охарактеризовать тем, что в 25/26 году на 1 работника милиции, адмотдела и уголрозыска приходится 1.808 чел. жителей.

Ассигнования возрастают на 41,4%. Штат сокращается на 3,5%. Число заключенных уменьшается на 1,1%. Средняя стоимость 1 учреждения по всей сети составилась в 25/26 году в сумме 9420 р. против 6.900 руб. в 24/25 г. (+ 36%).

Удорожание стоимости единицы учреждений имеет место несмотря на сокращение среднего штата (15,4 раб. против 16,4 р. или—6%), и не смотря на уменьшение средне-сметного количества заключенных (239 против 273 или — 12,5%). Зато средняя ставка увеличивается на 47% (34 руб. против 23 р. 05 коп.) и имеет место рост всех норм, особо вы-

Наименования разделов сметы учреждений и мероприятий	Расход Р.	Расход %	На 1 раб.
I. Обще-Административные учреждения			
Учреждения раздела I в целом.			
Работников—13424.			
Зарплата	5286404	67,6	393,81
Канцел. расход	291758	3,7	21,73
Хоз. расход	466547	6,0	34,76
Капит. ремомнт	59206	0,8	4,41
Командировки	326448	4,2	24,32
Обмунд. снаряж. и вооружение	3827	0,05	0,29
Приобрет. инвентаря	78992	1,0	5,88
Учрасход	53000	0,7	3,95
Созыв с'ездоз	386461	4,9	28,79
Разные операции	824147	10,5	61,40
Расход по предприятиям	37912	0,5	2,82
Итого	7814702	100	582,15
Непредвид. расх. Исполкомов	629212	—	46,87
Всего	8443914	—	629,02
Облисполком			
Работников — 134			
Зарплата	163417	31,8	1219,52
Канцел. расход	14743	2,9	110,02
Хоз. расход	16789	3,3	125,29
Капит. ремонт	29961	5,8	223,58
Командировки	35140	6,8	262,24
Обмунд. снаряж. и вооружение	1085	0,2	8,10
Приобрет. инвентаря	6300	1,2	47,01
Созыв с'ездов	86266	16,8	643,77
Разные операции	160889	31,2	1200,65
Итого	514590	100	3840,18
Сверх того: зарпл. выб. составу окриков	115422	—	—
» » непредвид. расходы	109920	—	—
Всего	739932	—	—
Окрисполкомы			
Работников: выборных—48, технич. 667 всех 715.			
Зарплата	546925	42,0	764,92
Канцелярские расходы	48966	3,8	68,48
Хоз. расход	43650	3,3	61,05
Капит. ремонт	21845	1,7	30,55
Командировки	93087	7,1	130,19
Обмундир. снаряж. и вооружение	1340	0,1	1,87
Приобретение инвентаря	17279	1,3	24,17
Созыв с'ездов	187219	14,4	261,84
Разные операции	342985	26,3	479,69
Итого	1303296	100	1822,77
В том числе: зарплата от облик'а	105422	—	—
Сверх того: зарпл. выб. составу РИК-ов	529456	—	—
» » непревид. расходы	201760	—	—
Всего, без зарплаты от облика	1919090	—	—

Наименования разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Райисполкомы			
Работников: выборных—667, технич. 3485, всех 4152			
Зарплата	1917470	77,7	461,81
Канцел. расход	108497	4,4	26,13
Хоз. расход	97213	3,9	23,41
Капит. ремонт	7400	0,3	1,78
Командировки	143154	5,8	34,48
Обмундир. снаряж. и вооружение	1402	00,5	0,34
Приобретение инвентаря	38735	1,6	9,33
Созыв с'ездов	99267	4,0	23,91
Разные операции	56127	2,3	13,52
Итого	2469265	100	594,70
В том числе: зарплата от окрик-ов	529456	—	—
Сверх того: непредвид. расходы	317532	—	—
Всего, без зарплаты от Окриков	2257341	—	—
Сельсоветы			
Работников: выборных 6398, технич. 1670, всех 8068			
Зарплата	2445869	85,7	303,14
Канцел. расходы	106343	3,7	13,18
Хоз. расход	260242	9,1	32,25
Командировки	38511	1,4	4,77
Приобрет. инвентаря	1165	0,04	0,14
Итого	2852130	100	353,49
Горсоветы			
Работников: выборных—14, технич 29, всех 43			
Зарплата	39670	57,7	922,56
Канцел. расход	3526	5,1	82,00
Хоз расход	25602	37,2	595,39
Итого	68798	100	1599,95
Прочие общеадминистратив. учрежд. и мероприятия.			
Работников — 312			
Зарплата	173053	28,5	554,64
Канцел. расходы	9683	1,6	31,03
Хоз. расход	23051	3,8	73,88
Командировки	16556	2,7	53,06
Приобретение инвентаря	15513	2,6	49,72
Учрасходы	53000	8,7	169,87
Созыв с'ездов	13709	2,2	43,94
Разные операции	264146	43,5	846,61
Эксплоатационные	37912	6,3	121,51
Итого	606623	100	1944,28

Наименование разделов сметы учреждений и мероприятий	Расход Руб.	Расход %	На 1 раб.
II. Охрана общественного порядка.			
Охрана общественного порядка в целом.			
Работников—4153.			
Зарплата	1705920	66,4	410,77
Канцелярский расход	77527	3,0	18,67
Хозяйствен. расход	211612	8,2	50,95
Капитальный ремонт	75260	2,9	18,12
Командировки	63540	2,5	15,30
Продовольствие	193736	7,5	46,65
Обмунд. снаряж. и вооружение	141457	5,5	34,06
Приобретение инвентаря	36879	1,4	8,88
Учрасходы	3683	0,1	0,89
Приобретен. инструментов	3997	0,2	0,96
Разные операции	57446	2,2	13,83
Итого	2571057	100	619,08
Адмотделы, милиц. и уголроз.			
Работников: милицейск. 2753, прочих 739, всех 3492.			
Зарплата	1506765	73,4	431,49
Канцелярский расход	71237	3,5	20,40
Хозяйствен. расход	186917	9,1	53,53
Капитальн. ремонт	30528	1,5	8,74
Командировки	58057	2,8	16,63
Продовольствие	7461	0,4	2,14
Обмунд. снаряж. и вооружение	105894	5,2	30,32
Приобретение инвентаря	30634	1,5	8,77
Приобретение инструментов	3997	0,2	1,14
Разные операции	51201	2,4	14,66
Итого	2052691	100	587,83
Места заключения.			
Работников 661. Заключенных 4059.			
Зарплата	199155	38,4	301,29
Канцелярские расходы	6290	1,2	9,52
Хозяйствен. расходы	24695	4,8	37,36
Капитальный ремонт	44732	8,6	67,67
Командировки	5483	1,1	8,29
Продовольствие	186275	35,9	281,81
Обмунд. снаряж. и вооружение	35563	6,9	53,80
Приобретение инвентаря	6245	1,2	9,45

Наименование разделов сметы учреждений и мероприятий	На 1 обслуживаемого
Хозяйствен. расход	—
Капитальн. ремонт	—
Командировки	—
Продовольствие	—
Обмунд. снаряж. и вооружение	—
Приобретение инвентаря	—
Приобретение инструментов	—
Разные операции	—
Итого	—
Места заключения.	
Работников 661. Заключенных 4059.	
Зарплата	49,06
Канцелярские расходы	1,55
Хозяйствен. расходы	6,08
Капитальный ремонт	11,02
Командировки	1,35
Продовольствие	45,89
Обмунд. снаряж. и вооружение	8,76
Приобретение инвентаря	1,55

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Руб.	%		
Учрасходы	3683	0,7	5,57	0,91
Разные операции	6245	1,2	9,45	1,53
Итого	518366	100	784,21	127,70
III. Органы юстиции.				
Органы юстиции в целом.				
Работников – 1630.				
Зарплата	780399	78,8	478,77	—
Канцелярские расходы	61697	6,2	37,85	—
Хозяйствен. расход	56324	5,7	34,55	—
Капитальный ремонт	6618	0,7	4,06	—
Командировки	55699	5,6	34,17	—
Приобретение инвентаря	6249	0,7	3,83	—
Разные операции	23060	2,3	14,15	—
Итого	990046	100	607,39	—
Нарсуды и судоисполнители.				
Работников: судей 276, технич. 886, всех—1162.				
Зарплата	538669	77,6	463,57	—
Канцелярские расходы	44916	6,5	38,65	—
Хозяйствен. расход	39915	5,8	34,35	—
Капитальный ремонт	6618	0,9	5,70	
Командировки	36997	5,3	31,84	
Приобрет. инвентаря	3968	0,6	3,41	
Разные операции	23060	3,3	19,84	
Итого	694143	100	597,36	
Нарследователи.				
Работников: следователей 171, технич. 297, всех—468.				
Зарплата	241730	81,7	516,50	
Канцелярские расходы	16781	5,7	35,86	
Хозяйствен. расход	16409	5,5	35,06	
Командировки	18702	6,3	39,96	
Приобретение инвентаря	2281	0,8	4,87	
Итого	295903	100	632,25	

дающийся по расходам хозяйственно-ремонтным, по приобретению инвентаря, по продовольствию, а также и по канцелярским. Выпадают расходы с'ездовые.

В местах заключения расход на 1 заключенного возрастает на 52% (10 руб. 65 к. в месяц против 7 р. 02. к.), но в том числе все расходы, кроме зарплаты, возрастают лишь на 47%; в числе их особо выделяются по своему росту расходы на капитальный ремонт и на питание заключенных.

III. Органы юстиции. Сеть заключает теперь: 247 суд. участков с 16 уполоблсуда и 169 нарследовательских участков. Перемены в сети произошли следующие: прибавилось 10 судебных участков и 1 уполномоченный облсуда и прибавился 21 следственный участок. Вся сеть насчитывает 432 учреждения против 400 единиц прошлого года. Охват населения можно охарактеризовать тем, что 1 нарсудебный участок приходится в 25/26 году на 25561 жителей и 1 нарследовательский участок—на 37.359 жителей. Ассигнования возрастают на 39,9%, штат как судебных, так и технических работников увеличивается на 10,5%.

Изменения в стоимости единицы учреждений наметились следующие: Стоимость 1 судебного участка составилась в 2640 руб. (+27,8%), одного следственного участка в 1751 р. (+ 38,4%), 1 единицы сети вообще — в 2290 р. (+29,5%).

Увеличение стоимости единицы учреждений связано и с ростом среднего штата (3,8 раб. против 3,7 раб. или + 2,5%) и с ростом средней ставки (39 р. 90 к. против 33 р. 22 коп., или + 20%). Подняты также все нормы обслуживания, в степени, превышающей рост средней ставки.

IV. Народное образование. Характер и предмет расходов на народное образование усматривается из следующей таблицы:

Наименование учреждений.	Расход руб.	Проц.	Колич. учреждений.	Средний расход на единицу учр.
Отделы народного образования.	582.156	3,7	15	38810
Техникумы: а) полностью на местн. бюджете.	141.651	0,9	4	35400
б) частично на местн. бюджете.	327.001	2,1	33	9909
Профшколы	234391	1,5	27	8681
Школы 1-й ступени	6727067	43,4	4425	1520 *)
» 2 ступени	705129	4,3	51	13826
» Семилетки	882046	5,7	133	6631
» Крест. мол.	181990	1,2	37	4918
Детдома	2303694	14,8	257	8964
Детсады	164361	1,0	139	1182
Учрежден. и предприят. по правзанебу и борьбе с беспризорными	340212	2,2	—	—
Музеи и т. п.	42722	0,3	26	1643
Библиот. и избы читальни . .	1303343	8,4	1972	666
Ликпункты	421171	2,7	4221	100
Совпартшколы (частично м. б.)	130821	0,8	—	—
Школы взрослых	748073	4,8	867	656
Переподготовка учительства .	289714	1,9	—	—
Предприятия Наробраза . . .	9895	0,1	—	—
Всего	15535445	100	12207	1272

*) Без строительных расходов=1405 р.

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий.	Расход		На 1 раб.
	Руб.	%	
IV. Народное образование.			
Учреждения и меропр. нар-образа в целом.			
Работников—23999.			
Зарплата	9194905	59,2	382,51
Канцелярские расходы	95695	0,6	3,98
Хоз. расходы	1954859	12,6	81,32
Капитал. ремонт	454676	2,9	18,91
Командировки	142446	0,9	5,93
Продовольствие	1130322	7,3	47,02
Обмундирование снаряжение	348979	2,2	14,52
Приобретение инвентаря	176083	1,1	7,32
Учрасходы	1288217	8,3	53,59
Созыв с'ездов	46832	0,3	1,95
Разные операции	14178	0,09	0,59
Расходы по предприятиям	5600	0,03	0,23
Пособия	173548	1,1	7,22
Новое строительство	509105	3,3	21,18
Итого	15535445	100	646,27

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Руб.	%	
Отделы нар. образования.			
Работников—358.			
Зарплата	249593	42,9	697,19
Канцеляр. расходы	19151	3,3	53,49
Хоз. расход	56522	9,7	157,88
Командировки	33757	5,8	94,29
Приобретение инвентаря	2753	0,5	7,69
Созыв с'ездов	46832	8,0	130,81
Пенсии	173548	29,8	484,77
Итого	582156	100	1626,13
Профтехническое образ.			
Работников: педагогов 327, технич. 111, всех 438.			
Зарплата	243861	34,7	556-76
Канцеляр. расходы	1629	0,2	3,72
Хоз. расход	416974	59,3	951-99
Продовольствие	3420	0,5	7,81
Приобретение инвентаря	11782	1,7	26,90
Учрасходы	25385	3,6	57,96
Итого	703051	100	1605-14

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий.	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Руб.	%		
Школы I ступени.				
Работников: педагогов — 8591, технич. 4402, всех 12993. Учеников—341254.				
Зарплата	4781164	71,1	367,67	14,00
Канц. расходы	17531	0,3	1,34	0,05
Хоз. расход	494990	7,4	38,06	1,45
Капит. ремонт	371157	5,5	28,54	1,09
Приобретение инвентаря	59340	0,9	4,56	0,17
Учрасходы	493780	7,3	37,97	1,45
Новое строительство	509105	7,6	39,15	1,49
Итого	6727067	100	517,31	19,71
Школы II ступени.				
Работников: педаг.—812, технич.—167, всех 979. Учен.—18613.				
Зарплата	591843	83,9	604,54	31,80
Канцеляр. расход	2198	0,3	2,25	0,12
Хоз. расход	54730	7,7	55,90	2,94
Капит. ремонт	14894	2,1	15,20	0,81
Приобретен. инвентаря	4117	0,6	4,21	0,22
Учрасходы	37347	5,3	38,15	2,00
Итого	705129	100	720,25	37,88

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Руб.	%		
Школы 7 и 9 летки.				
Работников: педаг.—1158, технич.—253, всех=1411. Учен. 30205.				
Зарплата	718106	81,4	508,93	23,77
Канцеляр. расходы	4786	0,5	3,39	0,16
Хоз. расход	67582	7,7	47,90	2,24
Капит. ремонт	33614	3,8	23,82	1,11
Приобрет. инвентаря	10475	1,2	7,42	0,35
Учрасходы	47483	5,4	33,65	1,57
Итого	882046	100	625,12	29,20
Школы крест. молодежи.				
Работников: педаг. 180, технич. 56, всех 236. Учеников=3430.				
Зарплата	128946	70,9	546,38	37,59
Канц. расходы	473	0,3	2,00	0,14
Хоз. расход	25410	14,0	107,67	7,40
Приобрет. инвентаря	12805	7,0	54,26	3,73
Учрасходы	14356	7,8	60,83	4,19
Итого	181990	100	771,14	53,05

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий.	Расход. Руб.	Расход. %	На 1 раб.	На 1 обслуживаемого.
Детдома.				
Работников: педаг. 1383, техн. 1211, всех 2544 воспитан. 20286.				
Зарплата	708273	30 7	278,3	34,9
Канц. расход	6994	0,3	2,7	0,3
Хоз. расход	128591	5,6	50,5	6,3
Копит. ремонт	32611	1,4	12,8	1,6
Командировки	4216	0,3	1,6	0,2
Продовольствие	1035269	44,0	406,8	51,0
Обмундирование	326621	14,2	128,3	16,1
Приобретение инвентаря	30330	1,3	11,9	1 5
Учрасходы	30789	1,3	12,1	1,5
Итого.	2303694	100	905,3	113,5
Детсады.				
Работников: педаг. 307, техн. 83, всех 390. Детей 5548.				
Зарплата	108069	65,8	277,1	19,5
Канцел. расходы	606	0,4	1,5	0,1
Хоз. расход	19438	11,8	49,8	3,5
Продовольствие	22533	13,7	57,8	4,0
Обмундирование	268	0,1	0,7	—
Приобретение инвентаря	4918	3,0	12,6	0,9
Учрасходы	8529	5,2	21,8	1,5
Итого.	164361	100	421,4	29,6
Музеи.				
Работников 68.				
Зарплата	26477	62,0	389,37	—
Канцел. расходы	1620	3,8	23,82	—
Хоз. расход	6029	14,1	88,66	—
Капит. ремонт	400	0,9	5,88	—
Учрасходы	8197	19,2	120,54	—
Итого.	42723	100	628,28	—
Охрана несовершеннолетних.				
Работников: педаг. 39, техн. 41, всех 80.				
Зарплата	105801	31,2	1322,51	—
Канцел. расходы	1518	0,5	18,96	—
Хоз. расход	132952	39,1	1661,90	—
Капит. ремонт	2000	0,6	25,0	—
Продовольствие	69100	20,3	863,75	—
Обмундирование	22090	6,5	276,13	—

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий.	Расход. Руб.	Расход. %	На 1 раб.
Приобретение инвентаря	3191	0,9	39,89
Учрасходы	3560	1,0	44,50
Итого.	340212	100	4252,65
Библиотеки, избы-читальни и т. д.			
Работников: педаг. 699, избачей 1508, техн. 404, всех 2611.			
Зарплата	909887	69,8	348,48
Канцел. расход	19377	1,5	7,42
Хоз. расход	160226	12,3	61,36
Приобретение инвентаря	22653	1,7	8,68
Учрасходы	191199	14,7	73,23
Итого.	1303342	100	499,17
Ликпункты.			
Работников: педагогов 1407			
Зарплата	322257	76,5	229,04
Канцел. расход	1915	0,4	1,36
Хоз. расход	8901	2,1	6,33
Приобретение инвентаря	9118	2,2	6,48
Учрасходы	78980	18,8	56,13
Итого.	421171	100	299,34

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий.	Расход. Руб.	Расход. %	На 1 раб.
Школы взрослых, политграмоты.			
Работников: педагогов 471.			
Зарплата	221829	29,7	470,97
Канцел. расходы	17897	2,4	38,00
Хоз. расход	177818	23,8	377,52
Приобретение инвентаря	4601	0,6	9,77
Учрасходы	325928	43,6	691,98
Итого.	748073	100	1588,23
Предприятия ОНО.			
Работников—13.			
Зарплата	4295	43,4	330,38
Расход по предприятиям	5600	56,6	430,77
Итого.	9895	100	761,15
Прочие учреждения и мероприятия нар. образования			
Зарплата*)	74504	17,7	—
Хоз. расход	204696	48,7	—
Командировки	104473	24,8	—
Учрасходы	22684	5,4	—
Разные операции	14178	3,4	—
Итого.	420535	100	—

*) по переподготовке учительства.

Перемены в сети сравнительно с 24/25 г. происходят следующие: Выделяется из общих отделов 13 новых ОКРОНО. Сокращается на 9 единиц число профшкол, уменьшается на 2 единицы число школ 2-й ступени, уменьшается на 44 един. число детдомов, уменьшается на 9 единиц число музеев и галлерей. Добавляется новых 396 школ 1-7й ступени, увеличивается на 20 единиц число школ семилеток, учреждается 37 школ крестьянской молодежи, увеличивается на 68 единиц число детсадов, учреждается: новых 456 библиотек и изб читален, 2701 ликпунктов и 412 школ взрослых и политграмоты. Общая сеть насчитывает в 25/2 г. 12207 единицы учреждений против 10652 единиц 24/25 г., т. е. возрастает на 15%. Количество учеников и воспитанников разных учреждений народного образования (не считая учеников заведений, неполностью состоящих на местбюджете, а также учеников ликпунктов, совпартшкол, школ взрослых, политграмоты, школ и курсов по переподготовке учительства) увеличивается до 422614 против 363.327 или на 16%. В частности число учеников техникумов возрастает на 55%, школ 1-й ступени—на 16,3%, школ 2-й ступени—на 6,6%, школ семилеток на 14%. детсадов на 95,8; число учеников профшкол уменьшается—на 9,4%.

Характеристикой сети 25/26 г. могут служить следующие показатели охвата:

а) количество учеников школ 1-й ступени вместе с первыми 4-мя группами школ семилеток*) (361.000 по штату), отнесенное к числу всех детей школьного возраста (605.615), показывает процент охвата детей—59,6%; фактически часть мест (примерно 26%) занимают переростки и недоростки, и с учетом этого обстоятельства процент охвата детей школьного возраста определяется в 44,6%

б) одна школа 2-й ступени приходится на 89 школ 1-й ступени (считая вместе с последними и низшие концентры школ семилеток); учащиеся во 2- ступени находятся в отношении к учащимся к 1-й ступени как 5,14: 100,0.

в) одна школа семилетка приходится на 34 школы 1-й ступени; учащиеся в высших группах семилетки находятся в отношении к учащимся на 1-й ступени, как 2,7 : 100,0. Поскольку есть основания группировать в расчетах семилетки со школами крестьянской молодежи, постольку указанные (весьма низкие) показатели могут быть незначительно повышены.

г) штат воспитанников детдомов составляет 49% по отношению к общему количеству беспризорных (41.462); но, с одной стороны, имеющаяся цифра беспризорников является устарелой, а с другой стороны беспризорники поддерживаются и вне детских домов (опека, патронат).

д) число детсадов приближается к средней: 2 детсада на 3 района.

е) количество изб-читаен отвечает средней (приблизительно): 1 единица сети на 2 С/совета.

ж) из общего числа взрослого неграмотного населения (500 тысяч) на 1 ликпункт приходится 118 человек.

з) число школ взрослых, школ политграмоты и т. п. отвечает (с превышением) средней: 1 единица сети на 4 С/Совета.

Главнейшие изменения в стоимости единицы учреждений намечены следующие:

1) Ассигнования по Уралоно возрасли формально на 196,3%, но, сбрасывая переходящие по счетам отдела стипендии, констатируем почти полную стационарность ассигнований (84 т. р.)

2) Стоимость 1 Окроно (23,9 т. р.) упала на 50%.

---

*) по отчетным данным—примерно 66% общего числа учеников семилеток.

3) Стоимость 1 Техникума, состоящего полностью на местбюджете, возрасла на 97%; ассигнования на единицу прочих техникумов уменьшились на 14%; стоимость единицы профшкол возрасла на 39%; стоимость единицы всех профтехнических учебных заведений (10985 р.) увеличилась на 18%.

4) Стоимость 1 школы 1-й ступени увеличилась на 40%, 1 школы 2-й ступени на 17,6%, 1 школы семилетки на 43,5% (группируя семилетки со школами крестьянской молодежи, констатируем, что стоимость единицы данной группы—6260 р.—возрасла на 35%).

5) Стоимость единицы детдомов и детсадов (неразделимых по бюджету 24/25 г.) осталась без перемен. Но принимая во внимание а) что число детдомов уменьшилось, а число детсадов увеличилось, б) что единица детдома обычно много дороже, чем единица детсада и в) что повышение ряда норм по детдомам было принципиально предусмотрено—следует заключить, что стоимость единицы детдомов выросла; то же по всем признакам верно и для детсадов.

6) Стоимость единицы музеев, архивов и т. п. увеличилась на 67,1%.

7) Стоимость единицы библиотек, изб-читален и т. п. выросла на 19,8%, расходы на 1 ликпункт упали на 51,5%; расходы на единицу школ взрослых, политграмоты, и т. п. выросли на 64,4%.

8) Общий итог ассигнований по народному образованию, деленный на число учреждений, показывает в частном для 24/25 г.—975 р. для 25/26 г. 1. 272 р.; это составляет роста—30%.

Изменения стоимости учреждений находят свое об'яснение в следующем:

1) Профтехнические учебные заведения. Отдельные типы профтехнических учебных заведений так неудачно разбиты по номенклатурам бюджета и 24-25 г. и 25-26 г., что можно судить лишь об изменении стоимости единицы этих учреждений вообще. Увеличение стоимости единицы (+18%) сопровождается уменьшением среднего штата (6,8 работников против 7,1 раб. или—4%), при росте ставки с 33 руб. 83 коп. до 46 руб. 40 коп. (+37%). Выростают в 6 раз норма хозрасхода, в 4 раза норма по приобретению инвентаря, уменьшаются нормы канцелярского и (счетом на работника) учебного расхода. Добавляется новый вид расхода на продовольствие,, и исключаются расходы на капитальный ремонт, на командировки, на обмундирование, с'ездовые, «разные» и стипендиальные.

2) Увеличение стоимости единицы школ 1-й ступени (+40%) сопровождается некоторым уменьшением среднего штата (2,94 раб. против 2,99 раб. или—1,5%) при росте ставки с 25 руб. 35 коп. до 30 р. 63 к. (+21%). Вводится новый расход на строительство, идет особо выдающийся рост норм расходов на капитальный ремонт и на приобретение инвентаря; увеличиваются (примерно в полтора раза) нормы хозяйственных и учебных расходов.

3) Увеличение стоимости единицы школ 2-й ступени (+17,6%) сопровождается некоторым ростом штата (19,2 раб. против 18,0 раб., или +6,5%) при росте ставки с 43 р. 27 коп. до 50 р. 37 коп. (+16%) Увеличивается почти вдвое норма капитального ремонта; отпадают расходы командировочные, продовольственные, обмундировочные, с'ездовые, в остальном перемены незначительны.

4) Рост стоимости единицы семилеток (+43,5%) сопровождается некоторым ростом штата (10,6 раб. против 10,2 раб., или +4%), при росте ставки с 29 руб. 70 коп., до 42 р. 41 коп. (+43%). Имеет место выдающийся рост норм канцелярских, хозяйственных, капитального ремонта.

и по присбретению инвентаря; отпадают расходы командировочные, по продовольствию, по обмундированию и стипендиальные.

5) Стационарность стоимости единицы детдомов и детсадов сопровождается уменьшением среднего штата (7,4 раб. против 7,8 раб., или—5,5%), при росте итога расходов, по расчету на 1 работника, на 5%. Средняя ставка увеличивается с 20 р 30 коп. до 23 р. 19 коп. (+14%). Отпадают мелкие расходы: с'ездовые и «разные»; остается без перемен норма командировочных, растут более или менее остальные нормы, за исключением продовольственной, показывающей снижение на 5,5%.

6) Рост стоимости единицы библиотек и изб-читален (+19,8%) сопровождается ростом штата (1,32 раб. против 1,24 раб. или +7%) и ростом ставки (29 р. 06 коп. против 25 р. 97 коп. или +12%). Отпадают расходы по капитальному ремонту, командировочные, по обмундированию, с'ездовые и «разные». Усиленный рост показывают нормы хозрасходов и учрасходов (считая на работника); есть движение вперед также в нормах канцелярских и по приобретению инвентаря.

7) Сокращение стоимости единицы ликпункта (—51,5%) сопровождается уменьшением среднего штата (0,33 раб. против 0,5 раб. или—33%.), уменьшением средней ставки (19 р.—09 коп. против 29 руб. 64 к. или—35,6%), уменьшением нормы канцрасхода и исключением расходов командировочных и с'ездовых. Нормы хозрасхода, учрасхода (считая на работника) и по приобретению инвентаря увеличиваются.

8) Рост стоимости единицы школ взрослых, полит-грамоты и т. п. (+64,4%) сопровождается ростом среднего штата (0,54 работ. против 0,35 раб. или +55%) при уменьшении средней ставки (39 руб. 25 коп. против 69 руб. 68 коп. или—43,7%), уменьшении норм канцрасхода и расхода на приобретение инвентаря, при исключении расходов командировочных, по продовольствию, с'ездовых и «разных». Но норма хозрасхода возрастает вдесятеро и норма учрасходов (счетом на работника) выростает вчетверо.

9) Рост стоимости единицы всех вообще учреждений по народному образованию (+30%) сопровождается некоторым сокращением среднего штата (1,96 раб. против 2,02 раб. или—3%) при росте средней ставки с 27 р 09 коп. до 31 руб. 87 коп. (+17,6%) Включаются расходы на новое строительство и по предприятиям. Большинство норм (счетом на работника)—растет; падают лишь нормы продовольственные, с'ездовые, стипендиальные и «разные».

V. Здравоохранение. Ассигнования на здравоохранение по сумме и назначению разделяются следующим образом:

(Табл. см. на след. странице).

Главнейшие перемены в сети происходят следующие. Выделяются из общих отделов новых 13 окздравов, уменьшается на 51 единицу сеть курортов и санаторий (вернее—отпадают дробные ассигнования на курортное лечение), прибавляются 11 больниц, прибавляются 100 амбулаторий, уменьшается на 59 единиц число фельдшерских пунктов, прибавляются 42 дома матери и ребенка.

Общая сеть насчитывает в 25-26 г. 946 единиц учреждений против 897 единиц 24-25 г., т. е. выростает на 5%. Количество коек увеличивается с 10381 до 10726 т. е. на 3,3%. В частности, число больничных коек по лечзаведениям, состоящим полностью на местбюджете, увеличивается на 4,4%, число же коек, содержимых по Пермской психолечеб-

нице, сокращается на 28,6%. Число коек в домах матери и ребенка увеличивается на 22.9%.

	Руб.	% %	Число учреждений	Стоимость единицы
Отделы здравоохранения.	275443	4,0	15	18361
Больницы	4278371	62,5	244	17534*)
В них койки	»	—	8580	498
Амбулатории и фельд. пункты . .	1362790	19,9	578	2357
Курорты, санатории	110499	1,6	2	55250
Дома матери и ребенка	410141	6,0	86	4537
в них койки	»	—	1736	237
Бакучреждения	75832	1,1	9	8425
Учр. по борьбе с соц. бол. . . .	137525	2,0	12	11460
в них койки	»	—	410	335
Сан эп. и сан. прос. мероприятия.	202550	2,9	—	—
Предприятия Здрава	7378	—	—	—
	6860529	100	946	7252

Охват населения можно характеризовать тем, что на 1 чисто больничную койку (но без психолечебницы) приходится 732 человека населения, а вместе с койками в домах матери и ребенка и учреждениях борьбы с социальными болезнями — 583 души. На 1 врача приходится 7100 душ, на 1 работника среднего медперсонала — 1700 душ, на 1 работника обоих упомянутых групп — 1370 душ.

Главнейшие изменения в стоимости единицы учреждений намечаются следующие:

1) Стоимость одного отдела Здрава уменьшается на 52,6%

2) » 1 больницы увеливается на 33,7%, и также стоимость 1 койки в ней на 35,6%.

3) Расходы на психолечебницу уменьшаются на 1,4% при росте стоимости содержания 1 койки в ней на 38,1%.

4) Стоимость единицы амбулаторий и фельдшерских пунктов увеличивается на 46,3%.

5) Стоимость единицы домов матери и ребенка уменьшается на 24,8,% при росте стоимости 1 койки в них на 31,7%.

*) Стоимость содержания 1 больницы без расходов на строительство—16237 р., и 1 койки—462 р.

6) Общий итог ассигнований на здравоохранение, деленный на число учреждений, показывает в частном для 24-25 г. 5176 рублей, для 25-26 г. 7252 руб., что составляет роста + 40%.

Изменения стоимости учреждений находят себе об'яснение в следующем:

1) уменьшение стоимости 1 отдела Здрава сопровождается сокращением среднего штата (18 работников против 42 раб. или—57,2%), при ничтожном изменении средней ставки. Происходит утроение нормы командировочных, удвоение нормы операционных расходов и небольшой рост нормы канцрасходов, при снижении норм хозрасходных и с'ездовых.

2) Рост стоимости 1 больницы (общим счетом, включая психолечебницу) сопровождается незначительным уменьшением среднего комплекта коек (35,2 против 35,7, или—1%) при увеличении среднего штата (27,3 раб. против 25,8 раб., или + 5,5%) и росте средней ставки (26 р.59 к. против 24 р. 30 к.. или+9,4%). Растут все нормы, кроме норм расходов по приобретению инструментария и операционных расходов, которые падают; особо выдается рост норм хозрасходных, по капитальному ремонту, по приобретению инвентаря и командировочных.

3) Рост стоимости единицы амбулаторий и фельдшерских пунктов сопровождается ростом среднего штата (3,7 раб. против 2,9 раб. или + 28%) при росте средней ставки с 25 р. 23 к. до 33 р. 59 к. (+ 33,1%). Нормы расходов на обмундирование, на приобретение медикаментов (счетом на 1 раб.) снижаются; исключаются расходы «разные», возрастают: впятеро норма расходов на капитальный ремонт и норма расходов на приобретение инструментария, вчетверо норма расхода на приобретение инвентаря, в полтора раза норма хозрасходов и в меньшей степени все остальные нормы.

4) Уменьшение стоимости единицы домов матери и ребенка (— 24,8%) при росте стоимости 1 койки в них (+ 31,7%) сопровождается уменьшением среднего комплекта коек (20,2 против 32,2, или—37,2%), и уменьшением среднего штата работников (9,1 раб. против 11,6 раб. или—21,5%). Средняя ставка увеличивается с 24 р. 22 к. до 24 р. 90 к. (+3%). Растут все нормы, но исключаются расходы командировочные, с'ездовые и «разные». Особо выдается рост норм расходов канцелярских, хозяйственных, по обмундированию, приобретению инвентаря и приобретению инструментария.

5) Общий рост стоимости единицы учреждений здравоохранения (+ 40%) сопровождается ростом среднего штата (11 раб. против 10,4 раб. или + 6%) при росте средней ставки с 23 р. 97 к. до 29 р. 07 к. (+ 21,2%).

Все нормы (счетом на работника) увеличиваются, за исключением нормы разных расходов, которая снижается. Считая кругло, утраиваются нормы командировочная и по приобретению инвентаря, удваиваются нормы расходов по капитальному ремонту и с'ездовая, увеличиваются в полтора раза нормы канцелярские, по приобретению инструментария, хозрасходов и учрасходов. Прочие нормы увеличиваются в несколько меньшей степени.

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий,	Расход		На 1 раб.
	Р.	Проц.	
V. Здравоохранение.			
Здравоохранение в целом			
Работников: врачей 863, средн. медперс. 3606, техн. 5977, всех 10446.			
Зарплата	3644727	53,1	348,91
Канц. расходы	52455	0,8	5,02
Хоз. расход.	637911	9,3	61,07
Капит. ремонт.	232231	3,4	22,23
Командировки	66394	1,0	6,36
Продовольствие	688556	10,0	65,92
Обмундир., снаряжение	197746	2,9	18,93
Приобретение инвентаря	65053	0,9	6,23
Учрасходы	20486	0,3	1,96
Приобрет. медикаментов.	793002	11,5	75,91
» инструментов	102066	1,5	9,77
Созыв с'ездов	11413	0,2	1,09
Разные операции	32053	0,5	3,07
Новое строительство	316436	4,6	30,29
Итого	6.860.529	100	656,77

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Р.	Проц.		
Отделы здравоохранения.				
Работников 269.				
Зарплата	196883	71,5	731,90	—
Канц. расход.	8491	3,1	31,56	—
Хоз. расход.	12824	4.6	47,67	—
Командировки	25483	9,2	94,72	—
Созыв с'ездов	11413	4,2	42,43	—
Разные операции	20349	7,4	75,65	—
Итого	275443	100	1023,95	—
Больницы.				
Работников: врачей 2067. средн. медперс. 3701, техн. 4161, всех 6673 коек=8580.				
Зарплата	2129709	49,8	319,15	248,22
Канцел. расходы	22952	0.5	3,44	2,68
Хоз. расход.	393337	9,2	58,94	45,84
Капит. ремонт.	204951	4,8	30,71	23,89
Командировки	28204	0,7	4,23	3,29
Продовольствие	554039	12,9	83,02	64,57

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Р.	Проц.		
Обмунд., снаряжение	153229	3,6	22,96	17,86
Приобретение инвентаря	39648	0,9	5,94	4,62
Приобрет. медикаментов	381399	8,9	57,16	44,45
» инструментов	44847	1,1	6,72	5,23
Разные операции	9620	0,2	1,44	1,12
Новое строительство	316436	7,4	47,42	36,88
Итого	4278371	100	641,15	498,64
Амбулатории, фельдш. пункты и т. п.				
Работников: врачей 283, средн. медперс. 1159, технич. 697, всех 2139.				
Зарплата	862205	63,3	403,08	—
Канц. расходы	14267	1,0	6,67	—
Хоз. расход	69384	5,1	32,44	—
Капит. ремонт	17215	1,3	8,05	—
Командировки	9471	0,7	4,43	—
Продовольствие	4590	0,4	2,15	—
Обмундир., снаряжение	6914	0,5	3,23	—
Приобретение инвентаря	15934	1,2	7,45	
Приобрет. медикаментов	332624	24,4	155,50	—
Приобрет. инструментов	30186	2,2	14,11	—
Итого	1362790	100	637,11	—
Курорты.				
Работников: врачей 5, средн. медперс. 19, технич. 74, всех 98.				
Зарплата	28744	26,0	293,30	—
Канц. расход	273	0,3	2,79	—
Хоз. расход	64502	58,4	658,18	—
Капит. ремонт	3500	3,2	35,70	—
Продовольствие	11255	10,2	114,85	—
Обмунд., снаряжение	1905	1,7	19,44	—
Приобретение инвентаря	50	—	0,51	—
Приобрет. инструментов	270	0,2	2,76	—
Итого	110499	100	1127,53	—
Дома матери, ясли.				
Работников: врачей 38, средн. медперс. 236, техн. 508, всех — 782. Коек 1736.				
Зарплата	233748	57,0	298,89	134,65
Канц. расходы	3921	1,0	5,01	2,26

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Р.	Проц.		
Хоз. расходы	31732	15,7	40,58	18,28
Капит. ремонт.	2515	0,6	3,22	1,45
Продовольствие	93203	22,7	119,18	53,69
Обмунд., снаряжение	23705	5,8	30,31	13,65
Приобретение инвентаря	5354	1,3	6,85	3,08
Приобрет. медикаментов	12936	3,2	16,54	7,45
Приобрет. инструментов	3027	0,7	3,87	1,74
Итого	410141	100	524,45	236,25
Бакучреждения.				
Работников: врачей 20, технич. 55, всех 75.				
Зарплата	43961	58,0	584,68	—
Канцел. расходы	978	1,3	13,01	—
Хоз. расходы	14052	18,5	186,89	—
Капит. ремонт.	3650	4,8	48,54	—
Приобретение инвентаря	2686	3,5	25,72	—
Учрасходы	369	0,5	4,92	—
Приобрет. медикаментов	2680	3,5	35,64	—
Приобрет. инструментов	5372	7,1	71,45	—
Разные операции	2084	2,7	27,72	—
Итого	75832	100	1008,57	—
Учреждения по борьбе с соц. болезнями.				
Работников: врачей 37, средн. медперс. 63, технич. 169, всех 269. Коек 410.				
Зарплата	64329	46,8	239,14	156,90
Канцел. расходы	1573	1,2	5,85	3,84
Хоз. расход.	21702	15,8	80,68	52,93
Капит. ремонт.	400	0,2	1,49	0,97
Продовольствие	25469	18,5	94,68	62,12
Обмунд. снаряжение	7411	5,4	27,55	18,08
Приобретение инвентаря	1381	1,0	5,13	3,37
» медикаментов	12535	9,1	46,60	30,56
» инструментов	2725	2,0	10,12	6,65
Итого	137525	100	511,24	335,42

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Руб.	Проц.	
Санитарно-эпидемические и просветительные мероприят.			
Работников: врачей 28, средн. медперс. 62, технич. 22, всех 112.			
Зарплата	81208	40,1	725,07
Хоз. расход	26940	13,3	240,54
Командировки	3236	1,6	28,89
Обмундир., снаряжение	4582	2,3	40,91
Учрасходы	20117	9,9	179,62
Приобрет. медикаментов	50828	25,1	453,82
» инструментов	15639	7,7	139,63
Итого	202550	100	1808,48
Предприятия здравоотделов.			
Работников—12.			
Зарплата	3940	53,5	328
Хоз. расход	3438	46,5	286
Итого	7378	100	614

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Руб.	Проц.		
VI. Социальное обеспечение.				
Социальное обеспеч. в целом.				
Число работников—220. Число обслуживаемых—11381.				
Зарплата	112680	9,1	512,18	9,90
Канц. расход	6437	0,5	29,26	0,56
Хоз. расход	20236	1,6	91,98	1,78
Капит. ремонт	1221	0,1	5,55	0,11
Командировки	8346	0,7	37,94	0,73
Продовольствие	39440	3,2	179,27	3,47
Обмундирование	9540	0,8	43,36	0,84
Приобретение инвентаря	4042	0,3	18,37	0,36
Учрасходы	3197	0,3	14,53	0,28
Созыв с'ездов	11014	0,9	50,06	0,97
Разные операции	11997	1,0	54,53	1,05
Пенсии	951752	76,5	4326,09	83,63
Пособия	63908	5,1	290,49	5,62
Итого	1243810	100	5653,61	109,29

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.	На 1 обслуживаемого
	Руб.	Проц.		
Отделы собеса.				
Число работников—127.				
Зарплата	90655	62,6	713,82	
Канц. расход	5840	4,0	45,98	
Хоз. расход	14393	9,9	113,33	
Командировки	8280	5,7	65,20	
Приобретение инвентаря	2615	1,8	20,59	
Созыв с'ездов	11014	7,6	86,73	
Разные операции	11997	8,3	94,46	
Итого	144794	100	1140,11	
Учреждения для инвалидов.				
Число работников — 93. Инвалидов—770.				—
Зарплата	22025	26,4	236,81	28,60
Канц. расход	597	0,7	6,42	0,78
Хоз. расход	5843	7,0	62,82	7,59
Капит. ремонт	1221	1,5	13,13	1,59
Командировки	66	0,08	0,71	0,09
Продовольствие	39440	47,3	424,06	51,22
Обмундирование	9540	11,5	102,57	12,39
Приобретение инвентаря	1427	1,7	15,34	1,85
Учрасходы	3197	3,8	34,37	4,15
Итого	83356	100	896,24	108,25
Пенсии и пособия.				
Пенсионеров: в городах 2.946 в районах—7665, всех 10611.				
Пенсии	951752	—	93,7	89,69
Пособия	63908	—	6,3	6,02
Итого	1015660	—	100,0	95,71

VI. Социальное обеспечение. Ассигнования подразделяются следующим образом:

	Руб.	%	Количество учреждений	Стоимость единицы.
Отделы Собеса	144794	11,6	15	9652
Учреждения д/инвалидов . . .	83356	6,7	12	6945
в них инвалидов.	—	—	770	108
	228150	18,3	27	8450
Пенсии и пособия	1015660	81,7	—	—
Число пенсионеров	—	—	10611	95
Всего . . .	1243810	100	—	—

Перемены в сети происходят следующие. Образуются новых 14 Окрсобесов, сокращается на 9 единиц сеть учреждений для инвалидов (при уменьшении числа инвалидов на 315 человек, или на 29,1%) и возрастает на 3800 (+ 55,7%) число пенсионеров. Пенсии и пособия должны охватить всех лиц, учтенных к началу года с правом на пенсию.

Изменения в стоимости единицы учреждений намечены следующие:

Ассигнования на единицу аппаратов Собеса падают на 53,9%. Стоимость единицы учреждений для инвалидов возрастает на 30,2% при увеличении расхода на 1 инвалида на 4,8%. Средняя стоимость всех учреждений Собеса увеличивается на 14,4%. Выдача на 1 пенсионера возрастает на 48,4%.

Изменения в расходах по единице отделов Собеса сопровождаются: а) ростом средней ставки с 56 р. 20 к. до 59 р. 48 к. или на 5,8%; б) включением вновь в смету статьи «операционных расходов»; в) удвоением норм хозяйственных и командировочных расходов и г) более медленным ростом норм всех остальных расходов. Рост стоимости единицы учреждений для инвалидов (+30,2%) сопровождается ростом среднего штата (7,7 раб. против 6,2 раб. или + 24%) при росте средней ставки с 16 р. 80 к. до 19 р. 73 к., (+17%). Сокращаются: вчетверо норма расходов по капитальному ремонту и незначительно норма обмундировочных; исключаются расходы «разные». Вводится статья расходов учебных и растут: вчетверо норма расходов по приобретению инвентаря и в более умеренном темпе нормы продовольственная и хозрасходов; остальные расходы роли не играют.

Изменения стоимости единицы учреждений Собеса в целом (+ 14,4% сопровождаются ростом среднего штата на 5,5% и ростом средней ставки с 27 р. 21 к. до 42 р. 68 к. или на 56%. Увеличиваются (счетом на

работника): более чем вдвое норма канцрасходов, вчетверо норма командировочных, и несколько увеличиваются некоторые другие нормы. Сокращаются нормы расходов хозяйственных, на капитальный ремонт, продовольственная и по обмундированию.

VII. Компредприятия общественного пользования, не переведенные на хозрасчет. Для характеристики предприятий материалов не составилось. По списку видно, что в группу входят: водопроводы, канализация, электростанции, телефоны, бойни, бани, трансобоз, речные переправы, разработка ископаемых и сборная группа «прочих». Сводная смета 24-25 г. предусматривала расходы разнообразные (зарплата, канцелярские, хозяйственные и т. д.). Смета 25-26 г.—проще: 1,9% зарплата, 69,3% сборные расходы «по предприятиям» и 28,8% — новое строительство. Ассигнования вырастают против 24-25 г. вдвое, штат уменьшается с 542 до 63 человек средняя ставка увеличивается с 24 р. 17 к. до 26 р. 43. к. или на 9%.

VIII. Коммунальное хозяйство. В 25-26 г. функционируют: 1 Облместхоз и 15 Окркомхозов, в т. ч. 3 вновь учрежденных. Ассигнования на коммунальное хозяйство возрастают на 67%. В частности. расходы на отделы комхоза увеличиваются на 68%, расходы на комздания—на 114%, расходы на противопожарную охрану на 33% и прочие расходы на 57%.

Средняя стоимость единицы отделов местхоза определилась в 43800 р.; она поднялась на 37%. Это изменение сопровождалось сокращением среднего штата (46 работ. против 62,5 раб., или—26,4%) при росте средней ставки с 35 р. 83 к. до 57 р. 33 к. (+60%); увеличиваются: в $2^1/_2$ раза нормы канцелярских и операционных расходов, втрое нормы хозрасходов, расходов по приобретению инвентаря и командировочных; снижаются нормы расходов на обмундирование, приобретение инструментов и созыв с'ездов.

Из общей суммы расходов на комздания в 24-25 г. 88,3% назначалось на капитальный ремонт, остальное расходилось на хозяйственные, канцелярские и другие нужды. В 25-26 г. 60,8% ассигнований назначается на капитальный ремонт, 34,6%—на новое строительство, 1,5%—на уплату основной ренты и только остальные 3,1%—на хозрасходы и зарплату.

По противопожарной охране общий штат работников увеличивается на 3%, средняя ставка растет с 20 р. 81 к. до 25 р. 94 к. (+24,5%). Существенно возрастают нормы расходов на капитальный ремонт, на приобретение инвентаря и на обмундирование и снаряжение.

По прочим мероприятиям коммунального хозяйства общий штат работников увеличивается на 66%. при росте средней ставки с 18 р. 73 к. до 22 р. 47 к. (+19%). Основная перемена в составе расходов—включение в 25-26 г. расходов по предприятиям и на новое строительство. Расходы хозяйственные и по капитальному ремонту увеличиваются на 1/3.

Общий рост расходов на коммунальное хозяйство (+67%) связан, в особенности, со включением вновь расходов на новое строительство, расходов по предприятиям и на оплату основной ренты, каковые в 24-25 г. по этому разделу не проходили: на них отходят 25,6%, из числа упомянутых 67% роста. Происходит рост штата на 5,1% сопровождаемый ростом средней ставки с 23 р. 15 к. до 31 р. 17 к. (+34%). Увеличивается большинство расходных норм.

IX. Пути сообщения. Общая сумма ассигнований увеличивается на 80%. В 24-25 г. 86,8% всех расходов приходились на капитальный ремонт, остальные делились между зарплатой, хозрасходом и расходами по предприятиям. В 25-26 г. на капитальный ремонт выделяются 96,6% всех ассигнований и еще 1,1% даются на новое строительство. Расход на заработную плату сокращается в 4½ раза.

Сельское хозяйство. Главнейшие изменения в сети проводятся следующие: учреждается один новый окрземотдел, увеличиваются: на 71 единицу ветсеть и на 57 единиц агросеть. Та и другая сеть начинает приближаться к средней: 1 участок на район; на единицу ветсети приходится в среднем 25,6 тысяч голов лошадей и крупного рогатого скота, на единицу агросети—21,9 тысяч десятин посевной площади.

Ассигнования намечаются в следующем виде:

	Руб.	Проц.	Количество учреждений.	Стоимость единицы
Земельные отделы	469255	21,9	17	27603
Ветеринария	677465	31,6	—	—
То же без Облбюджета . . .	657069	(30,6)	181	3630
Агросеть и опытные учрежден.	544045	25,4	—	—
То же без Облбюджета . . .	455405	(21,2)	197	2311
Землеустройство	28244	1,3	—	—
Мелиорации	52971	2,5	—	—
Борьба с вредителями	26494	1,2	—	—
Борьба с эпизоотиями	41485	1,9	—	—
Агропросвет	139252	6,6	—	—
Прочие учреждения и мероприятия	162116	7,6	—	—
	2141327	100	395	5421

Ассигнования на земельные отделы увеличиваются, при чем расходы на ОБЛЗО оставляются без перемен, а расходы на единицу Окрзо возрастают на 49,6%. Стоимость единицы ветсети в округах увеличивается на 12,6%, единицы агросети там-же—на 21,4%.

Из числа расходов на отдельные мероприятия подвергаются сокращению расходы на землеустройство, на ветучреждения облзначения, на рассадники, племхозы, питомники, совхозы, не переведенные на хозрасчет, на сады и огороды, на прочие земельные статьи и на прочие предприятия. Увеличиваются: расходы на мелиорации, на борьбу с вредителями, на борьбу с эпизоотиями, на агропросвет, на содержание опытно-показательных учреждений, на прокатные пункты.

Увеличение стоимости **единицы Земотделов** сопровождается сокращением среднего штата (по не вполне точным данным 31,5 раб. против 36,7 раб. или—14%) при росте средней ставки с 37 р. 95 к. до 57 р. 55 к. (+52%). Исключаются расходы на капитальный ремонт, с'ездовые и операционные. Увеличивается в $1^1/_2$ раза норма канцрасходов, в $3^1/_2$ раза норма хозрасходов и командировочных и в $9^1/_2$ раз норма расхода на приобретение инвентаря.

Стоимость единицы ветсети (считая и расходы областного бюджета) увеличивается. Здесь происходит уменьшение среднего штата с 4,5 раб. до 4,1 раб. или на—9%, при росте средней ставки с 33 р. 50 коп. до 42 р. 52 к. (+27%). Появляются ассигнования на учрасходы и на новое строительство; увеличиваются все нормы, исключая нормы расходов непредвиденных и на приобретение медикаментов (норма—счетом на работника), которые снижаются; в частности норма расхода на капитальный ремонт увеличивается в 8 раз, норма командировочных почти в 3 раза, норма обмундировочных в 2 раза, норма расхода на приобретение инвентаря в 3 раза и т. д.

Расходы по агросети и опытно-показательным учреждениям увеличиваются. В частности имеет место рост стоимости единицы агросети в округах. Общий штат увеличивается с 203 до 307 работников, но средний штат агросети окружного значения снижается с 1,6 раб. до 1,5 раб. Средняя ставка зарплаты по всей данной группе учреждений и мероприятий увеличивается с 75 р. 27 к. до 80 р. или на 6%. Включаются вновь расходы по учебной части и по предприятиям; сокращаются: норма расходов «разных» и по приобретению инвентаря, и растут (счетом на работника) все остальные нормы, в том числе норма командировочных более чем в четыре раза, канцелярских в 3 раза и хозяйственных в $1^1/_2$ раза.

Расходы на **землеустройство** охватывались в 24-25 году в постатейном отношении термином «разные». В 25-26 году выделяются: зарплата (на 31 работника, при средней ставке 33 р. 42 к.), командировочные и др. расходы.

Рост расходов на **мелиорации** сопровождается ростом общего штата (14 раб. против 10 раб.) при уменьшении средней ставки с 33 р. 33 к. до 31 р. 18 коп., или на—6%. Увеличиваются: в 5 раз норма командировочных, в $4^1/_2$ раза норма расходов по приобретению инструментария; сокращается доля расходов «разных».

Расходы на борьбу **с вредителями** увеличиваются на 16,9%; они распадаются в 25-26 году на «разные» (86,5%) и командировочные (13,5%).

Расходы на борьбу **с эпизоотиями**, увеличивающиеся почти в 4 раза, задолжают 35 работников против 3 раб. в 24-25 г. Средняя ставка зарплаты увеличивается с 23 р. 05 к. до 28 р. 54 к. или на 24%. Вводятся вновь расходы хозяйственные, учебные; исключаются расходы с'ездовые и «разные». Энергичный рост штата отражается на снижении норм по приобретению медикаментов и инструментария, но норма командировочных увеличивается.

Расходы **по агропросвету** увеличиваются вдвое, но штат сокращается с 27 раб. до 20 раб. Средняя ставка зарплаты увеличивается с 29 руб.

95 коп. до 30 р. 82 коп. (+3%). Появляются вновь расходы на обмундирование. Все нормы растут; норма канцелярских и учебных в 2½ раза, хозяйственных почти вдвое. Сильно увеличиваются расходы «разные».

Прочие расходы на сельское хозяйство (по прокатным пунктам, зерноочистительным станциям, рассадникам, питомникам, племхозам, случным пунктам, совхозам не на хозрасчете, садам и огородам, прочим землям, разработке ископаемых, прочим предприятиям) сокращаются на 16,5%. Это сопровождается сокращением штата с 326 раб. (цифра приблизительная) до 118 раб., при росте средней ставки с 24 р. 98 к. до 27 р. 30 к. (+11%). Исключаются расходы хозяйственные, по приобретению инвентаря, «разные», на капитальный ремонт и с'ездовые. Остаются лишь зарплата и сборные расходы «по предприятиям».

По всему **сельскому хозяйству в целом** увеличение ассигнований сопровождается ростом штата с 1645 раб. до 1768 раб, (+7½ проц.) при росте средней ставки с 39 р. 04 к. до 51 р. 64 к. (+32 проц.). Появляются вновь расходы по предприятиям, непредвиденные и на новое строительство. Большинство норм (счетом на работника) растет; исключение составляют лишь нормы расходов по приобретению инвентаря и «разные». Нормы канцрасходов и расходов по приобретению инструментария возрастают более чем в 1½ раза, норма учрасходов увеличивается в 2½ раза, расходов на капитальный ремонт, командировочных и на обмундирование и снаряжение в 3 раза.

XI. Местная промышленность. Расходы раздела составлены из назначений, частью входивших в 24-25 году в другие разделы.

Ассигнования на ОблСНХ носят дотационный характер. Расходы возрастают в 2½ раза. Рост их сопровождается ростом штата с 101 до 213 работников, или на 110 проц., и увеличением средней ставки с 23 р. 50 к. до 45 р. 58 к. (+93 проц.); исключаются расходы на капитальный ремонт и «разные»; сокращаются нормы канцрасходов и хозрасходов и увеличивается, более чем вдвое, норма командировочных.

В расходах на предприятия, не переведенные на хозрасчет, 41,3 проц. составляет зарплата (166 работников, средняя ставка 34 руб. 54 коп.) и 58,7 проц.—сборные расходы «по предприятиям».

Расходы по охране консервируемых предприятий увеличиваются в 3½ раза при неизменяющемся штате и при увеличении средней ставки с 22 р. 75 к. до 26 р. 43 к., или на 16 проц. Исключаются расходы на обмундирование, и сильно увеличиваются хозрасходы: в 24-25 году они составляли—21,1% всех ассигнований, в 25-26 году—76 проц.

По местпромышленности в целом рост ассигнований сопровождается увеличением штата с 133 раб. до 411, или более чем втрое, при повышении средней ставки с 23 р. 32 к. до 39 р. 63 к. (+70 проц.). Выпадают расходы на капитальный ремонт, «разные» и на обмундирование; снижается норма расходов канцелярских, увеличиваются нормы расходов хозяйственных и командировочных и включаются расходы «по предприятиям».

X, XII—XVI. Остальные расходы. Предмет расходов достаточно виден по прилагаемым таблицам. Ассиг-нования на содержание помещений для войск увеличиваются на 115 проц. Из отчислений в специальные капиталы продолжаются ассигнования на соц.-культурные мероприятия среди нацмен; остальные отчисления вводятся вновь. Задолженность в бюджет 24-25 г. не включалась; фактические же расходы 24-25 г. составили 1778 т. р., т. е. были выше сметных 25-26 г.

Наименование разделов сметы учреждений и мероприятий	Расход Руб.	Расход %	На 1 раб.
VII Компредприятия не на хозрасчете			
Работников 63.			
Зарплата	19983	1,9	317,19
Расход по предприятиям	725353	69,3	11513,55
Новое строительство	301000	28,8	4777,77
Итого	1046336	100	16608,49
VIII. Коммунальное хозяйство.			
Коммунальное хозяйство в целом.			
Работников 3052.			
Зарплата	1141577	32,5	374,04
Канцелярский расход	44559	1,3	14,60
Хозяйственный расход	330993	9,4	108,45
Капитальный ремонт	1181872	33,6	387,24
Командировки	35063	1,0	11,49
Обмундирование, снаряжение	44022	1,3	14,42
Приобретение инвентаря	139342	4,0	45,66
Приобретение инструментов	315	0,01	0,10
Созыв с'ездов	4565	0,1	1,50
Разные операции	48523	1,4	15,90
Расход по предприятиям	36671	1,0	12,02
Основная рента	18893	0,5	6,19
Пособия	5700	0,2	1,87
Новое строительство	482787	13,7	158,19
Итого	3514882	100	1151,66
Отделы комхоза.			
Работников 742.			
Зарплата	510479	72,8	688,02
Канцелярский расход	40172	5,7	54,14
Хозяйственный расход	65375	9,3	88,11
Командировки	35063	5,0	47,26
Обмундирование, снаряжение	450	0,06	0,61
Приобретение инвентаря	11986	1,7	16,15
Приобретение инструментов	315	0,04	0,42
Созыв с'ездов	4565	0,7	6,15
Разные операции	32700	4,7	44,07
Итого	701105	100	944,94
Коммунальные дома, здания и проч.			
Работников 305.			
Зарплата	18217	1,5	59,72
Канцелярские расходы	230	—	0,75
Хозяйственный расход	20350	1,6	66,72
Капитальный ремонт	757450	60,8	2483,38

Наименование разделов сметы учреждений и мероприятий	Расход Руб	Расход %	На 1 раб
Обмундирование, снаряжение	350	—	1,15
Основная рента	18893	1,5	61,94
Новое строительство	43052	34,6	1410,30
Итого	1245642	100	4083,96
Противопожарная охрана			
Работников 1736.			
Зарплата	540333	60,1	311,25
Канцелярский расход	4157	0,6	2,39
Хозяйственный расход	129568	14,4	74,64
Капитальный ремонт	37641	4,2	21,68
Обмундирование, снаряжение	43172	4,8	24,87
Приобретение инвентаря	127356	14,2	73,36
Разные операции	10718	1,2	6,18
Пособия	5700	0,6	3,28
Итого	898645	100	517,65
Мосты, парки, освещение, кладбища, свалки и пр.			
Работников 269.			
Зарплата	72548	10,8	269,69
Хозяйственный расход	115710	17,3	430,10

Наменование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход Руб.	Расход %	На 1 раб.
Капитальный ремонт	386761	57,8	1437,82
Обмундирование, снаряжение	50	00,7	0,18
Разные операции	5105	0,8	18,98
Расход по предприятиям	36671	5,5	136,32
Новое строительство	52635	7,9	195,66
Итого	669490	100	2488,76
IX. Пути сообщения.			
Работников 101.			
Зарплата	10503	0,8	103,98
Хозяйственный расход	5503	0,4	54,48
Капитальный ремонт	1348662	96,6	13352,97
Приобретение инвентаря	16000	1,1	158,41
Новое строительство	15500	1,1	153,46
Итого	1396168	100	13823,31
X. Содержание помещений для войск			
Хозяйственный расход	389927	92,5	—
Капитальный ремонт	15000	3,5	—
Приобретение инвентаря	16861	4,0	—
Итого	421788	100	—

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход Р.	Расход %	На 1 раб.
XI Сельское хозяйство.			
Сельское хозяйство в целом.			
Работников — 1768.			
Зарплата	1095631	51,2	619,70
Канцел. расход	40437	1,9	22,87
Хоз. расход	116935	5,5	66,14
Капит. ремонт	12462	0,6	7,05
Командировки	135830	6,3	76,83
Обмунд. снаряж. и вооружение	11423	0,5	6,46
Приобрет. инвентаря	46017	2,1	26,03
Учрасходы	143959	6,7	81,43
Приобрет. медикаментов	178500	8,3	100,96
» инструментов	48582	2,3	27,48
Разные операции	114924	5,4	65,0
Расходы по предприятиям	192850	9,0	109,08
Непредвиденные расходы	777	0,04	0,43
Новое строительство	3000	0,1	1,70
Итого	2141327	100	1211,15

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход Р.	Расход %	На 1 раб.
Отделы земельные			
Работников — 504.			
Зарплата	348086	74,2	690,64
Канцел. расходы	20199	4,3	40,08
Хоз. расход	52755	11,2	104,67
Командировки	38629	8,2	76,64
Приобрет. инвентаря	9586	2,1	19,02
Итого	469255	100	77,59
Землеустройство			
Работников — 31.			
Зарплата	12432	44,0	401,03
Канцел. расход	417	1,5	13,45
Командировки	5865	20,8	189,19
Разные операции	9530	33,7	307,42
Итого	28244	100	911 09

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Мелиорации			
Работников — 14.			
Зарплата	5238	9,9	374,14
Командировки	3154	5,9	225,28
Приобрет. инструментов	20517	38,8	1465,49
Разные расходы	24062	45.4	1718,70
Итого	52971	100	3783,61
Борьба с вредителями.			
Командировки	3605	13,5	
Разные операции	22889	86,5	
Итого	26494	100	
Ветеринария			
Работников: ветврачей — 181, ветфельдшер. — 337, техн. — 221, всех — 739.			
Зарплата	377103	55,7	510,30
Канцел. расход	8397	1,2	11,36
Хозрасход	32822	4,8	44,41
Капит. ремонт	12462	1,8	16,86
Командировки	27017	4,0	36,56
Обмундирование	7993	1,2	10,82
Приобрет. инвентаря	7416	1,1	10,03
Учрасход	7207	1,1	9,75
Приобрет. медикаментов	167734	24,8	226,98
» инструментов	25537	3,8	34,56
Непредвиденный расход	777	0,1	1,05
Новое строительство	3000	0,4	4,06
Итого	677465	100	916,74
Борьба с эпизоотиями			
Работников — 35.			
Зарплата	11988	28,9	342,50
Хоз. расход	6333	15,3	180,94

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Командировки	7490	18,0	214,00
Учрасход	2380	5,8	68,0
Приобрет. медикаментов	10766	25,9	307,60
» инструментов	2528	6,1	72,23
Итого	41485	100	1185,27
Агропросвет			
Работников — 20.			
Зарплата	7397	5,3	369,85
Канцел. расход	632	0,4	31,60
Хозрасход	8525	6,2	426,25
Обмундирование	3430	2,4	171,50
Учрасход	90958	65,3	4547,90
Разные операции	28310	20,3	1415,50
Итого	139252	100	6962,60

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Агросеть и опытные поля			
Работников: агрон. — 197, помагрон. — 106, техн. — 4, всех — 307.			
Зарплата	294724	54,2	960
Канцел. расход	10792	2,0	35,15
Хозрасход	16500	3,0	53,75
Командировки	50070	9,2	163,09
Приобрет. инвентаря	28965	5,3	94,35
Учрасход	43414	8,0	141,42
Разные	30133	5,5	98,15
Расходы по предприятиям	69447	12,8	226,21
Итого	544045	100	1772,12

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Прочие учреждения и мероприятия по с. х.			
Работников—118.			
Зарплата	38663	23,8	327,65
Приобретение инвентаря	50	0,1	0,42
Расход по предприятиям	123403	76,1	1045,78
Итого	162116	100	1373,85
XII. Местная промышленность.			
Местная промышленность в целом			
Работников—411.			
Зарплата	195463	51,5	475,56
Концелярские расходы	3016	0,8	7,34
Хозяйственные расходы	40532	11,6	98,61
Командировки	10705	3.1	26,05
Приобретение инвентаря	45	—	0,11
Расх. по предприятиям	97700	28,0	237,70
Итого	347461	100	845,37
ОблСНХ и отделы промышленности.			
Работников—213.			
Зарплата	116512	84,0	547,00
Канцелярские расходы	3016	2,2	14,16
Хозяйственные расходы	8398	6,1	39,43
Командировки	10705	7,7	50,26
Приобретение инвентаря	45	—	0,21
Итого	138676	100	651,06

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход		На 1 раб.
	Р.	%	
Предприятия не на хозрасчете.			
Работников—166.			
Зарплата	68800	41,3	414,45
Расход по предприятиям	97700	58,7	588,55
Итого	166500	100	1003,00
Охрана консервированных предприятий.			
Работников—32.			
Зарплата	10151	24,0	317,22
Хозрасход	32134	76,0	1004,19
Итого	42285	100	1321,41
XIII. Отчисления в специальные средства.			
В фонд имени Ленина	63306	—	—
На жилстроительство	231261	—	—

Наименование разделов сметы, учреждений и мероприятий	Расход	
	Р	%
На соц.-культ. меропр. среди нацмен.	100000	—
На сельск. электрификацию	100000	—
Паевые взносы	50000	—
На дорожное строительство	13500	—
Итого	558067	—
XV. Чрезвычайные расходы.		
Погашение займов	145777	—
Возврат неподлежаще поступивших сумм	104491	—
Приобретение паев	779876	—
Итого	1030144	—
XVI. Погашение задолженности.		
Всего	1484792	—
Итого расходов по разд. I—XVI.	**47585766**	—

ОТДЕЛ ВОСЬМОЙ.

Транспортный план.

Уральская область покрыта очень слабо развитой сетью железных дорог, составляющих 5630 верст по протяжению.

Сеть железных дорог области состоит из линий, входящих в состав нескольких управлений жел. дор.: Пермской, Самаро - Златоустовской, Омской, Троицко-Орской и Казанбургской.

Кроме того имеется специальная сеть широко-колейных и узко-колейных линий, обслуживающих нужды промышленных предприятий и находящихся в ведении соответствующих трестов.

Водные пути—судоходные—составляют часть бассейнов Волжско-Камского и Западно-Сибирского (Обь-Иртышского) и находятся в ведении управлений государственных речных пароходств.

Предметом настоящего обзора является характеристика плана транспортного хозяйства. Поскольку в распоряжении Уралплана не имеется пока никаких материалов, относящихся к работе водного транспорта Урала и очень мало данных по целому ряду вопросов, касающихся жел. дор. Уралобласти, управления которых находятся за пределами Урала, и выделить данные этих дорог по участкам, пролегающим по области невозможно, постольку поневоле приходится ограничить задачу работой одной только Пермской дороги.

Некоторые далеко неполные сведения, полученные частично от управлений дорог, частично почерпнутые из различных материалов статорганов имеются лишь в отношении перевозки грузов Омской, Самаро-Златоустовской и Казанбургской дорог.

На основе этих материалов Уралпланом сделана попытка определить грузооборот всех железных дорог области. Ту же задачу в отношении водных путей Уралобласти пришлось пока оставить, как совершенно безнадежную.

Изучение транспортного хозяйства области в целом станет возможным только тогда, когда управление всеми путями сообщения, пролегающими на территории Урала будет сконцентрировано в одном месте. До этого плановая работа Урала будет страдать существеннейшим пробелом, попытки восполнить который при современной системе управления транспортом заранее обречены на неудачу.

Общее изложение материала располагается в следующем порядке:

а) Путевое и тяговое хозяйство дороги.

б) План жел.-дор. перевозок.

в) Финансы.

г) Тарифы.

Путевое хозяйство дороги. *Верхнее строение.* Шпальное хозяйство дороги постепенно с каждым годом ухудшается, вследствие недостатка средств на возобновление негодных шпал. Согласно графика укладки шпал на январь 1923 г., перележавших срок службы шпал было 2.441.936 шт., или 33% от общего количества шпал (7.402.838), на январь 1925 г.— 3.151.744 шт., или 42%. на январь 1926 г., за вычетом разрешенных к смене 570.000 шт., количество перележавших дойдет до 3.879.430 шт., или 52%.

В данное время понижение средней прочности шпал по сравнению с нормальной надлежит считать в 20—30%.

Фактическая поверка осенью 1924 г. выяснила, что на ноябрь 24 г. осталось негодных шпал—в Главном пути 804.747, на станционных путях 222.920 шт., а всего 1.027.667, на ноябрь 25 г., за учетом перележавших шпал и смены в 570.000 шт., количество негодных дойдет до 1.485.000, т. е. будет более 1924 года на 458.000.

По плану, составленному в 1923 г. предположено было ликвидировать запущенность шпального хозяйства к 1934 г., т. е. в течение десятилетнего срока, за который подлежало смене 13.996.513 шпал. В течение 1923-24 и 25 г. было намечено по этому плану сменить 3.826.150 шт., фактически сменено 2.420.000, следовательно за 7 лет остается к смене 11.576.513 шт. (13.996.513 — 2.420.000), т. е. ежегодно по 1.653.887 шт. По смете 1925-26 г. предположено сменить 1.050.000 шт., в том числе пропитанных 425.000 шт.

Рельсовое хозяйство. Как результат недостачи рельс для смены и скреплений для текущего ремонта, на лицо общая запущенность рельсового хозяйства. Присоединяя к этому недоброкачественность и износ рельс, получаем следующий коэффициент безопасности, вернее опасности, движения: на магистрали Пермь—Кунгур—Свердловск 339 верст типа III, число лопнувших за год достигало 1.99 шт. на версту, на Челябинской линии 152 в. типа 18 фн. (п. ф.) число лопнувших 1.97 шт., на линии Пермь—Чусовская—Кизел 124 в. типа IV и 22½ фн. (п. ф.) износ 2-2½ мм. по середине и 5-6 мм. по концам и число сменяемых по негодности достигло за год 4.99 шт. на версту.

План ликвидации запущенности рельсового хозяйства составлен в 1924 г. на срок в 19 лет к 1944 г., по которому за этот период предположено уложить 2639 верст новых рельс и 1096 в. старогодних. По смете 1925-26 г. предположено произвести 168,7 в. сплошной смены рельс новыми и 30 вер. сплошной и 5000 шт. одиночной смены рельс старогодними.

Балласт. На участках главной линии Вятка—Кунгур—Тюмень толщина балластного слоя понизилась до 0,18—0,20 с. вместо нормальных 0,30 с., на боковых линиях до 0,08—0,12. Линии Богословская, Западно-Уральская и Восточно-Уральская (1090 верст) забалластированы только на один слой. В данное время не пополняется естественная убыль балласта от размыва весенними и дождевыми водами и выдувания.

Для ликвидации запущенности балластного слоя требуется 70.000 к. с. для окончания балластировки Богословской, Зап.-Уральской и Вост. Уральской линий и 45.000 к. с. не доданных с 1918 г. по 1924 г. следовательно, ежегодно нужно в течение 5 лет 23.000 к. с. в дополнение к 16.400 к. с. для пополнения естественной ежегодной убыли. Сметные ассигнования 1925-26 года—169.299 руб.

Из 4067 комплектов стрелочных переводов негодных в 1924 г. было 500, потребуется к 1929 году уложить новых 478 с использованием полугодных на второстепенных станционных путях. Инвентарное оборудо-

вание, если оценить его по сравнению с довоенным с количественной и качественной стороны, равно 20% от нормального довоенного обеспечения, т. е. требует восстановления и ремонта до 80% оборудования. По смете 1925-26 г. предположено сменить стрелочных переводов 116 комплектов, крестовин 170 шт., переводных брусьев 540 комплектов.

Земляное полотно. Если принять за 100% исполнение ремонта земляного полотна в 1913 г. по измерителю ассигнования на 1 версту получим в среднем за 9 лет (с 1917 по 24-25 г.) 33%. Следовательно, ежегодно по 5-летнему календарному плану на ликвидацию запущенности сверх обычных ассигнований надлежит отпускать по 104.000 руб. Сметой 1925-26 г. на производство всех работ по восстановлению земляного полотна ассигновано 154.900 руб.

Искусственные сооружения. Во время гражданской войны, на Пермской жел. дор. было повреждено или совершенно разрушено 213 мостов и 2 каменных трубы, общим протяжением 3023 пг. саж., т. е. около 22% от длины всех мостов дороги. На апрель 1925 г. восстановлено окончательно 103 моста, протяжением 1827 пг. с., т. е. 61% от длины разрушенных мостов, восстановление всех мостов намечено закончить в 1926-27 г. Согласно десятилетнего плана в ближайшие годы потребуется смена и усиление старых железных ферм постройки 70-80 г. г. прошлого столетия общим весом до 35.000 п., т. к. необходимо обеспечить пропуск мощных паровозов и составов поездов; для этой же цели необходимо 177 деревянных мостов заменить постоянными. По 4-х летнему плану намечено ежегодная окраска 462.196 пуд. ферм.

Мостовые брусья на 50% негодны, принимая во внимание нормальный срок службы 8 лет.

По капитальному ремонту за последние 3 года ежегодно ремонтировалось по 150 мостов, в 1924 г. отремонтировано до 65% от общей потребности капитального ремонта мостов.

Гражданские сооружения. Положение с восстановительными работами по гражданским сооружениям, разрушенным во время гражданской войны характеризуется следующими данными:

	Общая площадь	Разрушено	Восстановлено до 1925 г. в проц.
Пассажирские здания .	17.018 кв. с.	915 кв. с.	50
Водоемные здания . . .	287 шт.	15 шт.	60
Складочные помещения .	27.328 кв. с.	2760 кв. с.	40
Жилые дома, путевые и т. п.	78.120 кв. с.	1318 кв. с.	39

Текущий и капитальный ремонт за период с 1917 г. по 1924 г. выполнен в среднем на 27% от норм довоенного—1913 года.

Запущенность гражданских сооружений: 50% всех полов совершенно износилось, 30% печей требует перекладки, 15% железных крыш проржавели и требуют перекрытия. Ликвидация запущенности по окраске и смене крыш включена в план и требует значительных ассигнований. Сметой 1925-26 г. ассигновано на содержание гражданских сооружений—1.070.000 руб.

По тяговому хозяйству, Восстанавливать в памяти картину разрушения паровозного и вагонного парка периода 1918—21 года и описывать процесс постепенного оживления их едва-ли нужно, так как эти обстоятельства общеизвестны. Достаточно сказать, что и в настоящее время как подвижной состав того и другого парка, так и ремонтные технические средства (мастерские и депо) нуждаются в громадных средствах на развитие.

Паровозный парк Пермской жел. дор.

	Октябрь 1923 г.	Октябрь 1924 г.	Октябрь 1925 г.
Общее количество паровозов . . .	964	958	1018
Из них: Операционная часть . . .	477	519	630
а) здоровых	371	362	470
б) больных	106	157	160
% больных	22,2	30,2	25,4
Резервная часть	487	439	388
а) здоровых	16	—	—
б) больных	471	439	388
% больных	96,7	100	100
Общий % больных	59,8	62,2	53,8

Ремонт паровозов производился следующим образом:

		Капитальн. ремонт	Средний ремонт
1923-24 г.:	Задано . .	46	255
»	Выполнено.	39	195
1924-25 г.:	Задано . .	48	235
»	Выполнено.	46	245
1925-26 г.:	Задано . .	80	—

По сметным размерам движения на 1924-25 г. нужно было иметь 284 пар и при наличии 362 являлся избыток.

Однако, резкий рост размеров движения I и особенно II кварталов потребовал увеличения паровозов, своих паровозов оказалось недостаточно, почему часть работы в период усиленного движения была выполнена паровозами соседней (Северной) дороги и было командировано с других дорог 31 паровоз, которые и остались в парке Пермской дороги.

Средне-годовая работа дороги по смете 25-26 г. может быть покрыта наличием паровозов дороги, но при заявках промышленности и хозорганов на перевозки в осенний и зимний период в размере до 2300 вагонов в сутки, наличия паровозов не хватит примерно в количестве 100 с лишним паровозов. Этот недостаток покрывается частично усиленной работой дороги по оживлению своего резервного парка и командировкой паровозов с других дорог.

Пассажирское движение снабжено паровозами полностью, хотя на некоторых участках дороги пассажирское движение обслуживается товарными паровозами.

Вагонный парк Пермской жел. дороги.

	Октябрь 1923 г.	Октябрь 1924 г.	Октябрь 1925 г.
Вагоны пассажирские .	810	848	798
а) здоровые . .	354	445	449
б) больные . .	456	403	349
% больных .	56,3	47,5	43,8
Вагоны специальные . .	529	597	545
а) здоровые .	468	513	483
б) больные . .	61	84	62
% больных .	11,5	14,1	11,4
Вагоны товарные . . .	14958	13068	17609
а) здоровые . .	10735	9558	14921
б) больные . .	4203	3510	2688
% больных .	28,1	26,8	15,2

Наличие вагонов больных на 1 октября 1924 г. было конвенционного осмотра 1566, текущего ремонта 1944, а всего 3510, на 1 октября 1925 г. конвенционного осмотра 2132, текущего ремонта 556, всего 2688 За 1924-25 г. задано было выпустить из конв. осмотра 4885, выпущено фактически 5061 ваг., кроме того парк больных вагонов был снижен с 3510 до 2688.

На 1925-26 г. намечено исполнить:

восстановительного ремонта . . . . . 1200 ваг.
конвенционного осмотра . . . . . 4633 »
в том числе изотермическ. . . . . 33 »

Среднее наличие здоровых вагонов за 1924-25 год составляло 13033.

Перевозки истекшего 1924-25 г. покрывались в среднем полностью наличием вагонного парка, однако в период максимальной работы (I-й и особенно II-й квартал) дорога имела до 5000 вагонов командированных с других дорог сети.

На 1925-26 г. дорога имеет здоровых вагонов около 15000, из которых 12200 крытых и полувагонов и 2800 платформ. Максимальная по-

требность в вагонах товарного парка расчитана на 18900 единиц, которые нужно будет иметь в период наибольшей работы. Выделить дополнительно дорога, в порядке ремонта, конечно, не сможет, и, очевидно, единственным выходом будет временное командирование до 5000 ваг. с других дорог сети.

Потребность в классных вагонах определяется
на зимний период . . 485
» летний » . . 743.

Эта потребность частично может быть пополнена усиленным выпуском из ремонта, приспособленных для людских перевозок товарных вагонов (теплушки) и пополнением парка пассажирск. вагонов или командированием, на что, конечно, нельзя расчитывать, или частичным увеличением новыми вагонами, по распоряжению НКПС, с заводов.

План перевозок Пермской ж. дор. Об'ем перевозок Пермской дороги характеризуется данными в нижеприведенной сравнительной таблице:

Годы	Количество в милл. пудов.			%% отношения		
	Коммерч. грузы всех скоростей, включая хоз. грузы для нужд чужих дорог	Хозяйств. грузы Пермской ж. д. в комм. поез.	Всего	к 1913 г.	к 1923—1924 г.	к 1924—1925 г.
1913 год	302	61	363	100	—	—
1923-24 г. . . .	162	71	233	64	100	—
1924-25 г. . . .	312	73	385	106	165	100
1925-26 г. . . .	440	90	530	146	227	137

Цифры за 1913 г., 1923/24 и 1924/25 г. взяты из отчета Пермской ж. д. за 1924-25 год.

План перевозок Пермской дороги на 1925-26 год неоднократно пересматривался. Первоначальная цифра грузооборота дороги была определена Уральским Местным Комитетом по перевозкам в мае 1925 г. в 430 мил. пудов. Последующими исправлениями эта цифра была увеличена Местным Комитетом до 437,5 милл. пудов. В июле 1925 года Облисполком по докладу Уралплана признал эту цифру преуменьшенной в отношении собственной погрузки дороги приблизительно на 50 милл. пуд. и в соответствии с этим принял ориентировочную цифру грузооборота дороги в 25-26 г. в 485 милл. пудов. Позднее в соответствии с принятыми Уралпланом и Облисполлом изменениями в хозяйственном плане на 25—26 г.—контрольная цифра перевозок Пермской дороги была вновь пересмотрена и увеличена до 510 милл. пудов. Наконец последний вариант Пермской дороги предусматривает размер перевозок дороги в 530 милл. пудов. Первоначальные предположения, таким образом, рядом последующих исправлений и уточнений были увеличены на 100 милл. пудов.

Данные приведенной выше таблицы свидетельствуют о своеобразном росте работы дороги, при чем этот рост показ телен по своему темпу. Если сравнивать с 1913 годом, как условно нормальным годом работы

дороги, и принять во внимание закономерность довоенного периода, дававшего ежегодный прирост грузооборота в среднем на 10—15%, то приведенные данные свидетельствуют о полном нарушении всех прежде действовавших средне-нормальных расчетов на прирост грузооборота. 1924—25 год дал прирост грузооборота на 65%, новый 25-26 год расчитан на увеличение об'ема работы дороги по сравнению с предшествующим годом на 37%. Темп роста хотя и падает, но остается все же весьма значительным. Равнение по 1913 году не только достигнуто, но и превзойдено уже в минувшем году. Предположенный же грузооборот текущего года больше 1913 года на 46%.

Транспорт отражает рост народного хозяйства, он впитывает в себя продукцию рынков производства и рынков потребления, участвуя в процессе обмена, перемещения сырья и товаров. Следовательно, резкие колебания кривой наростания движения грузов будут иметь место до тех пор, пока не установится более или менее нормальное и постепенное развитие всех отраслей народного хозяйства.

Распределение коммерческих перевозок Пермской жел. дороги по родам сообщений:

Годы	Наименование сообщений	Грузооборот (в милл. п).	% % перевозок по сообщениям к итогу
1913 г.	1. Местное сообщение . . .	159	52,7
	2. Вывоз	52	17,2
	3. Ввоз	49	16,3
	4. Транзит	42	13,8
	5. Итого . . .	302	100
1923-24 г.	1. Местное сообщение . . .	72	41,6
	2. Вывоз	40	24,8
	3. Ввоз	35	21,4
	4. Транзит	15	9,2
	5. Итого	162	100
1924-25 г.	1. Местное сообщение . . .	122	39,0
	2. Вывоз	82	26,4
	3. Ввоз	52	16,7
	4. Транзит	56	17,9
	5. Итого	312	100

Годы	Наименование сообщений	Грузооборот (в мил. п.).	перевозок по сообщениям к итогу
1925-26 г.	1. Местное сообщение . . .	170	38,7
	2. Вывоз	116	26,3
	3. Ввоз	75	17,0
	4. Транзит	79	18,0
	5. Итого	440	100

Размещение грузов по сообщениям дает следующую картину:

1) Грузооборот дороги в 1925-26 году, как в общем итоге, так и по всем родам сообщения превышает нормы 1913 года,

2) Наименьший рост обнаруживает местная перевозка грузов, которая только в текущем году дает превышение против 1913 года на очень скромную величину—7%.

3) Наибольший рост дает вывоз грузов за пределы дороги. Быстрый рост вывоза, свидетельствующий об избытке продукции области, отражает производящий характер хозяйства и характеризует процесс роста производительных сил Урала. Однако, этот вывод следует принять с некоторой условностью, поскольку грузы, передаваемые Пермской жел. д. на соседние дороги, частично не выходят за пределы области, задерживаясь на уральских станциях смежных дорог.

4) Относительное положение ввоза грузов в ряду других видов сообщений проявляет наибольшую устойчивость и составляет от 16% до 17% всего грузооборота. Исключение дает лишь 1923-24 год.

5) Характер грузооборота в целом по всем родам сообщения в намеченном по плану на 1925-26 год виде дает почти абсолютно тождественную с предшествующим годом картину.

Президиум Уральского Областного Совета Народнаго Хозяйства утвердил план перевозок грузов Уральской промышленности в 1925-26 операционном году на всех железнодорожных путях, пролегающих на территории Уралобласти в количестве 344,4 милл. пудов. Из этого количества на долю Пермской жел. дороги падает 259,2 милл. пуд. или 75,2%.

По родам грузов грузооборот Уральской промышленности распределяется так:

Наименование грузов	Количество (милл. пуд.).	
	По всем дорогам области	В том числе по Пермской жел. до .
1. Руда	56,8	37,7
2. Флюсы	11,2	10,0
3. Металлы п./д. и в изд. . . .	75,8	59,0
4. Строит. лесн. матер. и дрова	55,3	44,4
5. Минеральн. топл. тверд. . . .	117,2	85,9
6. ,, ,, жидк. . .	1,4	—
7. Соль	4,4	4,4
8. Хлеб	7,2	4,6
9. Прочие	15,1	13,2
Всего	344,4	259,2

При таком плане перевозок грузов крупной Уральской промышленности установленную контрольную цифру грузооборота Пермской жел. дороги в 1925-26 г. в 530 милл. пудов ни в коем случае нельзя считать преувеличенной.

В самом деле—весь грузооборот дороги в текущем году составится из перевозок:

1) грузов крупн. уральской промышленн.	259,2	48,9%
2) хлебных грузов, за исключением принятых по плану крупной промышленности	75,4	14,2%
3) всех прочих коммерческих грузов	105,4	19,9%
4) хоз. грузов дороги в коммер. поезд	90,0	17,0%
Итого . . .	530,0	100,0

Перевозка грузов крупной уральской промышленности в плане 1925—26 года составляет 48,9% от всего грузооборота дороги, в то время, как в прошлом году грузы Уральской промышленности достигали 60% всех перевезенных дорогой грузов. При чрезвычайно благоприятной конъюнктуре, обеспечивающей развитие уральской промышленности в текущем году, включенную в план ориентировочную цифру перевозок грузов промышленности нужно скорее считать преуменьшенной.

Перевозка хлебных грузов в 25—26 г. исчислена в 80 милл. пудов (75,4 милл. пуд.+4,6 милл. пуд. хлебн. грузов, включаемых в план перевозок для нужд крупной Уральской промышленности). По сравнению с 24—25 годом, в течение которого Пермская дорога перевезла 72,8 мил. пуд., план перевозок хлебных грузов предусматривает очень скромный рост около 10%.

Хозяйственные грузы дороги, перевозимые в коммерческ. поездах составляли в 1913 г.—16,8% всех перевозок, в 1923—24 г.—30,4%, в 1924—25 г.—19,0%. По плану грузооборота на 1925—26 год эти перевозки должны составить 17,0% от всех перевозок — т. е. меньше предшествующего года на 2% и почти одинаковую величину с 1913 годом.

Наконец, цифру перевозок всех прочих коммерческих грузов, на долю которых остается 105,4 мил. пуд., также нельзя считать преувеличенной, ибо в эту группу входят перевозки грузов, имеющих производственное значение, в частности строит. материал. и дрова, сверх предназначенных для нужд крупной промышленности, а также весь сквозной через Пермскую дорогу транзит за исключением хлебного.

Таким образом, исчисленный грузооборот Пермской жел. дороги на 1925—26 операц. год в количестве 530 мил. пуд. нужно признать скорее минимальным, нежели преувеличенным.

При таком плане перевозок Пермской жел. дороги средне-суточная работа дороги определяется в 1815 вагонов, а в месяц максимального напряжения—2300 вагонов. Последняя контрольная цифра максимальной работы дороги принята Облисполкомом.

Грузооборот жел. дор. Уральской области. Для определения предположительной цифры всего железнодорожного грузооборота Уральской области в 1925—26 г. Уралплан располагает данными: 1) о погрузке по всем линиям жел. дорог на участках, прилегающих по территории Уралобласти, за 23—24 год и 24—25 г.; 2) о внешнем грузообороте Урала в 24—25 году и 3) о плане погрузки Пермской и Самаро-Златоустовской дорог в 25—26 году. На основании этих данных путем срав-

нения с предшествующими годами и выявления ближайших перспектив развития железно-дорожного транспорта можно пытаться определить ориентировочную цифру ожидаемого грузооборота железных дорог Уралобласти в 1925—26 году,

Погрузка жел. дорог Урал. области.

ДОРОГИ.	Погрузка коммерческих грузов.				Погрузка всех грузов в комм. поезд.			
	1923—24 г.		1924—25 г.		1923—24 г.		1924—25 г.	
	милл. пуд.	%	милл. пуд.	%	милл. пуд.	%	милл. пуд.	%
Пермская	112,0	69,7	204,0	64,4	179,7	69,2	271,3	67,3
Самаро-Златоустовская	24,5	15,2	49,1	15,5	39,1	15,0	58,4	14,5
	136,5	84,9	253,1	79,9	218,8	84,2	329,7	81,8
Московско-Казанская	5,7	3,5	18,0	5,7	14,7	5,7	24,0	5,9
Омская	18,6	11,6	45,6	14,4	26,2	10,1	49,6	12,3
	24,3	15,1	63,6	20,1	40,9	15,8	73,6	18,6
ИТОГО	160,8	100,0	316,7	100,0	259,7	100,0	403,3	100,0

Из приведенных цифр видно, что погрузки коммерческих грузов Пермской и Самаро-Златоустовской дорог вместе составляли в 23—24 г.—84,9% в 24—25 г.—79,9%, две остальные дороги дали за те же годы—15,1% и 20,1%. В среднем за два года первые две дороги дали 81,6%. вторые—18,4% погрузки. Средний процент за два года погрузок всех грузов, перевозимых в коммерческих поездах, выражается для Пермской и Самаро-Златоустовской ж. д. в 82,7% для Моск.-Казан. и Омской—17,3%.

По плану на 25—26 г. погрузка Пермской и Самаро-Златоустовской дорог определяется в 337,4 милл. пуд. коммерческих грузов и 436,9 милл. пуд. всех грузов. Если средний процент, выведенный для двух предшествующих лет, распространить также и на текущий год, то получим следующие цифры погрузок в 1925—26 году (в милл. пудов).

ДОРОГИ.	Коммер. грузы.	Все грузы
Пермская и Самар.-Злат. дороги	337,4	436,9
Моск.-Казан. и Омская	75,9	91,3
Все дороги	413,3	528,2

Как ни ориентировочны эти цифры, их все же нужно считать близкими к действительности, во всяком случае не преувеличенными. В 1924—25 году погрузки всех жел. дорог области выросли на 97%. 1925—26 год, если исчисленные цифры оправдаются, дает 30% роста. В перспективной ориентировке Госплана увеличение работы всех железн. дорог. союза в 25—26 году. по сравнению с предшествующим годом, исчислено в 26%.

Для определения всего грузооборота Уралобласти нужно к полученной цифре погрузок прибавить весь ввоз и транзит грузов. По данным о внешнем грузообороте Урала за 1924—25 год ввезено всеми железными дорогами в пределы области 55,6 милл. пуд. или 13,8% количества собственных грузов Уральских железных дорог. Допуская то же процентное соотношение между ввозом и собственной погрузкой в 1925—26 году, ориентировочно определим цифру ввоза в текущем году—72,9 милл. пуд. Тогда весь грузооборот Урала в 25—26 году определится в 601,1 милл. пудов без транзита, а с перевозкой транзитных грузов Пермской жел. дороги—680,1 милл. пудов. Так как транзитные грузы Моск.-Казан. и прилегающего к г. Тюмени участка Омской жел. дороги принимаются и передаются этими дорогами исключительно от и на Пермскую, весь грузооборот которой известен и учтен. Следовательно, неучтенными остаются только перевозки сквозных через Урал транзитных грузов, идущих из Сибири и в Сибирь по линии Курган-Челябинск-Златоуст.

Таким образом, за указанным, исключением, ориентировочную цифру всего грузооборота Уральских жел. дорог на 1925—26 год можно принять в 680,1 милл. пуд., а без транзитных перевозок Пермской дороги—в 601,1 милл. пуд.

Работа одной Пермской жел. дороги (без транзита) исчисляется в 451 милл. пуд. или 75% всех перевозок.

Финансы Пермской жел. дор.

	1913 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Длина Пермск. ж. д. в верстах .	2553	3937	3937	3937
Перевозка коммерческ. грузов в тыс. пуд.	302.024.	162.310	312.670	389.210
Пробег коммерческих грузов в тыс. пуд.	121.255.893	63.604.239	120.497.001	154.324.000
На 1 версту в тысяч. пуд. . . .	47.496	16.155	30.606	39.198
Основной капитал дороги в руб.	141.320.000	155.441.000	157.397.000	159.212.000
На 1 версту »	55.354	39.482	39.978	40.439
» 1 мил. п.—верст »	1165,47	2443,88	1306,23	1031,67
Оборотный капитал »	3470.000	6.498.000	6.417.000	5.903.000
На 1 версту »	1359,18	1650,49	1629,92	1499,36
» 1 мил. п.—верст »	28.61	102,16	53,25	38,25
Валовой доход дороги »	30.789.000	23.858,000	37.869.000	56.442.000
На 1 версту »	11.171,52	6.059,99	9618,72	14.336,29
» 1 мил. п.—верст »	253,81	391,70	239,95	365,73
Расход дороги »	15.571.000	21.922.000	28.474.000	35.375.000
На 1 версту »	6099,17	5568,22	7232,46	8985,26
» 1 мил. п.—верст »	133,37	359,92	180,42	229,22

В приведенной таблице данные за 1913 г., 1923-24 г. и 1924-25 г. взяты из отчетов Пермской жел. дор. Плановые цифры 1925-26 г. взяты из утвержденной центром сметы, в основу исчисления которой положены размеры перевозок и движения менее окончательных цифр плана Пермской ж. д. По окончательному плану дороги общее количество перевозок намечается в 530 мил. пудов, в том числе коммерческих грузов—440 мил. пуд. Сметой же приняты цифры для всего грузооборота дороги—458,96 м. пуд., в том числе коммерческого—389,21 м. пуд.

При сравнении данностей 1913 г. и послевоенных годов нужно иметь в виду: 1) что все цифровые денежные выражения для послевоенных лет нуждаются в поправке на коэффициент повышения уровня товарных цен; все нижеприведенные исчисления в довоенных рублях получены путем перевода по средне-годовому оптовому индексу Госплана, принятому для 1923/24 г. (170,2), для 1924/25 и 1925/26 г. (178,6); 2) длина дороги в 1913 г. и в последующих годах различна, поэтому общие данности несоизмеримы и все расчеты для сравнения нужно производить из данных на 1 версту дороги.

Работа дороги по перевозке коммерческих грузов составляла на 1 версту в 1913 г.—47.496 т. п.—в., в 1923-24 г.—16.155 т. п. в. или 34,0%, в 1924-25 г.—30.606 т. п.—в. или 64,4%, в 1925-26 г.—39.198 в. или 82,5%.

В то время, как количество перевезенных дорогой коммерческих грузов достигло довоенного уровня в прошлом году, а в текущем на много превышает перевозки 1913 года, работа дороги (благодаря значительному увеличению протяжения линии) на каждую версту дороги в среднем даже в 1925-26 году дает лишь 82,5% нагрузки довоенного времени.

Основной капитал дороги, вложенный в постройки и сооружения, исчислялся на 1 версту дороги в 1913 г. в сумме 55354 р., в 1923-24 г. в 39.482 р., или 71,3% от довоенного, в 1924-25 г. в 39978 р. или 72,2% и в 1925-26 г. в 40.439 р. или 73,1%.

В 1923-24 г. при уменьшении основного капитала дороги до 71,3% дорога выполняла только 34,0% работы мирного времени (1913 года). Следовательно, мощность основного капитала в этом году превышала потребность в капитале при данном об'еме работы и значительная часть основного капитала осталась мертвым капиталом, не бывшим в эксплоатации. Размер работы, грузооборот был слаб, технические же возможности дороги не были и не могли быть использованы в полной мере.

1924-25 год дал уже 64,4% довоенной работы дороги при капитале, составлявшем 72,2% основного капитала 1913 года. В этом году дорога уже почти подошла к границе нормального соотношения между основным капиталом и об'емом работы. Но перенапряжение основного капитала, его несоответствие с пред'являемой дороге работой давало себя чувствовать уже в указанном году, ибо основной капитал, несмотря на некоторое увеличение его денежного выражения, в техническом отношении, в результате крупных разрушений, произведенных в период гражданской войны, не восстановленных в полном об'еме, а также в процессе естественного его изнашивания, оставался все время далеко не в удовлетворительном состоянии.

1925-26 год дает более показательную картину расхождения между размером основного капитал и об'емом работы. Имея 73,1% основного капитала от довоенного, дорога предполагает выполнить 82,5% работы 1913 года при указанной выше и не ликвидированной до сих пор запущенности технического оборудования, не соответствующей ни современным размерам движения, ни условиям эксплоатации.

Следовательно, чтобы создать равновесие между технической мощностью дороги и об'емом предстоящей ей работы, необходимы срочные затраты на увеличение основного капитала, на поддержание его в порядке ремонта на соответствующем уровне и на полную ликвидацию запущенности технического оборудования дороги, явившуюся следствием разрушений в период войны и первых лет революции.

Оборотный капитал дороги 1913 г. равнялся 3.470 т. рублей, на 1 версту=1359,18 р., на 1 мил. п.—верст=28,61 р. На 1/X—23 г. оборотн. капитал равнялся 6.498 т. р., на 1 версту с переводом на довоенные цены=969,7 р., на 1 мил. п. в.=60,02 р. На 1/X-24 года соответственные цифры на 1 версту=912,60 руб., на 1 м. п. в.=29,81 р. и на 1/X—25 г. на 1 версту=839,51 р. на 1 м. п. в.=21,42 руб.

Оборотный капитал, исчисляемый на 1 версту дороги, во все годы остается ниже довоенного уровня и сокращается из года в год. Исчисленный на 1 мил. п.—верст оборотный капитал значительно превышает довоенную норму в 1923-24 году, несколько больше в 1924—5 году и ниже довоенной нормы лишь по плану 1925-6 года. Это значит, что расходы не зависящие от размеров движения все время были и остаются менее обеспеченные оборотным капиталом, нежели работы и расходы, зависящие от движения. Но в том и другом отношении дорога обеспечена оборотным капиталом недостаточно, ниже нормальной потребности.

Доходы дороги для тех же сравниваемых лет с учетом коэффициента вздорожания исчислялись на 1 версту последовательно: 11171,52 р., 3560,48 р., 5385,62 р. и 8027,03 р. и на 1 мил. п. в.: 253,81 р., 230,13 р., 134,35 р. и 204,78 р.

Расходы для тех же лет: на 1 версту—6099,17 р., 3271,55 р., 4019,53 р., 5030,94 р.; на 1 мил. п. верст—133,37 р., 211,46 р., 101,02 р. и 128,34 р.

Доходность дороги по тому и по другому измерителю во все послевоенное время упала по сравнению с 1913 года более, нежели расходы.

Расходы относительно ниже при исчислении на 1 версту и выше при исчислении на пудо-версты, т. е. расходы не зависящие от движения, на поддержание имущества, более отстают от довоенных, нежели расходы, от движения зависящие. В первом случае расходы составляли в 23-24 г.—53,6% довоенных—во втором—158,6%, в 24-25 г.—66,4% в первом случае и 75,7%—во втором и по смете 25-26 года 82,5% в первом случае и 96,2 во втором.

За все время дорога оставалась бездефицитной. Чистый доход 1913 г. дороги составлял 47,5% валового. в 1923-24 г.—8,1%, в 24-25 г.—24,8% и ожидаемый доход 25-26 г.—37,3%. Отношение расходов к валовому доходу выше в послевоенные годы, но из года в год понижается и приближается к довоенному соотношению.

Если принять во внимание недостаточное финансирование дороги, неблагоприятные условия кредитования, несвоевременное и неполное снабжение дороги необходимыми материалами и т. п., т. е. отсутствие всех тех нормальных условий работы, которые существовали в довоенный период, то станет понятен размер и степень испытываемых дорогой финансовых и хозяйственных затруднений.

Тарифы. Действовавшие до 1925/26 года тарифы повышены были по сравнению с довоенными в среднем на 25—30%. В отдельных случаях они были понижены (напр., на землю и глину до 44%, на древесный уголь на 35%), в других случаях повышение достигает до 100% и более.

С января м-ца 1924/25 г. тарифы повышены на 3, 5, 10%. Повышение распространилось на 2130 наименований из 3000 и коснулось главным образом, наиболее ценных грузов.

Тарифы на грузы горнозаводские, лесные, сельско-хозяйственные и хлебные остались без изменения.

Дополнительные сборы по сравнению с довоенными повышены. Повышение достигает частью 50 и 100%, а за нагрузку и выгрузку доходит до 250%.

В какой степени это повышение тарифов соответствует реальному соотношению стоимости издержек дороги на перевозку грузов и стоимости основных товаров торгово-промышленного оборота?

Продукция, вырабатываемая жел. дорогой—пудо-верста. Издержки перевозок грузов слагаются из расходов, зависящих от размеров движения и расходов, независящих от размеров движения, это с одной стороны, с другой стороны и те, и другие виды расходов зависят от того, какие цены приходится выдерживать транспорту, оплачивая те материалы и рабочую силу, которые он поглащает, использует в процессе эксплоатации дороги.

Сравнивая цены на главнейшие и наиболее необходимые для транспорта материалы промышленности, видим, насколько резко расходятся цены современные от цен довоенных. Так, например, цены минувшего года, по сравнению с 1913 годом на каменный уголь выше на 85%.

Дрова выше на 48%,

Лесные материалы (за исключением шпал) от 40 до 150%.

Рельсы 70%.

Накладки, костыли, болты, бандажи в среднем от 100 до 133%.

На остальные самые разнообразные материалы повышение идет по всей номенклатуре, достигая 300% и выше.

Себестоимость одной пудо-версты на Пермской ж. дор., при коэффициенте 1 пасс. верста=60 пудо-верстам, дает следующие величины:

По отчету	за 1913 г.	. . . . .	$^1/_{98}$ коп.
» »	1922/23 г.	. . . . .	$^1/_{34}$ »
» »	1923/24 г.	. . . . .	$^1/_{41}$ »
» »	1924/25 г.	. . . . .	$^1/_{55}$ »
» смете	1925/26 г.	. . . . .	$^1/_{62}$ »

Следовательно, параллельно с общим улучшением всей об'ективной обстановки в области промышленности и торговли идет постепенное снижение себестоимости издержек на единицу продукции и в транспорте.

Принимая тарифы 1913 г. условно, как исходную для сравнения величину, за 1000 и делая к действующим тарифам поправку по общему индексу Госплана, получим величину ставки современных тарифов по всем грузам ниже довоенных. Аналогичная картина получается и по тарифам, вернее ставкам на дополнительные сборы. Резкое повышение ставок за нагрузку и выгрузку находит свое об'яснение в том, что здесь решающую роль играют расходы по оплате рабочей силы. Бюджетный же индекс статистики труда выше обще-товарного Госплана.

Интересы общегосударственные вызывают целый ряд отступлений от общей тарифной ставки, при чем эти отступления, идут по пути предоставления более пониженных, льготных тарифных оплат перевозок.

Тарифы на массовые и дешевые грузы, установленные ниже себестоимости перевозок, видны из нижеприведенной таблицы.

Перечень

грузов, перевозимых по ставкам пудо-версты ниже себестоимости.

Наименование	Ставки с пудо-версты на расст. до 200 верст.
Железо и сталь не в деле по исключительному тарифу № 1	$^1/_{70}$ коп.
Дрова	$^1/_{66}$ »
Земля и глина	$^1/_{80}$ »
Соль по исключительному тарифу № 1 . .	$^1/_{66}$ »
Чугун, сталь и железо не в деле по исключительному тарифу № 1	$^1/_{67}$ »
Каменный уголь по исключит. тарифу № 8	$^1/_{63}$ »
Руды	$^1/_{80}$ »
Торф	$^1/_{67}$ »
Древесный уголь по исключит. тарифу № 4	$^1/_{70}$ »
Камни и минералы простые не в деле .	$^1/_{50}$ »
Все грузы, таксируемые по XII кл. . . .	$^1/_{80}$ »
Тоже XI » . .	$^1/_{50}$ »

Что же касается грузов дальнего следования, то таковые, начиная с VIII кл. и с 2000 верст расстояния, все имеют пудо-верстную ставку ниже себестоимости по $^1/_{44}$, а IX кл. по $^1/_{57}$ коп., в том числе и хлеб по $^1/_{57}$ коп.

Кроме того на сети ж. дорог существует пониженных исключительных 122 и льготных 41 тариф, установленных для ряда грузов, из них для уральской промышленности исключительных пониженных тарифов для грузов промышленных 20 и 1 повышенный.

Перечень

исключительных тарифов для уральской промышленности.

Группа	№ тарифа	
25	1	Кирпич магнезитный. До всех ст. сети дорог
32	1	Железо и сталь не в деле до ст. ст. Московского и Ленинградского узлов.
»	2	Вырезки из железа котельного, листового и жести до ст. ст. Котлас, Левшино, Пермь
»	3	Чугун не в деле всякий. До всех ст. ст. дорог сети.

Перечень

исключительных тарифов для уральской промышленности.

Группа	№ тарифа	
»	5	Бой, крошье, лом от снарядов, орудий и пр. от всех ст. ст. сети до ст. ст. (некоторых Ц. ж. д.
33	1	Балки, крестовины, переводы, стрелки. До ст. ст. Котлас Левшино, Пермь.
»	2	Рельсы, скрепления и т. п. от ст. Вавилово, С.-Златоустовской ж. д. ст. Миньяр.
41	1	Магнезит сырой в кусках До всех ст. ст. сети.
»	2	Слюда и слюдяная мелочь. До всех ст. ст. сети.
41	3	Тальк. Тоже.
»	4	Магнезит. Тоже.
»	5	Асбест, асбестит и др. от ст. Алапаевск, Баженово, Грязновская и др. до всех русских портов и Московского узла и ст. Левшино пристань.
54	2	Кудель, лен до ст. Одесса—тов. Юго-Зап. ж. д.
70	1	Медь красная не в деле. До ст. ст., лежащих к западу от Вологды и Челябинска.
»	2	Латунь, томпак и др. Между ст. ст. Пермск. ж. д.
78	1	Шлаки железные, огарки и т. п. до всех ст. ст. дорог сети.
101	1	Соль от ст. ст. Пермь 1, Солеварни, Усольск. до всех ст. сети.
112	2	Кокс Кузнецкого басс. до ст. Пермской ж. д.
»	4	Уголь древесный. От. ст. ст. Пермской ж. д. до участка Уфа—Челябинск, С.-Златоустовской ж. д.
»	7	Каменный уголь, кокс, кузнецкий уголь до всех ст. ст. Пермской ж. д.
»	8	Антрацит, кам. уголь, мелочь между ст. ст. участка Челябинск, Курган, Пермской и С.-Злат. ж. д.

С начала 1924/25 г. Правлением Пермской ж. д. отменено повышение на 25% тарифов по линиям II и III категорий. снижены обороты за взвешивание на весах грузохозяев на 50%, снижена на 50% доля сбора в пользу дороги за нагрузку и выгрузку на ветвях частного пользования. Снижена на 50% плата за хранение хлебных грузов до отправления, установлен льготный тариф на перевозку камня для мощения улиц в Вятке и Перми.

СОДЕРЖАНИЕ.

Предисловие.

Отдел первый.

Стр.

Общие замечания к годовому плану Урала на 25-26 г.

Отдел второй.

Сельское хозяйство.

Отдел третий.

Промплан Уралобласти.

Уралобллит № 1584. Тираж 1000 экз.

Свердловск, типография «Гранит». Заказ № 407.